



**IN THE COURT OF THE PRINCIPAL DISTRICT JUDGE, THIRUVARUR.**

**PRESENT : Tmt. P. Selva Muthu Kumari, M.L.,  
Principal District Judge,  
Thiruvarur.**

**Monday, this the 1<sup>st</sup> day of June 2026**

**A.S. No: 16/2025**

**in**

**O.S.No. 51/2023**

Rajkumar ... Appellant / Defendant

/ Versus /

Karunanithi ... Respondent / Plaintiff

The Appeal preferred against the judgment and decree in O.S. No. 51/2023, dated: 28.03.2025 on the file of Subordinate Court, Thiruthuraipoondi.

**Between**

Karunanithi ... Plaintiff

/ And /

Rajkumar ... Defendant

\*\*\*

This appeal suit is coming before me on 06.04.2026 for the final hearing in the presence of Thiru: G. Palanivel, Advocate for the Appellant and Thiru: T.P.S. Manikannan, Advocate for the Respondent and upon hearing the

arguments on both sides and upon perusing Decree and Judgment of the trial Court and the materials on record, and having stood over till this date for consideration, this court delivers the following...

### JUDGMENT

This appeal is filed to set aside the Decree and Judgment passed by the Subordinate Court, Thiruthuraiipoondi in O.S.No. 51/2023, dated 28.03.2025.

2. Heard. Joint Compromise Petition filed by the appellant and respondent and recorded. The Joint Compromise Petition is stating that:

“கிழமை நீதிமன்றமான திருத்துறைப்பூண்டி சார்பு நீதிமன்றத்தில் எதிர்மனுதாரர் (வாதி) தொடர்ந்த அசல் வழக்கு எண்.51/2023-ல் கடந்த 28.03.2025 அன்று மேல்முறையீட்டாளருக்கு (பிரதிவாதி) எதிராகத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. இத்தீர்ப்பினை எதிர்த்து மேல்முறையீட்டாளர் இந்த மாண்புமிகு முதன்மை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் இந்த மேல்முறையீட்டு வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார். இவ்வழக்கு இன்று (01.06.2026) தீர்ப்புக்காக வாய்தா போடப்பட்டுள்ளது. தற்போது, இரு தரப்பினரும் தங்களுக்குள் நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சுமுகமான முறையில் பேசி, வழக்கை சமரசமாக பேசி முடித்துக் கொண்டுள்ளோம். இந்தச் சமரச உடன்படிக்கையின்படி, மேல்முறையீட்டாளர் / பிரதிவாதியான எஸ். ராஜ்குமார்

(மேல்முறையீட்டாளர்), வாதியான என்.கருணாநிதிக்கு (எதிர்மனுதாரர்) முழுத் தொகையாக ரூ.4,25,000/- (ரூபாய் நான்கு லட்சத்து இருபத்தி ஐந்தாயிரம் மட்டும்) செலுத்துவது என இரு தரப்பினரும் பேசி முடிவு செய்துள்ளோம். இச்சமரசத் தொகை ரூ.4,25,000/- ஐ எதிர்மனுதாரர் (என். கருணாநிதி) பெற்றுக்கொண்டு, மேல்முறையீட்டு வழக்கில் இனிமேல் தனக்கு எவ்விதக் கோரிக்கையோ அல்லது பாக்கியோ இல்லை என்பதை முழு மனதாக ஒப்புக்கொள்கிறார். இவ்வழக்கு இரு தரப்பினரின் சுமுகமான பேச்சுவார்த்தை மூலம் நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே தீர்க்கப்பட்டு விட்டதால், மேல்முறையீட்டாளர் மேல்முறையீட்டை தாக்கல் செய்யும்போது செலுத்திய நீதிமன்றக் கட்டணத்தை (Court Fee) தமிழ்நாடு நீதிமன்றக்கட்டணங்கள் மற்றும் வழக்குகளின் மதிப்பீட்டுச் சட்டம், 1955 பிரிவு 69-ன் படி, முழுமையாக மேல்முறையீட்டாளருக்குத் திரும்ப வழங்க (Refund) இரு தரப்பினரும் சம்மதிக்கிறோம். கிழமை நீதிமன்றமான திருத்துறைப்பூண்டி சார்பு நீதிமன்ற அசல் வழக்கு எண். 51/2023ல் எதிர் மேல்முறையீட்டாளர் / வாதி செலுத்தியுள்ள நீதிமன்ற கட்டணத்தை அவரே பெற்றுக் கொள்ள தமிழ்நாடு

நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் மற்றும் வழக்குகளின் மதிப்பீட்டுச் சட்டம், 1955 பிரிவு 69-ன் படி முழுமையாக (Refund) பெற்றுக்கொள்ள இரு தரப்பினரும் சம்மதிக்கிறோம். எனவே, இரு தரப்பினரும் எவ்விதக் கட்டாயமோ அல்லது தூண்டுதலோ இன்றி, தங்களின் சுய நினைவோடு இந்தச் சமரச மனுவில் கையெழுத்திட்டுள்ளனர்.”

Hence, this Appeal Suit is closed as per Joint Compromise Petition.

3. In the result, this Appeal Suit is closed as infructuous.

This Judgment is directly dictated to the Steno-Typist Grade III and computerized by him, corrected and pronounced by me in Court on this, the 1<sup>st</sup> day of June 2026.

**Principal District and Sessions Judge,  
Thiruvarur.**

**Copy to**

The Subordinate Judge,  
Subordinate Court, Thiruthuraiipoondi.

**Fair / Draft: Judgment  
A.S. No. 16/2025  
Dated: 01.06.2026**