

Deposition of Witness
(Chapter XXV BNSS)
IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE, VANIYAMBADI.

Case No.STC.No. 400 / 2024

DEPOSITION OF ACCUSED SIDE WITNESS No.2

Name:	ராஜ்குமார்	Calling:	டிரான்ஸ்போர்ட்
Father's Name:	சூரப்பன்	Religion:	
Village:	கத்தாரி	Age:	42
Taluk:	நாட்றம்பள்ளி		

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Chapter X of Indian
Evidence Act 1872 Dated : 06.05.2026 நேரம்: 12.40 PM

புகார்தாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை.

இந்த இரண்டு வழக்குகளிலும் மூலமாக இருக்கக்கூடிய இரண்டு காசோலைகளையும் நான் தான் கொடுத்தேன் என்றால் சரிதான். அந்த காசோலைகள் எந்த வங்கியினுடையது என்றால் ஒன்று யுனியன் வங்கி, நாட்றம்பள்ளி கிளை மற்றொன்று HDFC வங்கி, திருப்பத்தூர் கிளை. இரண்டு காசோலை வழக்குகளிலும் காசோலைகளை நான் கொடுக்கவில்லை என்றும் கையொப்பம் என்னுடையது இல்லை என்றும் வழக்காடி உள்ளேன் என்றால் கையொப்பம் போட்டதாக நினைவில்லை, சீட்டுக்காக காசோலைகளை கொடுத்தேன், அதைக்குறித்து பதில் அறிவிப்பில் சொல்லியுள்ளேன். பதில் அறிவிப்பில் அதுபோன்று குறிப்பிட்டு கூறவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல, கூறியுள்ளேன். இந்த வழக்கு சம்மந்தமான காசோலை நான் கொடுத்தது என்று கூறியுள்ளேன் என்றால் சரிதான், சீட்டுக்காக கொடுத்ததாக கூறியுள்ளேன். காசோலையை கொடுத்ததாக ஒப்புக்கொண்டாலே அது கையொப்பம் இட்டு கொடுத்ததாக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றால் சரியல்ல, நான் பிணையமாக கொடுத்தேன். கையொப்பம் போடாமல் கொடுத்தால் காசோலையை யாரும்

வாங்கமாட்டார்கள் என்று சொன்னால் சரியல்ல, நான் கையொப்பம் போடாமல் தான் கையொப்பம் மற்றும் பத்திரத்தை கொடுத்தேன். அந்த பத்திரத்தை வைத்து தான் தர்மலிங்கம் என்பவர் கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் எழுதிக்கொண்டார் என்று சொல்கிறேன் என்றால் சரிதான், அடைமானம் போடுவதாக கூறினார்கள், என்ன செய்தார்கள் என்று தெரியாது. நான் என்ன படித்துள்ளேன் என்றால் B.E Mechanical தேர்ச்சி அடைந்துள்ளேன். நான் தற்போது வரை நல்ல சுயநினைவுடனும் உடல் நலத்துடனும் தான் உள்ளேன் என்றால் சரிதான். கையொப்பம் போடாத காசோலை மற்றும் முத்திரை தாளை எந்த ஆண்டில் கொடுத்தேன் என்றால் 2019 ல் கொடுத்தேன். நான் B.E Mechanical தேர்ச்சி அடைந்துள்ளதால் அடைமானமா கிரையஒப்பந்தமா என தெரியாமல் இருக்க வாய்ப்பில்லை என்று சொல்வது வழக்கிற்காக பொய் சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. என்னிடம் தற்போது காட்டப்படும் பத்திரம் தான் தர்மலிங்கத்திற்கு எழுதிக்கொடுத்த விற்பனை ஒப்பந்தம் என்று சொன்னால் சரிதான், அவசரமாக பஸ் டியூட்டிக்கு செல்லவேண்டும் என்ற காரணத்தினால் அதை நான் படிக்காமல் கையொப்பம் போட்டுக்கொடுத்துவிட்டேன். நான் என்ன வேலை செய்கிறேன் என்றால் தற்போது பேருந்தின் உரிமையாளராக உள்ளேன், அப்போது நான் டிரைவராக பணிபுரிந்தேன். எந்த ஆண்டில் நான் டிரைவராக பணிபுரிந்தேன் என்றால் 2015 முதல் 2023 வரை நான் டிரைவராக எனது தந்தையாரிடம் பணிபுரிந்துவந்தேன். நான் அடைமானம் கொடுத்ததாக சொன்ன கிரைய ஒப்பந்தம் 2019 என கூறியுள்ள நிலையில் தற்போது விற்பனை ஒப்பந்தம் பத்திரத்தில் ஏப்ரல் 2021 என்று தான் முத்திரை தாளில் தேதி உள்ளது என்பதால் நான் வழக்கிற்காக பொய் சாட்சியம் அளிக்கின்றேன் என்றால் சரியல்ல. வழக்கின் புகார்தாரரை எனக்கு எத்தனை வருடமாக தெரியும் என்றால் 2016 க்கு பின் தெரியும். நான் புகார்தாரரிடம் எந்த ஆண்டு சீட்டுக்கட்டி வந்தேன் என்றால் தேதி நினைவில்லை, ஆனால் 2016 க்கு பிறகு. எப்போது சீட்டு முடிந்தது என்றால் 2020-2021 ல் முடிந்தது. நான் எந்தெந்த தொகைக்கு சீட்டில் உறுப்பினராக சேர்ந்தேன் என்றால் ரூ.5 லட்சம் மற்றும் ரூ.2 லட்சம். ஐந்து லட்சத்திற்கு மாததவணை எவ்வளவு என்றால் ரூ.12,500. இரண்டு லட்சத்திற்கு மாததவணை எவ்வளவு என்றால் ரூ.5,000. இரண்டு சீட்டுகளும் எத்தனை மாத கால அளவுள்ள சீட்டுகள் என்றால் 40 மாத கால அளவுள்ள சீட்டுகள். 40 மாத கால அளவுள்ள சீட்டுகளும் மடிப்பு சீட்டா அல்லது பிரதிமாத தொகை செலுத்தும் சீட்டா என்றால் கமிசன் சீட்டு. 40 மாதமும் சீட்டு கட்டினை அல்லது அதைவிட குறைந்த மாதம்சீட்டுக்கட்டினை என்றால் 40 மாதமும் கட்டினை.

எத்தனையாவது தவணை சீட்டு கட்டிவிட்டு நான் சீட்டு எடுத்தேன் என்றால் அது எனக்கு நினைவில்லை. எத்தனை சீட்டு நான் கட்டவேண்டி இருந்ததால் நான் காசோலை கொடுத்தேன் என்றால் 8 , 9 சீட்டுக்கள் இருந்திருக்கும். விற்பனை ஒப்பந்தத்தில் சாட்சியாக கையொப்பம் இட்டுள்ளது எனது மனைவி R.கௌசல்யா தான் என்றால் சரிதான். எட்டு சீட்டு என்றால் ரூ.12,500 தவணை உள்ள சீட்டில் எட்டு மாத பாக்கி என்பது ரூ.1 லட்சம் என்றாலும் ரூ.5000 தவணை உள்ள சீட்டில் எட்டு மாத பாக்கி என்பது ரூ.40000 என்றாலும் சரிதான்.இரண்டு சீட்டுகளுக்கும் சேர்த்த இரண்டு காசோலைகள் கொடுத்தேன் என்றால் முதலில் சாட்சி சரி என சொல்லிவிட்டு பிறகு மூன்று என சாட்சி கூறினார். இரண்டு சீட்டுக்கு மூன்று காசோலைகள் கொடுக்கவேண்டும் என என்ன அவசியம் என்றால் பிணையாக கேட்டதால் கொடுத்தேன். மூன்று காசோலைகளையும் கையொப்பம் போடாமல் தான் கொடுத்தேன் என்றால் சரிதான். அது என்ன வங்கியுடையது என்றால் பாரத ஸ்டேட் வங்கி, நாடாளுமன்றப் பள்ளி கிளை. கையொப்பம் இல்லாத காசோலையை மோசடியாக வேறு நபரால் கையொப்பம் இட்டு வங்கியில் செலுத்தியிருந்தால் கையொப்பம் ஒத்து போகவில்லை என்று தான் திருப்பப்பட்டிருக்கும் என்றால் சரிதான். மூன்று காசோலைகள் தொடர்பாக வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு வாங்கினைன் என்றால் சரிதான். அறிவிப்புகளை வாங்கிய பிறகு பதில் அறிவிப்பில் மோசடியாக எனது கையொப்பத்தை இட்டு தாக்கல் செய்துள்ளதாக காவல் நிலையத்தில் புகார் அளித்துள்ளேனா என்றால் இல்லை, ஆனால் வங்கியில் ஸ்டாப் பேமண்ட் கொடுத்துள்ளேன். நான் வங்கியில் ஸ்டாப் பேமண்ட் கொடுத்தது தர்மலிங்கம் என்பவர் தொடர்புடைய STC 546/2023 என்ற வழக்கிற்கு உரியது என்றால் சரிதான். இந்த புகார்தாரர் தொடர்புடைய STC 400/2024, STC 401/2024 என்ற வழக்கு சம்மந்தமாக வங்கியில் ஸ்டாப் பேமண்ட் கொடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான். STC 546/2023 என்ற வழக்கில் குற்றவாளி என இந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த தீர்ப்பின் மீது நான் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றத்தில் செய்துள்ள மேல்முறையீட்டில் இந்த மாதம் 16.05.2026 தேதிக்குள் ரூ.1,02,000 செலுத்தவேண்டும் என 17.04.2026 ம் தேதி தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆனால் நான் இதே நீதிமன்றத்தில் 18.04.2026 ல் மேற்படி STC 546/2023 என்ற வழக்கு பொய் வழக்கு என சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். நான் சொல்வது போல் புகார்தாரர் சீட்டு பரிவர்த்தனைக்காக எந்த காசோலைகளையோ முத்திரைதாள்களையோ கடனுறுதி சீட்டுகளையோ பெறுவதில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. STC 546/2023 என்ற வழக்கில் இந்த வழக்கின்

புகார்தாரர் அதுபோன்று வாங்குவதில்லை என எனது தரப்பில் சாட்சியாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார் என்றால் அவர் பொய்சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அவர் பொய் சாட்சியம் அளித்துள்ளார் என்பதற்காக எதேனும் மேல்நடவடிக்கை எடுத்துள்ளேனா என்றால் இல்லை. நான் சொல்வது போல் புகார்தாரர் சீட்டுக்காக பிணையமாக காசோலைகளை வாங்கியிருந்தால் மீதமுள்ள மாதத்திற்கு தான் வாங்கியிருப்பார் என்றால் இரண்டு சீட்டுக்கு இரண்டு காசோலைகளை தான் வாங்கியிருப்பார் என்றாலும் மூன்று காசோலைகளை கொடுக்கவேண்டிய தேவை இல்லை என்று சொன்னாலும் சரியல்ல, பிணையத்திற்காக தான் வாங்கினார். நான் உயர்ந்த படிப்பு படித்துள்ளேன் என்றாலும், மூன்று வங்கியில் வங்கிகணக்கு வைத்துள்ள செல்வந்தர் என்றாலும், நான் இன்று தேதி வரை நல்ல சுயநினைவில் தான் இருக்கிறேன் என்பதாலும் மீதியுள்ள நிலுவை மாதங்களுக்கு நிலுவை தொகையை குறிப்பிடாமல் நிரப்பப்படாத காசோலையை கொடுக்கவேண்டிய தேவை இல்லை என்றாலும் நான் பொய் சொல்கிறேன் என்றாலும் சரியல்ல. நான் 2016 இல் இருந்து 2023 வரை சீட்டு கட்டி வந்தேன் என்று முதன்மை சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளதே பொய் என்றால் சரியல்ல. 40 மாத சீட்டு என்பது மூன்று ஆண்டுகள் நான்கு மாதங்கள் தான் ஆகும் என்றாலும் அப்படி கட்டி வந்திருந்தாலும் 2020 முன்பே முடிந்திருக்கும் என்றாலும் நான் புகார்தாரரிடம் 2023 ல் வாங்கிய இந்த காசோலை சம்மந்தமான கடனை ஏமாற்றுவதற்காகவே பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கின்றேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. திருப்பத்தூர் சார்பு நீதிமன்றத்தில் தர்மலிங்கம் என்பவர் விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் பேரில் தாக்கல் செய்திருக்கும் வழக்கின் எண் தெரியுமா என்றால் OS 121/2024. அந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்திருக்கும் எதிர் உரை இந்த இரண்டு வழக்குகளில் தாக்கல் செய்திருக்கும் பதில் அறிவிப்பு மற்றும் குறுக்கு விசாரணையில் கூறிய சங்கதிகள் அனைத்தும் நான் கூறியதின் அடிப்படையில் தான் தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். விற்பனை கிரைய ஒப்பந்தத்தில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான் என்றால் சரிதான், அதில் உள்ள விவரங்களை நான் படித்துப்பார்க்காமல் கையொப்பம் செய்தேன் என்று சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். OS 121/2024 என்ற வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ள எதிர் உரையில் பிரதிவாதி கூறுவது யாதெனில் வாதியின் பேருக்கு பிரதிவாதி விக்கிரிய அக்ரிமண்ட் பத்திரம் எழுதி பதிவு செய்து கொடுக்கவில்லை என்பதே உண்மையாகும் என்று கூறியுள்ளது தண்டனைக்குரிய குற்றம் என்றால் அது வழக்கறிஞர்க்கு தான் தெரியும். ஒவ்வொரு வழக்கிலும் நான் ஒவ்வொரு நேரத்திலும் நான் பொய்சாட்சியம் அளிக்கின்றேன் என்பதால் எனது

சாட்சியம் நிலைக்கத்தக்கது அல்ல என்றால் நான் பொய்சாட்சியம் அளிக்கவில்லை. அவரது வங்கி கணக்கை பார்த்தால் நான் பணம் அனுப்பிய விவரம் தெரியும் என்று கூறியுள்ள நிலையில் எனது வங்கி கணக்கில் இருந்து அனுப்பி இருந்தால் தான் அது தெரியும் என்றால் தெரியும். என் வங்கியில் இருந்து அந்த விவரங்களை வாங்கி இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்திருக்கலாம் என்று சொன்னால் எனது வங்கி கணக்கு மூடப்பட்டு உள்ளது. வங்கி கணக்கு மூடப்பட்டு இருந்தாலும் வேண்டுதலின் மூலம் உரிய தொகை செலுத்தினால் வங்கியில் அந்த விவரங்களை தருவார்கள் என்றால் அது நிறைய வருடங்கள் ஆனதால் எடுக்கமுடியாது என கூறினார்கள். புகார்தாரர் அவரது ஓய்வூதியத்தின் மூலம் தான் ஜீவனம் நடத்தி வருகிறார் என்று சொல்லியுள்ள நிலையில் எப்போது இருந்து அவர் ஓய்வூதியம் வாங்கிவருகிறார் என்றால் அதுக்குறித்து எனக்கு தெரியாது. அவர் 2023 ல் தான் பணி ஓய்வு பெற்றார் என்றாலும் அதன் மூலம் அவருக்கு ரூ.1 கோடி வந்தது என்றாலும் அதன் மூலம் தான் அவர் எனக்கு கடன் கொடுத்தார் என்றாலும் சரியல்ல. எனக்கும் இந்த நீதிமன்றத்தில் அவர் தாக்கல் செய்துள்ள வேறு வழக்கில் உள்ள குற்றம்சாட்டப்பட்டவர்களும் அந்த நேரத்தில் அப்படி கடன் பெற்றவர்கள் தான் என்றால் சரியல்ல. அவர் தாக்கல் செய்துள்ள பிற வழக்குகளில் கோவிந்தராஜ் என்பவர் STC 337/2024 என்ற வழக்கில் ஒரு பாதி தொகையை செலுத்திவிட்டு மீதி தொகையை செலுத்த கால அவகாசம் கேட்டுள்ளார் என்பது தெரியுமா என்றால் அதுக்குறித்து வழக்கறிஞருக்கு தான் தெரியும். அவர் சீட்டுக்காக யாரிடமும் நிரப்பப்பட்ட காசோலையையும் கடனுறுதி சீட்டுகளையும் முத்திரைதாள்களையும் பெறும் பழக்கம் இல்லாதவர் என்றாலும் அவர் பெற்றதாக நான் முன்னுக்கு பின் முரணாக பொய்யாக சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. நான் என்னுடைய முதன்மை சாட்சியத்தில் புகார்தாரர் எனக்கு ஒரு இடத்தில் ரூ. 19,50,000 கொடுத்ததாக கூறியுள்ளேன் என்றாலும் மற்றொரு இடத்தில் 27,00,000 கொடுத்ததாக கூறியுள்ளேன் என்றாலும் இப்படி முன்னுக்கு பின் முரணாக மனம் போன போக்கில் நான் பொய்சாட்சியம் அளிக்கின்றேன் என்றாலும் எனது சாட்சியம் நிலைக்கத்தக்க அல்ல என்றால் நான் பொய்சாட்சியம் அளிக்கவில்லை, தர்மலிங்கம் தாக்கல் செய்த வழக்கில் ரூ.7,50,000 மும், பூபதி தாக்கல் செய்துள்ள வழக்கில் ரூ.19,00,000 மும் இரண்டையும் சேர்த்து தான் ரூ. 27,00,000 என கூறியுள்ளேன். தர்மலிங்கம் என்பவர் புகார்தாரருக்கு பிணாமி இல்லை என அனுமானித்து தான் STC 546 /2023 ல் தீர்ப்பு

வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றாலும் எத்தனை முறை சொன்னாலும் பொய்
உண்மையாகி விடாது என்றாலும் அதைப்பற்றி எனக்கு தெரியாது.

சாட்சி கையொப்பம்

(ஓம்.) ராஜ்குமார்