



Deposition of witness  
(Chapter XXIII Code of Civil Procedure)  
In the Court of Subordinate Judge, Vaniyambadi, Tirupattur District

Name :Senthilkumar  
Father's Name :Rajavel  
Village :Mittapalli  
Taluk :Barugur  
Caste :-  
Calling :-  
Religion :Hindu  
Age :40

Solemnly affirmed in accordance with the provision of Act X of 1873 of the day of 03.06.2026.

MCOP.No.70/2022 PW1 Name:செந்தில்குமார்

**முதல் விசாரணை**

நான் எம்சிஓபி. 74/2022 ல் மனுதாரர். என் முதல் விசாரணை சாட்சியத்தினை பிரமாண வாக்குமூலமாக தாக்கல் செய்கிறேன். அதனை என் முதல் விசாரணையாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். ஆம்பூர் மருத்துவமனையில் வழங்கப்பட்ட விபத்து பதிவேட்டு நகலினை தாக்கல் செய்கிறேன். அது ம.சா.ஆ.14. குப்பம் பிஇஎஸ் மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்றதற்கான மருத்துவ அறிக்கைகளின் நகல்களை தாக்கல் செய்கிறேன். அது ம.சா.ஆ.15 (4 வரிசை). எனது ஆதார் அட்டையின் நகல் ம.சா.ஆ.16. குறியீடு செய்யுமாறு வேண்டுகிறேன். மனுப்படி தீர்ப்பாக வேண்டுகிறேன்.

## 2ம் எதிர்மனுதாரர் குறுக்கு விசாரணை

தேசியநெடுஞ்சாலை தான் விபத்து ஏற்பட்டுள்ளது. விபத்தின்போது நான் காரில் உட்கார்ந்து பயணம் செய்தேன். அது 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு சொந்தமானது. அதை 3ம் எதிர்மனுதாரர் ஓட்டி வந்தார். அந்த கார் முன்னால் சென்று கொண்டிருந்த லாரியின் பின்புறத்தில் மோதியது. 3ம் எதிர்மனுதாரர் மீது தான் குற்றவழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இறுதி அறிக்கையும் அவர்மீது தான் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனக்கு ஏற்பட்ட காயங்கள் சாதாரண காயங்கள் என்றால் சரியல்ல. என்னுடைய தொழில் வருமானத்தை காட்டகூடிய ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை. மருத்துவ செலவிற்கு ரூ.1 லட்சம் செலவானதற்கு பில்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை. பல்வேறு தலைப்புகளில் நான் கேட்டுள்ள தொகை மிகவும் அதிகமானது என்றால் சரியல்ல. 1, 2 எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எதிராக வழக்கு தள்ளுபடி ஆகவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. இந்த விபத்து சம்மந்தமாக எங்களுடைய கார் ஓட்டுநரின் பெயரில் குற்ற எண். 438/21ல் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரி. கார் ஓட்டுநரின் அஜாக்கிரதையால் விபத்து ஏற்பட்டுள்ளது என்பதால் நான் காரின் ஓட்டுநரின் உரிமையாளரும் அதன் காப்பீட்டாளர்களிடம் மட்டும் தான் உரிமை கோரமுடியும் என்றால் சரிதான்.

## 4ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

விபத்தின்போது நான் பயணம் செய்த காருக்கு முன்னால் லாரி சென்று கொண்டிருந்தது. லாரி தீடி ரென பிரேக் போட்டதால் தான் 3ம் எதிர்மனுதாரர் ஓட்டி சென்ற கார் லாரியின் பின்புறத்தில் மோதியது. லாரி ஓட்டுநரின் கவனக்குறைவால் தான் விபத்து ஏற்பட்டது. காரில் சென்ற

நபர்கள் அனைவருக்கும் அடிப்பட்டதால் உடனடியாக போலிசில் புகார் கொடுக்கமுடியவில்லை. லாரியின் உரிமையாளரும் காப்பீட்டு நிறுவனம் நஷ்டயீடு கொடுக்கவேண்டும் என்றால் சரிதான். 4ம் எதிர்மனுதாரருக்கு எதிராக மனு தள்ளுபடி ஆகவேண்டும் என்றால் சரியல்ல.

மேற்படி சாட்சியின் வாக்குமூலம் திறந்த 03/06/2026 இவ்வழக்கரங்கில் என்னால் சொல்ல சொல்ல தட்டச்சரால் தட்டச்ச செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு படித்துக் காண்பிக்கப்பட்டு அவரால் சரி என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு கையொப்பம்-கைரேகை செய்யப்பட்டது.

சார்பு நீதிபதி  
வாணியம்பாடி.