

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், ஸ்ரீவைகுண்டம்.
முன்னிலை: திரு. M. ஹரிராமகிருஷ்ணன், M.A., M.Phil., L.L.M.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, ஸ்ரீவைகுண்டம்.
2025- ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 06-ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை
இடைக்கால மனுஎண்.6/2025 ல் அசல் வழக்கு எண்.55/2019

CNR.No. TTT-08-000039-2019

1.சுயம்புகனி அம்மாள்

2.ஆறுமுகக்கனி

...

மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிர்/

1.சக்திபிச்சை

2.செந்துார்பாண்டி

3.வேல்செல்வி

4.பாலகிருஷ்ணன்

5.சிவகுமார்

...

எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இம்மனுவானது இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.S.ஜெகநாதன் ஜெபராஜா அவர்கள் முன்னிலையாகியும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.சரவணன் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கில் தோன்றாத தரப்பினராகியுள்ள நிலையிலும், இருதரப்பு வழக்கறிஞர்கள் செய்து கொண்ட வாத உரைகளை கேட்டறிந்தும், மனு சம்பந்தப்பட்ட சகல ஆவணங்களை பரிசீலித்தும், இதுநாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இம்மனுவில் இன்று (06.10.2025) இந்நீதிமன்றம் ஆய்ந்து வழங்கும் ...

உத்தரவு

உரிய காலத்தில் ஆணையர் அறிக்கைக்கு ஆட்சேபனை தாக்கல் செய்யாததை மன்னித்து மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள ஆட்சேபனையை வாங்கி அங்கீகரித்துக் கொள்ள உத்தரவிட வேண்டி இம்மனு உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் பிரிவு 151 ன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2.மனு சுருக்கம்:

அ) 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி மீது 2ம் தபசில் சொத்தைப் பொறுத்து விளம்புகை மற்றும் வாழ்விப்பு பரிகாரம் கோரி தாவா வழக்கினை மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ளனர். அசல் வழக்கில் இடைநிலை மனு எண்.3/2019 ல் நியமனம் செய்யப்பட்ட ஆணையர் தாவா சொத்தினை நில அளவையர் உதவியுடன் பார்வையிட்டு, அளந்து அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் 08.07.2025 ல் தாக்கல் செய்துள்ளார். மனுதாரர்கள் தற்போது நியமித்துள்ள வழக்கறிஞர் விசாரணைக்கு வழக்கு கோப்புகளை படித்து ஆயத்தம் செய்த போது தான், ஆணையர் வரைபடம் மற்றும் அறிக்கையில் அளவுகள் மற்றும் விஸ்தீரணங்கள் முழுமையான அளவில் குறிப்பிடாமல் உள்ளது என்ற விபரம் மனுதாரர்களுக்கு தெரிய வந்துள்ளது. எனவே, ஆணையர் அறிக்கைக்கு மனுதாரர்கள் தரப்பில் ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ளனர். ஆணையர் அறிக்கை தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென்றே காலதாமதம் ஏற்படுத்தவில்லை. எனவே, உரிய காலத்திற்குள் ஆணையர் அறிக்கைக்கு ஆட்சேபனை தாக்கல் செய்யப்படாததை மன்னித்து ஆட்சேபனையை அங்கீகரித்து உத்தரவிட வேண்டி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. எதிருரை சுருக்கம்:

அ) இடைநிலை மனு எண்.7/25 ல் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிருரையை இம்மனுவின் எதிருரையாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டி குறிப்பாணை தாக்கல் செய்யப்பட்டு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மனு சங்கதிகள் வரிவரியாக குறிப்பிடப்பட்டு மறுக்கப்பட்டுள்ளன. 1ம் தபசில் சொத்து புல எண்.85/54 ல் செண்ட் 28 ல் மேல்புறம் செண்ட்16 ல் தென்புற செண்ட் 8 என்று தெளிவாக வழக்கு தாக்கல் செய்யும் போது கூறிவிட்டு தற்போது பொத்தம் பொதுவாக கூறுவது ஏற்புடையதல்ல. 2ம் தபசில் சொத்து புல எண்.85/54 ல் செண்ட் 28 ல் மேல்புறம் செண்ட் 16 ல் தென்புறம் செண்ட் 8 ல் தென்கீழ் பகுதியில் செண்ட் 4 என்று விளம்புகைப் பரிகாரம் கோரிவிட்டு தற்போது 1ம் தபசில் சொத்தினைப் பொறுத்து பரிகாரம் கேட்பதற்கு சமமாக அசல் வழக்கினை காலதாமதப்படுத்த வேண்டும்

என்ற நோக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இம்மனுவினை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும்.

ஆ) வழக்கானது மனுதாரர்கள் தர்பு சாட்சியத்திற்காக விசாரணைக்கு போடப்பட்டிருக்கும் சமயத்தில் எவ்வித நியாயமான காரணமும் இன்றி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆணையர் அறிக்கையில் புல எண்.85/54 D 1.60 ஏர்ஸ்(4 செண்ட்) உள்ள AEFG பகுதி அரிராமன் பெயரில் இருப்பதாக ஆணையர் தெளிவாக குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆணையர் அறிக்கையை கொண்டு வழி நடத்தலாமே தவிர சாட்சியம் திரட்டக் கூடாது என்பது பொது விதியாகும். முந்தையர் ஆணையர் மனு முடிய 5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் எடுக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும்.

4.தீர்வு காணப்பட வேண்டிய பிரச்சனை

உரிய காலத்தில் ஆணையர் அறிக்கைக்கு ஆட்சேபனை தாக்கல் செய்யாததை மன்னித்து மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள ஆட்சேபனையை வாங்கி அங்கீகரித்துக் கொள்ள உத்தரவிட வேண்டி உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் பிரிவு 151 ன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இம்மனு அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமா? அல்லது இல்லையா? என்பது தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை ஆகும்.

தீர்வு

5. இருதர்ப்பும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. இம்மனுவின் மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கு எண்.55/2019 ன் வாதிகள். எதிர்மனுதாரர்கள் பிரதிவாதிகள் ஆவர். அசல் வழக்கில் 2 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் தோன்றாத் தரப்பினர் ஆகியுள்ளனர். தாவா வழக்கானது 1ம் தபசில் சொத்தின் ஒரு பகுதியான 2ம் தபசில் சொத்து வாதிகள் மற்றும் 2 முதல் 5 பிரதிவாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்டதென விளம்புகை செய்யக் கோரியும், 2ம் தபசில் சொத்தினை 1ம் பிரதிவாதியிடமிருந்து சுவாதீன மீட்பு செய்யக் கோரியும் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
6. இடைநிலை மனு எண்.3/2019 ல் நீதிமன்ற ஆணையர் கடந்த 08.07.2025 ம் தேதி அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்துள்ளார். இதனையடுத்து, ஆணையர் அறிக்கைக்கு ஆட்சேபனை ஏதும் இருப்பின் அதனை தாக்கல் செய்ய

இருதரப்பினருக்கும் 15 நாட்கள் கால அவகாசம் வழங்கி மேற்படி மனு முடிக்கப்பட்டது. மனுதாரர்கள் தரப்பில் மேற்படி உரிய காலவரம்பிற்குள் ஆட்சேபனை தாக்கல் செய்யாததை மன்னிக்கக் கோரியும், ஆட்சேபனையை பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டியும் இம்மனு 20.08.2025 ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

7. இம்மனு தாக்கல் செய்வதில் மிதமிஞ்சிய காலதாமதம் எதுவும் இருப்பதாக இந்நீதிமன்றம் கருதவில்லை. 22.07.2025 ம் தேதிக்குள் ஆணையர் அறிக்கைக்கு ஆட்சேபனையை தாக்கல் செய்திருக்க வேண்டும். அதனால் இம்மனு 29 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னிக்கக் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இம்மனுவினை அனுமதிப்பதினால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு யாதொரு பாதகமும் ஏற்படப் போவதில்லை. எதிருரையில் சொல்லியுள்ள காரணங்கள் இம்மனுவினை தள்ளுபடி செய்வதற்கு போதுமானதல்ல. மனுதாரர்களின் ஆட்சேபனைகள் குறித்து அசல் வழக்கின் விசாரணையில் தீர்வு கண்டு கொள்ளலாம். எனவே, ஆணையர் அறிக்கைக்கு ஆட்சேபனை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை மன்னித்து உத்தரவிடலாம் என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

8. முடிவாக,

இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத் தொகை இல்லை.

என்னால் சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் படித்துப்பார்த்து பிழைதிருத்தம் செய்யப்பட்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் 06.10.2025 அன்று உத்தரவு அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
ஸ்ரீவைகுண்டம்.

மனுதாரர்கள் தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் – இல்லை –

மனுதாரர்கள் தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்ட சான்றாவணங்கள் – இல்லை –

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் -இல்லை-

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்ட சான்றாவணங்கள் - இல்லை -

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
ஸ்ரீவைகுண்டம்.