நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண்.1, கோவில்பட்டி

முன்னிலை : திரு. K. ஆனந்த், பி.ஏ., எம்.எல்.,

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, கோவில்பட்டி

2026 வது வருடம் ஜீலை திங்கள் 28–ம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண் : 213 / 2026

CNR.No.TNTT07-002220-2026

வ. எண்		**விபரங்கள்**
1	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்.	கழுகுமலை காவல் நிலையம், குற்ற எண்.98/2026
2	புகார்தாரர்	தமிழ்நாடு அரசுக்காக, காவல் உதவி ஆய்வாளர்
	எதிரியின் விபரங்கள்	
3	பெயர்	கனகராஜ்
4	தந்தை பெயர்/ கணவர் பெயர்	ராஜேந்திரன்
5	வேலை	–
6	முகவரி	வடக்கு தெரு, கரடிகுளம், கோவில்பட்டி தாலுகா.
7	வயது	44/2026
	தேதி	
8	சம்பவம்	22.03.2026
9	புகார்	12.05.2026
10	எதிரியின் கைது விபரம்	எதிரி கைது செய்யப்படவில்லை.
11	பிணை விபரம்	எதிரி கடந்த 06.04.2026 அன்று சி.ஆர்.எம்.பி.எண்.1780/2026 ன் படி மாண்புமிகு தூத்துக்குடி மாவட்ட அமர்வு

K ANAND Digitally signed by K ANAND Date: 2026.07.28 18:31:26 +0530

		நீதிமன்றத்தில் முன் பிணை பெற்றுள்ளார்.
12	வழக்கு விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட தேதி	17.06.2026
13	வழக்கு விசாரணை முடிவுற்ற தேதி	24.07.2026
14	தீர்ப்புரை	சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை BNS பிரிவுகள் 296(பி) (2 எண்ணிக்கைகள்), 115(2) (2 எண்ணிக்கைகள்), 351(3) (3 எண்ணிக்கைகள்) மற்றும் பிரிவு 4 of TNPHW Act (2 எண்ணிக்கைகள்) படியான இவ்வழக்கு குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து குற்றவாளி இல்லை என முடிவு செய்து, எதிரியை விடுதலை செய்து BNSS பிரிவு 271(1) கீழ் தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.
15	தீர்ப்பு நகல் அளிக்கப்பட்ட விபரம்	மாண்புமிகு தலைமை நீதித்துறை நடுவர், தூத்துக்குடி, அவர்களுக்கு தீர்ப்புரையின் நகல் பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.
16	காலதாமதத்திற்கான விளக்கம்	சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை சார்வு செய்வதினால் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது.

இந்த வழக்கு 19.05.2026 அன்று இந்நீதிமன்றக் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை 1 (பொறுப்பு), கோவில்பட்டி அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. S. கௌரிசங்கர் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பில் எடுத்துரைத்த வாதுரைகளுக்கு கேட்பு நல்கியும், வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், 24.07.2026 அன்று இறுதியாக என் முன்பு விசாரணைக்கு வந்த போது இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

தீர்ப்புரை

எதிரி மீது கழுகுமலை காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் தாக்கல் செய்துள்ள குற்ற இறுதி அறிக்கையின் சுருக்கம் :

1) 22.03.2026 ஆம் தேதி 20.30 மணிக்கு சாட்சி 1 ரமேஷின் வீட்டின் முன்பு, சாட்சி 2

ரென்சி சத்தமாக பேசிக் கொண்டு இருப்பதைப் பார்த்து குழந்தை கார்எழில் அழுகும் சத்தம் கேட்டு சாட்சி 1ன் வீட்டுக்கு முன்பு வந்த எதிரி மற்றும் அவரது மனைவி சுனந்தாவும் எதுக்கு பாப்பா அழுது கொண்டே இருக்கிறாள் என்று கேட்டதும், சாட்சி 1 நாங்கள் பேசும் சத்தம் கேட்டு பாப்பா அழுது கொண்டே இருக்கிறாள், நாங்கள் பாப்பாவை பார்த்துக் கொள்கிறோம் நீங்கள் போங்க என்று சொல்லவும், எதிரி, சாட்சி 1யை பார்த்து தேவிடியா கூதிமகனே பிள்ளைய ஒழுங்கா பார்க்க முடியாதா என்று சொல்லி கையால் சாட்சி 1ன் கன்னத்திலும், முதுகிலும் மாறி மாறி அடித்து சாதாரண காயத்தை ஏற்படுத்தியும், இதைப் பார்த்த சாட்சி 2ம், சாட்சி 3 ரூபாவும் எதிரியை சத்தம், எதிரி, சாட்சி 3யை பெண் என்றும் பாராமல் பொது இடத்தில் வைத்து தேவிடியாகூதிமகளே நீ என்னடி உன் அப்பனுக்கு சப்போர்ட் பண்ணிட்டு வார என்று அசிங்கமாகப் பேசி, தலைமுடியைப் பிடித்து இழுத்து கீழே தள்ளிவிட்டு காலால் சாட்சி 3ன் வயிற்றிலும், மார்பிலும் மாறி மாறி மிதித்து சாதாரண காயத்தை ஏற்படுத்தியும், இதைப் பார்த்து சாட்சி 1, 2ம் எதிரியை சத்தம் போடவும் எதிரி, சாட்சிகள் 1, 2, 3யை பார்த்து ஒழுங்கா இருந்துக்கோங்க இல்லைனா உங்களை குடும்பத்துடன் வெட்டிக் கொன்று போட்டுருவேன் என்று மிரட்டியதாக கழுகுமலை காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் எதிரி மீது BNS பிரிவுகள் 296(பி), 115(2), 351(3) மற்றும் பிரிவு 4 of TNPHW Act படி குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) இந்நீதிமன்ற விசாரணைக்கு முன்னிலையான எதிரிக்கு வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் BNSS பிரிவு 230ன் படி கடந்த 17.06.2026 அன்று இலவசமாக வழங்கப்பட்டு போதிய கால அவகாசத்திற்கு பின்னர் வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்கையில், எதிரி மீது BNS பிரிவுகள் 296(பி) (2 எண்ணிக்கைகள்), 115(2) (2 எண்ணிக்கைகள்), 351(3) (3 எண்ணிக்கைகள்) மற்றும் பிரிவு 4 of TNPHW Act (2 எண்ணிக்கைகள்) படியான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு முதல் நிலை வழக்கும் போதுமான ஆதாரங்களும் இருந்ததால் கடந்த 24.06.2026 அன்று எதிரி மீது குற்றச்சாட்டுகள் வனைந்து BNSS பிரிவு 263ன் கீழ் வினவிய போது எதிரி குற்றவாளி இல்லை என்று கூறிக்கொண்டார்.

3) இந்த வழக்கில் எதிரியும், சாட்சி 1ம் சமாதானமாகி விட்டதாக BNSS பிரிவு 359–ன் கீழ் தாக்கல் செய்த எம்.பி. எண்.1/2026 என்ற மனுவானது எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளானது சமரசம் செய்ய முடியாத குற்றச்சாட்டுகள் என்பதால் இந்நீதிமன்றத்தால் கடந்த 20.07.2026 அன்று தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட்டுள்ளது.

4) எதிரி தன் மீதான குற்றச்சாட்டை மறுத்துவிட்ட படியால் மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் அரசு தரப்பு சாட்சிய விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.9 வரையான சான்றாவணங்களும் குறியிடப்பட்டன. இத்துடன் அரசு தரப்பில் சாட்சிகள் விசாரணை முடித்துக் கொள்ளப்பட்டது.

அரசு தரப்பு சாட்சிகளிலிருந்து தெரியவரும் அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம் பின்வருமாறு :

5) அசா.1 ரமேஷ், புகார் மனுவில் உள்ள அ.சா.ஆ.1 கையொப்பம் தன்னுடையது தான் என்று மட்டும் சாட்சியமளித்துள்ளார். அசா.2 மற்றும் அசா.3 ஆகியோர் தங்களது சாட்சியத்தில் இவ்வழக்கு பற்றி தங்களுக்கு எதுவும் தெரியாது என்றும், போலீசார் தங்களை விசாரிக்கவில்லை என்று பிறழ் சாட்சியமளித்துள்ளார்கள். கடந்த 23.03.2026 ஆம் தேதி 11.00 மணிக்கு தலைமைக் காவலர் காளீஸ்வரி என்பவர் நிலைய பொறுப்பில் இருந்த போது அசா.1 ரமேஷ் என்பவர் நிலையம் ஆஜராகிக் கொடுத்த அசா.ஆ.2 புகார் மனுவைப் பெற்று அதன் தன்மைக்கு ஏற்ப நிலைய குற்ற எண்.98/2026, BNS பிரிவுகள் 296(பி), 115(2), 351(3) ஆக அ.சா.ஆ.3 முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்துள்ளார்.

6) அ.சா.ஆ.3 முதல் தகவல் அறிக்கையை விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்ட அசா.4, 23.03.2026 அன்று 11.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் சுப்பிரமணியன் மற்றும் காளியம்மாள் ஆகியோர் முன்னிலையில் அ.சா.ஆ.4 பார்வை மகஜர் மற்றும் அ.சா.ஆ.5 மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்துள்ளார். பின்பு பட்டியல் சாட்சிகளை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார். பின்பு எதிரி முன் பிணை பெற்றதால்

கைது நடவடிக்கை இல்லை. பின்பு காயம்பட்ட நபர்களுக்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர் திரு. அரவிந்த் விஷ்வேஸ்வர் என்பவரை விசாரித்து அசா.1 மற்றும் அசா.2ன் அசா.ஆ.6 மற்றும் அசா.ஆ.7 காயச்சான்றுகள் பெற்றுள்ளார். அசா.1 மற்றும் அசா.2ன் காயத்தகவல்கள் முறையே அசா.ஆ.8 மற்றும் அசா.ஆ.9 ஆகும். பின்பு சாட்சிய விசாரணை முடித்து எதிரி மீது கடந்த 15.05.2026 அன்று குற்ற இறுதி அறிக்கை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

7) அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்தும், சான்றாவணங்களிலிருந்தும் எதிரிக்கு பாதகமாக அமைந்த அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களை தொகுத்து 24.07.2026 அன்று BNSS 351(1)(b) பிரிவின் கீழ் வினவியபோது எதிரி தான் குற்றவாளி அல்ல என்று மறுத்துக் கூறினார். எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை.

இந்த வழக்கில் தீர்வுக்குரிய பிரச்சினை யாதெனில், அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு, நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

பிரச்சினையும், தீர்வும் :

8) அரசுத் தரப்பில், எதிரி அசிங்கமாகத் திட்டி, அடித்து காயப்படுத்தி, கொலை மிரட்டல் விடுத்து, கொடுமை செய்ததாக எதிரி மீது குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்தப்பட்டுள்ளது.

9) மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் எதிரியைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்றால் அரசு தரப்பில் எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம் செய்ய வேண்டியது அரசு தரப்பின் கடமையாகும். இந்நிலையில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டை நிரூபணம் செய்யும் நோக்கில் அரசு தரப்பில் சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்ட புகார்தாரரான அ.சா.1 ரமேஷ் தனது சாட்சியத்தில்

"1.... ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். அவர் எனது அண்ணன். சம்பவ காலத்தில் யார் என்னை அடித்தார்கள் என்று எனக்கு தெரியாது. அதனால் சந்தேகத்தின் பேரில் எதிரி மீது புகார்மனு கொடுத்தேன். அதில் என்ன எழுதியிருந்தது என்று எனக்கு தெரியாது. அதில் உள்ள கையெழுத்து மட்டும் என்னுடையது. **(அந்த கையெழுத்து மட்டும் அசா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது).** இவ்வழக்கு பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை."

என்பதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அசா.2 தனது சாட்சியத்தில்

"1.... அசா.1 எனது கணவர். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். அவர் எனது மச்சான். இவ்வழக்கு பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை."

என்பதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அசா.3 தனது சாட்சியத்தில்

"1.... அசா.1 எனது தந்தை. ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். அவர் எனது பெரியப்பா. இவ்வழக்கு பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை."

என்பதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

10) இந்நிலையில் அரசு தரப்பில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபணம் செய்யும் நோக்கில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 முதல் அசா.3 ஆகியோர் தங்களது முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு விரோதமாக சாட்சியமளித்துள்ளதால் பிறழ் சாட்சியாக கருதி குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். ஆனால், அசா.1 முதல் அசா.3 ஆகியோர் அவர்களது குறுக்கு விசாரணையிலும் அரசுத் தரப்புக்கு ஆதரவாக

சாட்சியமளிக்கவில்லை. மேலும், அசா.1, எதிரியுடன் சமாதானமாக போய்விட்டதாகக் கூறி எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்த சமாதான மனுவில் கையொப்பம் செய்துள்ளார். அரசுத் தரப்பு சாட்சிகள் தங்களது சாட்சியத்தில் எதிரி அசிங்கமாகத் திட்டி, அடித்து காயப்படுத்தி, கொலை மிரட்டல் விடுத்து, கொடுமை செய்ததாக குறிப்பிட்டு சாட்சியமளிக்கவில்லை. இந்நிலையில் அ.சா.1 முதல் அசா.3 ன் சாட்சியம் அரசு தரப்பு வழக்கினை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம் செய்யாத பட்சத்திலும், விசாரணை அதிகாரி சாட்சியத்தின் அடிப்படையில் எதிரியைத் தண்டிப்பது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்காது என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

11) முடிவில் அரசு தரப்பில் எதிரி மீது BNS பிரிவுகள் 296(பி) (2 எண்ணிக்கைகள்), 115(2) (2 எண்ணிக்கைகள்), 351(3) (3 எண்ணிக்கைகள்) மற்றும் பிரிவு 4 of TNPHW Act (2 எண்ணிக்கைகள்) படியான குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று முடிவு செய்து, சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து, எதிரியை மேற்படி பிரிவுகளின் கீழான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு குற்றவாளி அல்ல என BNSS பிரிவு 271(1)ன் கீழ் தீர்மானித்து, மேற்படி குற்றச்சாட்டிலிருந்து எதிரியை விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

12) இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்து எதுவும் தாக்கல் இல்லாததால் அதுகுறித்த உத்தரவில்லை.

13) இவ்வழக்கில் எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் எழுதிக் கொடுத்துள்ள பிணைமுறிகளில் BNSS பிரிவு 481–ன் படி எழுதிக் கொடுத்த பிணைமுறிகள் தவிர மற்றவை ரத்து செய்யப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. எதிரி BNSS பிரிவு 481ன் படி எழுதிக் கொடுத்த பிணைமுறியானது 6 மாதங்கள் கழித்து தானாக இரத்தாகும் எனவும் இதன் மூலம் உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் நேரடியாக சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின்னர் என்னால்

சரிபார்க்கப்பட்டு பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026 ஆம் வருடம் ஜீலை திங்கள் 27 ஆம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
கோவில்பட்டி

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:

அரசு தரப்பு சாட்சிகள் எண்	சாட்சிகளின் பெயர்	விளக்கம்
1.	திரு. ரமேஷ்	நிகழ்நிலை புகார்தாரர் சாட்சி
2.	திருமதி. ரென்சி	கண்ணுற்ற சாட்சி
3.	செல்வி. ரூபா	கண்ணுற்ற சாட்சி
4.	திரு. தமிழ்செல்வன் (உதவி ஆய்வாளர், கழுகுமலை காவல் நிலையம்)	புலன்விசாரணை அதிகாரி சாட்சி

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்:

சான்றாவணம் எண்	சான்றாவணத்தின் விளக்கம்	நிரூபித்தவர்/ சான்றளித்தவர்	ஆவணத்தின் நிலை
1.	புகார் மனுவில் உள்ள அசா.1ன் கையொப்பம் – 23.03.2026	அ.சா.1 – 20.07.2026	அசல்
2	புகார் மனு – 23.03.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்
3	முதல் தகவல் அறிக்கை – 23.03.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்
4	பார்வை மகஜர் – 23.03.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்
5	மாதிரி வரைபடம் – 23.03.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்

6	அசா.1ன் காயச்சான்று – 27.04.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்
7	அசா.2ன் காயச்சான்று – 27.04.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்
8	அசா.1ன் காயத்தகவல் – 22.03.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்
9	அசா.2ன் காயத்தகவல் – 22.03.2026	அ.சா.4 – 23.07.2026	அசல்

அரசு தரப்பு சான்றுப் பொருட்கள்: இல்லை

எதிரி தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், சான்றுப்பொருட்கள்– இல்லை

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
கோவில்பட்டி