

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண்.1, கோவில்பட்டி.

முன்னிலை : திரு. K. ஆனந்த், பி.ஏ., எம்.எல்.,

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, கோவில்பட்டி

2026 வது வருடம் ஆகஸ்ட் திங்கள் 17-ம் நாள் திங்கள்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண் : 35 / 2026

CNR.No.TNTT07-000391-2026

வ. எண்		விபரங்கள்
1	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்.	கோவில்பட்டி அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையம், குற்ற எண்.40/2025
2	புகார்தாரர்	தமிழ்நாடு அரசுக்காக, காவல் ஆய்வாளர்
எதிரிகளின் விபரங்கள்		
3	பெயர்	சீனிவாசகம்
4	தந்தை பெயர்/ கணவர் பெயர்	ராமையா
5	வேலை	-
6	முகவரி	எட்டயபுரம் ரோடு, கோவில்பட்டி.
7	வயது	86/2025
தேதி		
8	சம்பவம்	04.11.2025
9	புகார்	01.11.2025
10	எதிரியின் கைது விபரம்	எதிரி கடந்த 11.11.2025 அன்று கைது செய்யப்பட்டுள்ளார்.
11	பிணை விபரம்	எதிரி கடந்த 11.11.2025 அன்று காவல் நிலைய

		பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார்.
12	வழக்கு விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட தேதி	17.06.2026
13	வழக்கு விசாரணை முடிவுற்ற தேதி	13.08.2026
14	தீர்ப்புரை	சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை BNS பிரிவு 79 மற்றும் பிரிவு 4 of TNPHW Act படியான இவ்வழக்கு குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து குற்றவாளி இல்லை என முடிவு செய்து, எதிரியை விடுதலை செய்து BNSS பிரிவு 271(1) கீழ் தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.
15	தீர்ப்பு நகல் அளிக்கப்பட்ட விபரம்	மாண்புமிகு தலைமை நீதித்துறை நடுவர், தூத்துக்குடி, அவர்களுக்கு தீர்ப்புரையின் நகல் பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.
16	காலதாமதத்திற்கான விளக்கம்	எதிரி மற்றும் சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை சார்வு செய்வதினால் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது.

இந்த வழக்கு 19.01.2026 அன்று இந்நீதிமன்றக் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை 1 (பொறுப்பு), கோவில்பட்டி அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. M. மணிகண்ட நாகராஜன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பில் எடுத்துரைத்த வாதுரைகளுக்கு கேட்பு நல்கியும், வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், 13.08.2026 அன்று இறுதியாக என் முன்பு விசாரணைக்கு வந்த போது இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

தீர்ப்புரை

எதிரி மீது கோவில்பட்டி அனைத்து மகளிர் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் தாக்கல் செய்துள்ள குற்ற இறுதி அறிக்கையின் சுருக்கம் :

1) 04.11.2025 ஆம் தேதி காலை சுமார் 11.00 மணியளவில் சாட்சி 1 முனீஸ்வரி அவரது வீட்டிற்கு முன்பு பொது இடத்தில் துணி துவைத்துக் கொண்டிருந்த போது எதிரி, மேற்படி அவரது கம்பெனிக்கு வந்தவர் சாட்சி 1யை பார்த்ததும், தவறான எண்ணத்துடன் சாட்சி 1யிடம் போய் உனது வீட்டிற்கு நான் வரட்டா என்றும்,

உன்னை முத்தம் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கூறி சாட்சி 1யை தொட முயற்சி செய்து சாட்சி 1க்கு அறுவறுப்பையும், அவமானத்தையும், மனஉளைச்சலையும் ஏற்படுத்தியதாக கோவில்பட்டி அனைத்து காவல் நிலைய ஆய்வாளர் எதிரி மீது பிரிவு 4 of TNPHW Act படி குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) இந்நீதிமன்ற விசாரணைக்கு முன்னிலையான எதிரிக்கு வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் BNSS பிரிவு 230 ன் படி கடந்த 17.06.2026 அன்று இலவசமாக வழங்கப்பட்டு போதிய கால அவகாசத்திற்கு பின்னர் வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்கையில், எதிரி மீது BNS பிரிவு 79 மற்றும் பிரிவு 4 of TNPHW Act படியான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு முதல் நிலை வழக்கும் போதுமான ஆதாரங்களும் இருந்ததால் கடந்த 13.07.2026 அன்று எதிரி மீது குற்றச்சாட்டுகள் வனைந்து BNSS பிரிவு 263 ன் கீழ் வினவிய போது எதிரி குற்றவாளி இல்லை என்று கூறிக்கொண்டார்.

3) இந்த வழக்கில் எதிரியும், சாட்சி 1ம் சமாதானமாகி விட்டதாக BNSS பிரிவு 359-ன் கீழ் தாக்கல் செய்த எம்.பி. எண்.5/2026 என்ற மனுவானது எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளானது சமரசம் செய்ய முடியாத குற்றச்சாட்டுகள் என்பதால் இந்நீதிமன்றத்தால் கடந்த 11.08.2026 அன்று தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட்டுள்ளது.

4) எதிரி தன் மீதான குற்றச்சாட்டை மறுத்துவிட்ட படியால் மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் அரசு தரப்பு சாட்சிய விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரையான சான்றாவணங்களும் குறியிடப்பட்டன. இத்துடன் அரசு தரப்பில் சாட்சிகள் விசாரணை முடித்துக் கொள்ளப்பட்டது.

அரசு தரப்பு சாட்சிகளிலிருந்து தெரியவரும் அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம் பின்வருமாறு :

5) அசா.1 முனீஷ்வரி, புகார் மனுவில் உள்ள அ.சா.ஆ.1 கையொப்பம் தன்னுடையது தான் என்று மட்டும் சாட்சியமளித்துள்ளார். அசா.2 தனது சாட்சியத்தில் அசா.1 தனது

மகள் என்றும், எதிரியை தெரியும் என்றும், இவ்வழக்கு பற்றி தனக்கு எதுவும் தெரியாது என்றும், போலீசார் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்றும் பிறழ் சாட்சியமளித்துள்ளார். இந்த வழக்கில் அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட BNSS பிரிவு 348-ன் கீழான எம்.பி.எண்.6/2026 என்ற மனுவானது கடந்த 12.08.2026 அன்று அனுமதிக்கப்பட்டு அசா.3 சத்தியபாமா (சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர்) கூடுதல் சாட்சியாக அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டு ஆவணங்கள் அடிப்படையில் சாட்சியமளித்துள்ளார். கடந்த 05.11.2025 ஆம் தேதி 18.00 மணிக்கு உதவி ஆய்வாளர் காயத்ரி என்பவர் நிலைய பொறுப்பில் இருந்த போது அசா.1 முனீஸ்வரி என்பவர் நிலையம் ஆஜராகிக் கொடுத்த அசா.ஆ.2 புகார் மனுவைப் பெற்று அதன் தன்மைக்கு ஏற்ப நிலைய குற்ற எண்.40/2025, பிரிவு 4 of TNPHW Act ஆக அசா.ஆ.3 முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்துள்ளார்.

6) அசா.ஆ.3 முதல் தகவல் அறிக்கையை விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொண்ட ஆய்வாளர் பிரேமா, 05.11.2025 அன்று 19.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் கார்த்திக்ராஜா மற்றும் சிவா ஆகியோர் முன்னிலையில் அசா.ஆ.4 பார்வை மகஜர் மற்றும் அசா.ஆ.5 மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்துள்ளார். பின்பு பட்டியல் சாட்சிகளை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார். பின்பு 11.11.2025 அன்று எதிரியை கைது செய்து நிலைய பிணையில் விடுவித்துள்ளார். பின்பு சாட்சிய விசாரணை முடித்து எதிரி மீது கடந்த 11.11.2025 அன்று குற்ற இறுதி அறிக்கை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

7) அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்தும், சான்றாவணங்களிலிருந்தும் எதிரிக்கு பாதகமாக அமைந்த அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களை தொகுத்து 13.08.2026 அன்று BNSS 351(1)(b) பிரிவின் கீழ் வினவியபோது எதிரி தான் குற்றவாளி அல்ல என்று மறுத்துக் கூறினார். எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை.

இந்த வழக்கில் தீர்வுக்குரிய பிரச்சினை யாதெனில், அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு, நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

பிரச்சினையும், தீர்வும் :

8) அரசுத் தரப்பில், பெண்மைக்கு களங்கம் ஏற்படுத்தி, கொடுமை செய்ததாக எதிரி மீது குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்தப்பட்டுள்ளது.

9) மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் எதிரியைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்றால் அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம் செய்ய வேண்டியது அரசு தரப்பின் கடமையாகும். இந்நிலையில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டை நிரூபணம் செய்யும் நோக்கில் அரசு தரப்பில் சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்ட புகார்தாரரான அ.சா.1 முனீஸ்வரி தனது சாட்சியத்தில்

"1.... ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். ஒரு நாள் நடந்து செல்லும்போது கூட்டமாக இருந்தது. கூட்டத்தில் யாரோ என்னை அசிங்கமாக திட்டினார்கள். அதனால் சந்தேகத்தின் பேரில் எதிரி மீது புகார் கொடுத்தேன். அதில் என்ன எழுதியிருந்தது என்று எனக்கு தெரியாது. அதில் உள்ள கையெழுத்து மட்டும் என்னுடையது. (அந்த கையெழுத்து மட்டும் அசா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது). இவ்வழக்கு பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை."

என்பதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அசா.2 தனது சாட்சியத்தில்

"1.... அசா.1 எனது மகள். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். இவ்வழக்கு பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை."

என்பதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

10) இந்நிலையில் அரசு தரப்பில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபணம் செய்யும் நோக்கில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 மற்றும் அசா.2 ஆகியோர் தங்களது முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு விரோதமாக சாட்சியமளித்துள்ளதால் பிறழ் சாட்சியாக கருதி குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். ஆனால், அசா.1 மற்றும் அசா.2 ஆகியோர்கள் அவர்களது குறுக்கு விசாரணையிலும் அரசுத் தரப்புக்கு ஆதரவாக சாட்சியமளிக்கவில்லை. மேலும், அசா.1, அசா.2, எதிரியுடன் சமாதானமாக போய்விட்டதாகக் கூறி எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்த சமாதான மனுவில் கையொப்பம் செய்துள்ளார்கள். அரசுத் தரப்பு சாட்சிகள் தங்களது சாட்சியத்தில் எதிரி பெண்மைக்கு களங்கம் ஏற்படுத்தி, கொடுமை செய்ததாக குறிப்பிட்டு சாட்சியமளிக்கவில்லை. இந்நிலையில் அ.சா.1, அசா.2 ன் சாட்சியம் அரசு தரப்பு வழக்கினை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம் செய்யாத பட்சத்திலும், விசாரணை அதிகாரி சாட்சியத்தின் அடிப்படையில் எதிரியைத் தண்டிப்பது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்காது என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

11) முடிவில் அரசு தரப்பில் எதிரி மீது BNS பிரிவு 79 மற்றும் பிரிவு 4 of TNPHW Act படியான குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று முடிவு செய்து, சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து, எதிரியை மேற்படி பிரிவுகளின் கீழான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு குற்றவாளி அல்ல என BNSS பிரிவு 271(1)ன் கீழ் தீர்மானித்து, மேற்படி குற்றச்சாட்டிலிருந்து எதிரியை விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

12) இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்து எதுவும் தாக்கல் இல்லாததால் அதுகுறித்த உத்தரவில்லை.

13) இவ்வழக்கில் எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் எழுதிக் கொடுத்துள்ள பிணைமுறிகளில் BNSS பிரிவு 481-ன் படி எழுதிக் கொடுத்த பிணைமுறிகள் தவிர மற்றவை ரத்து செய்யப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. எதிரி BNSS பிரிவு 481ன் படி எழுதிக் கொடுத்த

பிணைமுறியானது 6 மாதங்கள் கழித்து தானாக இரத்தாகும் எனவும் இதன் மூலம் உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் நேரடியாக சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின்னர் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026ஆம் வருடம் ஆகஸ்ட் திங்கள் 17 ஆம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
கோவில்பட்டி

அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள்:

அரசு தர்ப்பு சாட்சிகள் எண்	சாட்சிகளின் பெயர்	விளக்கம்
1.	செல்வி. முனீஸ்வரி	நிகழ்நிலை புகார்தாரர் சாட்சி
2.	திருமதி. மாரிசெல்வி	கேள்விப்பட்ட சாட்சி
3.	திருமதி. சத்தியபாமா (சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர், கோவில்பட்டி ஆவணங்கள் அடிப்படையில் அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையம்)	புலன்விசாரணை குறித்து ஆவணங்கள் அடிப்படையில் சாட்சி

அரசு தர்ப்பு சான்றாவணங்கள்:

சான்றாவணம் எண்	சான்றாவணத்தின் விளக்கம்	நிரூபித்தவர்/ சான்றளித்தவர்	ஆவணத்தின் நிலை
1.	புகார் மனுவில் உள்ள அசா.1ன் கையொப்பம் - 05.11.2025	அ.சா.1 - 11.08.2026	அசல்
2	புகார் மனு - 05.11.2025	அ.சா.3 - 12.08.2026	அசல்

3	முதல் தகவல் அறிக்கை - 05.11.2025	அ.சா.3 - 12.08.2026	அசல்
4	பார்வை மகஜர் - 05.11.2025	அ.சா.3 - 12.08.2026	அசல்
5	மாதிரி வரைபடம் - 05.11.2025	அ.சா.3 - 12.08.2026	அசல்

அரசு தர்ப்பு சான்றுப் பொருட்கள்: இல்லை

எதிரி தர்ப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், சான்றுப்பொருட்கள்- இல்லை

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
கோவில்பட்டி