

I Additional District Court, Thoothukudi.

O.S.No.75/2024 நாள் : 14.07.2026 வா.சா.1- திரு. செல்வராஜ்.

குறுக்கு விசாரணை :-

எனக்கும், பிரதிவாதிக்கும் 2022ம் ஆண்டு முதல் பழக்கம். அதற்கு முன்பாக பிரதிவாதியை எனக்கு தெரியாது. நான் நகை ஆசாரி தொழில் செய்து வருகிறேன். எனக்கு வட்டிக்கு பணம் கொடுக்கும் பழக்கம் உண்டு என்றால் சரியல்ல. பிரதிவாதிக்கு ஒரு சதவீத மாத வட்டிக்கு கடன் கொடுத்ததாக வழக்குரையில் சொல்லியிருக்கிறேன். கடன் கொடுத்த காலத்திலிருந்தே பிரதிவாதி வட்டித் தொகை எதுவும் செலுத்தவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். வட்டித் தொகையை சேர்த்து புரோ நோட்டீஸ் தொகையை பூர்த்தி செய்தேன் என்றால் சரியல்ல. வட்டி தொகை இல்லாமல் எழுதப்பட்டுள்ளது. வா.சா.ஆ 1 கணினி மூலம் தட்டச்சு செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணம் எங்கு தட்டச்சு செய்யப்பட்டது என்றால் பிரதிவாதிதான் தட்டச்சு செய்து கொண்டு வந்தார். பிரதிவாதி கொண்டு வரும்போதே பிரதிவாதியும், சாட்சிகளும் வா.சா.ஆ 1ல் கையொப்பமிட்டிருந்தார்கள். பிரதிவாதியும், சாட்சிகளும் எங்கு கையொப்பமிட்டார்கள் என்றால் என் கடையில் வைத்து கையொப்பமிட்டார்கள். அந்த விபரத்தை வழக்குரையில் சொல்லவில்லை. பொதுவாக ஒரு ஆவணம் எழுதப்பட்டால் ஆவணம் எழுதி முடிக்கப்பட்ட பகுதியில் தரப்பினர்கள் வாசகங்களை ஒட்டி கையொப்பமிடுவார்கள் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ 1ல் வாசகங்களுக்கும், பிரதிவாதியின் கையொப்பத்திற்கும் இடையில் சுமார் 2 அங்குலம் இடைவெளி உள்ளது என்றால் பிரதிவாதி கையொப்பமிட்டு கொண்டுவந்ததை நான் தாக்கல் செய்துள்ளேன். பிரதிவாதியின் கையொப்பத்திற்கு மேல் சாட்சிகளின் கையொப்பங்களும், விலாசமும் உள்ளன என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ 1ல்

சாட்சி கையொப்பமிட்ட நபர்கள் என்னுடன் சேர்ந்து தொழில் செய்யும் நபர்கள் என்றால் சரியல்ல. சாட்சி கையொப்பமிட்ட நபர்கள் யார் என்று எனக்குத் தெரியாது. வழக்குரை, வா.சா.ஆ 1 ஆகியவற்றில் பிரதிவாதிக்கு நான் கடந்த 29.09.2022 ல் ரூபாய் 3 லட்சமும், கடந்த 24.11.2022 ல் ரூ.4,50,000/-மும், கடந்த 30.12.2022 ல் ரூபாய் 5 லட்சமும் மற்றும் 07.01.2023 ல் ரூபாய் 4,50,000/- ஆக மொத்தம் ரூபாய் 17 லட்சம் வங்கி பரிவர்த்தனை மூலமாக பிரதிவாதிக்கு அனுப்பியதாக சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். எந்த வங்கி கணக்கிலிருந்து பிரதிவாதியின் எந்த வங்கி கணக்கிற்கு பணம் அனுப்பப்பட்டது என்ற விபரம் சொல்லப்படவில்லை என்றால் சரிதான். என் வங்கி கணக்கு, கணக்கு பட்டியலை தாக்கல் செய்யவில்லை. 07.01.2023 ல் ரூபாய் 4,50,000/-ம் வழக்குரையிலும், வா.சா.ஆ 1 லும் சொல்லியுள்ளவாறு பிரதிவாதியின் வங்கி கணக்கிற்கு எந்த பணமும் வரவில்லை என்றால் அந்த தேதியில் அவரது கையில் ரொக்கமாக கொடுத்தேன். ஆனால் வா.சா.ஆ 1 ல் வங்கி மூலம் பணம் அனுப்பியதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தூத்துக்குடி மட்டக்கடை IOB வங்கி கிளையிலிருந்து நான் பிரதிவாதியின் வங்கி கணக்கிற்கு பணம் அனுப்பினேன். வங்கி கணக்கு கணக்கு புத்தகத்தை தாக்கல் செய்ய தயாராக இருக்கிறேன். சாட்சி மீண்டும் TMB வங்கி WGC சாலை கிளையிலிருந்தும், தூத்துக்குடி நந்தகோபாலபுரம் கிளை கனரா வங்கியில் எனது மனைவியின் வங்கி கணக்கிலிருந்தும் பணம் அனுப்பினேன். பொதுவாக ஒருவர் கடன் கேட்டால் கடன் தொகையை ஒரே தவணையாக கொடுப்பார்கள் என்றால் சரிதான். ஆனால் நான் 6 தவணைகளில், சுமார் 5 மாத கால இடைவெளியில் பிரதிவாதிக்கு பணம் கொடுத்ததாக சொல்லியிருக்கிறேன் என்றால் 09.07.2022 லிருந்து 02.12.2023 வரையில் பணம் கொடுத்தேன். பிரதிவாதி என்னிடம் ஒருமுறைதான்

பணம் கேட்டார். வீட்டை விற்று கடனை அடைப்பதாக பிரதிவாதி உறுதியளித்தார். சின்னத் தொகைகளான ரூ.3,50,000/-ம், ரூ.4,50,000/-ம் ஆகியவற்றை வங்கி மூலமாக பரிவர்த்தனை செய்துவிட்டு ரூபாய் 9 லட்சத்தை ரொக்கமாக கொடுத்ததாக சொல்லியிருக்கிறேன். என்ன காரணத்தினால் ரூபாய் 9 லட்சத்தை ரொக்கமாக கொடுத்தேன் என்றால் பத்திரத்தை மீட்டு வருவதாக சொன்னதால் ரொக்கமாக கொடுத்தேன். அதை வங்கி மூலமாகவும் அனுப்பியிருக்கலாம் என்றால் பிரதிவாதி ரொக்கமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார். மேற்படி ரூபாய் 9 லட்சத்தை தூத்துக்குடி மார்க்கெட் கிளை SBI வங்கியிலிருந்து எடுத்துக் கொடுத்தேன். மேற்படி வங்கியிலிருந்து மேற்படி ரூபாய் 6 லட்சம் எடுத்தேன். ரூபாய் 3 லட்சத்தை மற்றொரு வங்கியில் எடுத்துக் கொடுத்தேன். நான் வருமானவரியை முறையாக செலுத்தும் தொழிலதிபர் என்றால் சரிதான். நான் கடந்த ஆறு வருடங்களாக வருமானவரி செலுத்தி வருகிறேன். பிரதிவாதிக்கு கொடுத்ததாக சொல்லப்படும் தொகை என் வருமானவரி கணக்கில் துலங்கும் என்றால் ரூபாய் 9 லட்சம் மட்டும் துலங்கும். 2022 - 2023 நிதியாண்டு வருமானவரி கணக்கில் அது துலங்கும். வருமானவரி கணக்கை என்னால் தாக்கல் செய்ய முடியும். வழக்குரையில் நான் ரொக்கமாக ரூபாய் 9 லட்சம் கொடுக்கும்போது யார் யார் என்னுடன் இருந்தார்கள் என்பதை சொல்லவில்லை. 2 ம் வாதி வங்கி கணக்கிலிருந்தும் பிரதிவாதிக்கு பணம் அனுப்பப்பட்டதால் 2 ம் வாதியும் தரப்பினராக சேர்க்கப்பட்டுள்ளார். வா.சா.ஆ1 புரோ நோட்டு 2 ம் வாதி பெயரில் எழுதிக் கொடுக்கப்படவில்லை. வழக்குரையில் கண்டவாறு பிரதிவாதி என்னிடம் எந்த தொகையும் பெறவில்லை என்றும், அதற்கு ஆதரவாக வா.சா.ஆ1 ஆவணத்தை பிரதிவாதி எழுதிக் கொடுக்கவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. என் நண்பரான ராமசுப்பிரமணியன்

என்பவருக்கு கடன் கொடுக்க 2ம் வாதி எதிர்ப்பு தெரிவித்ததால் ராமசுப்பிரமணியன் என்பவருக்கு கடன் கொடுக்கத்தான் பிரதிவாதியின் வங்கி கணக்கிற்கு ரூபாய் 12,50,000/- மட்டும் தான் என் வங்கி கணக்கிலிருந்து அனுப்பப்பட்டது என்றும், அந்த தொகையை உடனடியாக பிரதிவாதி ராமசுப்பிரமணியன் என்பவர் வங்கி கணக்கிற்கு திரும்ப அனுப்பிவிட்டார் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. வழக்குரையில் சொன்னவாறு 07.01.2023 அன்று ரூபாய் 4,50,000/-த்தை என் வங்கி கணக்கிலிருந்து பிரதிவாதியின் வங்கி கணக்கிற்கு அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. பணம் அனுப்பாமலேயே அந்த பணத்தையும் சேர்த்து எழுதப்பட்ட வா.சா.ஆ 1 ஆவணம் செல்லத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. என் வற்புறுத்தலின்பேரில் ராமசுப்பிரமணியன் என்பவர் வாங்கிய கடனுக்காக பிரதிவாதி நிரப்பப்படாத 100 ரூபாய் பத்திரத்தில் கையொப்பம் மட்டும் தான் போட்டுக் கொடுத்தார் என்றும், அதை என் விருப்பப்படி பூர்த்தி செய்து பொய் வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. பிரதிவாதிக்கு பாத்தியப்பட்ட சொத்தை நாங்கள் குறைந்த விலைக்கு கேட்டு பிரதிவாதி கேட்காததால் பொய்வழக்கு தாக்கல் செய்திருக்கிறோம் என்றால் சரியல்ல. வழக்கு மூலம் பொய்யானது என்றால் சரியல்ல. ஆகவே தாவா தள்ளுபடியாக வேண்டுமென்றால் சரியல்ல.

முதலாவது கூடுதல் மாவட்ட நீதிபதி,
தூத்துக்குடி.