

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சங்கரன்கோவில்,

முன்னிலை : திருமதி.M.அலிமா, B.A.,L.L.M.,

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சங்கரன்கோவில்.

2026 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 20 ஆம் நாள் திங்கள்கிழமை
இ.ம.எண்.04/2026

IN

அசல் வழக்கு எண்.177/2021

1. கணேசன்
2. வனராஜ்
3. முத்துப்பாண்டியன்
4. கல்யாணசுந்தரம்

.... மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

/எதிர்/

சண்முகவேல்பாண்டியன்

... எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி

இம்மனுவானது 28.03.2026 தேதியன்று இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக இறுதியான விசாரணைக்கு வந்தபோது, மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.K.சண்முகையா அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.R.S.S.பிரதாப்ராஜ் அவர்கள் ஆஜராகியும், மனு, எதிருரை மற்றும் அசல் வழக்கு கோப்பினை பரிசீலனை செய்தும், இருதரப்பு வாத உரையை கேட்டறிந்தும், இதுநாள் வரையில் இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையின் கீழ் இருந்து வந்த இம்மனுவில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

உத்தரவு

மனுதாரர்களால் இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் கட்டளை 8 விதி 1(a)-ன் கீழ், இதன் மனுவுடன் காலதாமதமாக தாக்கல் செய்துள்ள ஆதரவுகளை மன்னித்து மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாவணங்களாக குறியீடு செய்து கொள்ள உத்தரவிடக்கோரி இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1) மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுவின் சுருக்கம்:-

இம்மனுவின் மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கில் பிரதிவாதிகள் என்றும், இவ்வழக்கில் இன்று மனுதாரர்கள் தரப்பு விசாரணையின்போது தாக்கல் செய்யப்படும் ஆதரவுகளானது இவ்வழக்கில் மனுதாரர்கள் தரப்பு கட்சியை நிரூபிக்கக்கூடிய மிக முக்கியமான ஆவணங்களாகும் என்றும், மேற்படி ஆவணங்களை முன்னமே இவ்வழக்கில் மனுதாரர்கள் தரப்பில் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் தாக்கல் செய்யாதது வேண்டுமென்றே ஏற்பட்டதல்ல என்றும், தெய்வாதீனமானதாகும் என்றும், ஆகையால் இதன் மனுவுடன் காலதாமதமாக தாக்கல் செய்துள்ள ஆதரவுகளை மன்னித்து மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாவணங்களாக குறியீடு செய்து கொள்ள உத்தரவிடக்கோரி இம்மனு மனுதாரர்கள் தரப்பில் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிருரையின் சுருக்கம்:-

மனுதாரர்களின் மனு சட்டப்படிக்கும், நியாயப்படிக்கும் செல்லத்தக்கதல்ல என்றும், மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்யும் குருக்கள்பட்டி மன்ற தலைவர் புல எண்.184/25 நிலத்தை பொறுத்து வழங்கியுள்ள ஆவணத்தை தாக்கல் செய்தால் தான் மனுதாரர்கள் தங்களின் கட்சியை நிரூபிக்க இயலும் என்றும், மேற்படி ஆவணத்தை குறிப்பிட்ட காலத்தில் தாக்கல் செய்யாமல் ஏற்பட்டுள்ள தவறு வேண்டுமென்று ஏற்பட்டதில்லை என்றும், மேற்படி ஆவணத்தை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை மன்னித்து அங்கீகரித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் கூறியுள்ள சங்கதிகள் அனைத்தும் உண்மையில்லை என்றும், மனுதாரர்கள் குருக்கள்பட்டி மன்ற தலைவர் புல எண்.184/25 நிலத்தைப் பொறுத்து வழங்கியுள்ள ஆவணத்தை மனுதாரர்கள் தரப்பு விசாரணையில் தாக்கல் செய்யக்கோரும் ஆவணம் சட்டப்படி அங்கீகாரம் இல்லாத ஆவணம் என்பதால், அதனை மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சியின் மூலம் தாக்கல் செய்து கொள்ள இயலாது என்றும், மனுதாரர்கள் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள ஆவணத்திற்கு யாதொரு சட்ட அந்தஸ்தும் கிடையாது என்றும், மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள ஆவணமான புல எண்.184/25

நிலத்தை பொறுத்து குருக்கள்பட்டி மன்ற தலைவருக்கு சான்று வழங்குவதற்கு சட்டப்படி உரிமை கிடையாது என்றும், மனுதாரர்கள் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள ஆவணத்தைப் பொறுத்து தங்களின் எதிர்வழக்குரையில் பிரஸ்தாபிக்கவில்லை என்றும், மனுதாரர்கள் மனு ஆதரவை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்திற்கு கூறும் காரணம் பொய்யானதாகும் என்றும், மனுதாரர்கள் வழக்கு விசாரணையை காலம்கடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இந்த மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள் என்றும், எனவே மனுதாரர்களின் மனுவை தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்று எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எதிருரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை:-

இம்மனுவானது அனுமதிக்கப்படத்தக்கதா? என்பதேயாகும்.

4) மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனு, எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிருரை, அசல் வழக்கு கோப்பு மற்றும் இருதரப்பு வாதஉரை ஆகியவைகள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன.

5) அசல் வழக்கானது வாதியால் பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

6) மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகளால் இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணத்தை நீதிமன்றத்தில் விரைந்து தாக்கல் செய்யாமல் காலதாமதமாக தற்பொழுது அசல் வழக்கில் கூடுதல் ஆவணமாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பதை இந்நீதிமன்றத்தால் அறியமுடிகிறது.

7) மனுதாரர்களால் மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணத்தை விரைந்து தாக்கல் செய்யாதற்கான காரணத்தை இம்மனுவில் தெரிவிக்கவில்லை.

8) மேலும், இம்மனுவின் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் குருக்கள்பட்டி மன்ற தலைவர் புல எண்.184/25 நிலத்தைப் பொறுத்து வழங்கியுள்ள ஆவணத்தை மனுதாரர்கள் தரப்பு விசாரணையில் தாக்கல் செய்யக்கோரும் ஆவணம் சட்டப்படி அங்கீகாரம் இல்லாத ஆவணம் என்றும், குருக்கள்பட்டி மன்ற தலைவருக்கு சான்று வழங்குவதற்கு சட்டப்படி உரிமை கிடையாது என்றும், மனுதாரர்கள் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள ஆவணத்தைப் பொறுத்து தங்களின் எதிர்வழக்குரையில் பிரஸ்தாபிக்கவில்லை என்றும் இம்மனுவுக்கு ஆட்சேபணை தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

9) இருப்பினும், அசல் வழக்கானது பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி விசாரணைக்காக நிலுவையில் இருப்பதால் மனுதாரர்களால் இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணம் இவ்வழக்கிற்கு சிறந்த நீதிமுறை தீர்மானிப்பிற்கு அவசியமானது என இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. மேலும், மனுதாரர்களால் இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள ஆட்சேபணைகள் குறித்து ஆவணம் குறியீடு செய்யப்படும் சமயத்திலோ அல்லது தீர்ப்புரை பகரப்படும்போது இந்நீதிமன்றத்தால் பரிசீலிக்கக்கூடியதாகும். தற்போது, இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணத்தை இந்நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொள்வதால் எதிர்மனுதாரருக்கு எவ்விட கஷ்ட, நஷ்டமும் ஏற்படப்போவதில்லை.

10) ஆகையால், மனுதாரர்கள் தரப்பில் இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணமானது நிரூபணம் மற்றும் தொடர்புடைமைக்குட்பட்டு இந்நீதிமன்றத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

11) எனவே, மேற்கண்ட பரிசீலனையிலிருந்து இம்மனுவானது நீதியின் நலன் கருதி நிரந்தனை செலவுத் தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படத்தக்கது என்று இம்மனுவிற்கு இந்நீதிமன்றத்தால் முடிவு காணப்படுகிறது.

12) இறுதியாக

இம்மனுவானது இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணத்தின் நிரூபணம் மற்றும் தொடர்புடைமைக்குட்பட்டு (Subject to Proof and Relevancy) ஆவணம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு ரூ.500/- (ரூபாய் ஐநூறு மட்டும்) நிபந்தனை செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படுகிறது. மனுதாரர்கள் மேற்படி தொகையினை எதிர்மனுதாரருக்கு நேரடியாக 02.06.2026 ம் தேதிக்குள் செலுத்த வேண்டுமெனவும், தவறும் பட்சத்தில் இம்மனுவானது தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்றும் உத்தரவிடப்படுகிறது. மீண்டும் அழைக்க 02.06.2026.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 20 ம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சங்கரன்கோவில்.

இருதரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள் :-

- இல்லை -

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சங்கரன்கோவில்.

மு.மா.உ. நீதிமன்றம்,
சங்கரன்கோவில்,

I.A.No.04/2026
in
O.S.No.177/2021

உத்தரவு (Draft / Fair)
நாள் : 20.04.2026