

JUDICIAL FORM NO.53
{See Rule-42}
DEPOSITION OF WITNESS
(CHAPTER XXIII CRPC).
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT, TENKASI.
Case No.சுசு.557/2022
PW.3

பெயர்	சங்கரலிங்கம்	தாலுகா	கடையநல்லூர்
தகப்பனார் பெயர்	மாட்சாமி	தொழில்	விவசாய வேலை
கிராமம்	திருமலாபுரம்	வயது	77

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oaths Act,1969 (Central Act 44 of 1969) on the Thursday 04.06.2026

(எதிரி ஆஜர். எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்)
முதல் விசாரணை:-

நான் தற்போது திருமலாபுரத்தில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் விவசாயம் செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். என் உறவினர். அ.சா.1 சுமதி, அ.சா.2 மகேஷ்வரி ஆகியோர்களை தெரியும். இந்த வழக்கு சம்பவம் பற்றி நேரடியாக எதுவும் தெரியாது. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்க அனுமதி கோரப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டு பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டது.

போலிசார் விசாரணையின் போது கடந்த 21.05.2017 ம் தேதியன்று இரவு 08.30 மணியளவில் ஆஜர் எதிரி அ.சா.1 ன் வீட்டிற்குள் அத்து மீறி நுழைந்தார் என்றால் சரியல்ல. அ.சா.1 யை பெண் என்றும் பாராமல் பொது இடத்தில் வைத்து அசிங்கமாக பேசினார் என்றால் சரியல்ல, அ.சா.1, அ.சா.2 மற்றும் அடைக்கலமுத்துவை அடித்து காயப்படுத்தினார் என்றால் சரியல்ல. அ.சா.1, அ.சா.2 க்கு கொலை மிரட்டல் விடுத்தார் என்றால் சரியல்ல. சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்த்தேன் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி விசயம் உண்மை என்றாலும், தற்போது எதிரியுடன் அ.சா.1, அ.சா.2 சமாதானமாக சென்றுவிட்டதால் இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிக்க உண்மையை மறைத்து பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை.

Typed down to my dictation in my presence and hearing and under my personal direction and superintendence and interpreted to the witness in the presence of the accused and admitted by the witness to be correct.

//Sd//– Tmt.S.Muthulakshmi
Judicial Magistrate,
Tenkasi

JUDICIAL FORM NO.53
{See Rule-42}
DEPOSITION OF WITNESS
(CHAPTER XXIII CRPC).
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT, TENKASI.
Case No.சுசு.557/2022
PW.2

பெயர்	மகேஷ்வரி	தாலுகா	தென்காசி
கணவர் பெயர்	கருப்பையா	தொழில்	பீடி சுற்றும் வேலை
கிராமம்	குலசேகரபட்டி	வயது	44

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oaths Act,1969 (Central Act 44 of 1969) on the Thursday 04.06.2026

(எதிரி ஆஜர். எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்)

முதல் விசாரணை:-

நான் தற்போது குலசேகரபட்டியில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் பீடி சுற்றும் வேலை செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியும். என் ஊர்க்காரர். அ.சா.1 சுமதி என் பெரியப்பா மகள். சாட்சி சங்கரலிங்கம் என் பெரியப்பா. நான் எதிரியுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டேன். கடந்த 9 வருடங்களுக்கு முன்பு ஆஜர் எதிரிக்கும் எனக்கும் பிரச்சனை ஏற்பட்டது. நான் தடுமாறி கீழே விழுந்ததில் எனக்கு காயம் ஏற்பட்டது. தற்போது எதிரியுடன் சமாதானமாக சென்று சமாதான மனுவில் கையொப்பம் செய்துள்ளேன். வழக்கை மேல் நடத்த விருப்பமில்லை. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்க அனுமதி கோரப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டு பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டது.

போலிசார் விசாரணையின் போது கடந்த 21.05.2017 ம் தேதியன்று இரவு 08.30 மணியளவில் ஆஜர் எதிரி எங்கள் வீட்டிற்குள் அத்து மீறி நுழைந்தார் என்றால் சரியல்ல. அ.சா.1 யை பெண் என்றும் பாராமல் பொது இடத்தில் வைத்து அசிங்கமாக பேசினார் என்றால் சரியல்ல, என்னையும், அ.சா.1 மற்றும் அடைக்கலமுத்துவை அடித்து காயப்படுத்தினார் என்றால் சரியல்ல. எங்களுக்கு கொலை மிரட்டல் விடுத்தார் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி விசயம் உண்மை என்றாலும் தற்போது ஆஜர் எதிரியுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டதால் இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிக்க பொய்யாக

சாட்சியாக அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை.

Typed down to my dictation in my presence and hearing and under my personal direction and superintendence and interpreted to the witness in the presence of the accused and admitted by the witness to be correct.

//Sd//– Tmt.S.Muthulakshmi

Judicial Magistrate,

Tenkasi