

JUDICIAL FORM NO.53
{See Rule-42}
DEPOSITION OF WITNESS
(CHAPTER XXIII CRPC).
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT, TENKASI.
Case No.சிசி.27/2020
PW.3

பெயர்	முனியாண்டி	தாலுகா	தென்காசி
தந்தை பெயர்	சண்முகம்	தொழில்	கொத்தனார்
கிராமம்	தென்காசி	வயது	70

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oaths Act,1969 (Central Act 44 of 1969) on the Thursday 04.06.2026

(எதிரிகள் ஆஜர். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்)

முதல் விசாரணை:-

நான் தற்போது தென்காசியில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் கொத்தனாராக வேலை செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரிகளை எனக்கு தெரியும். என் உறவினர்கள். அசா.1 சண்முகவேல், அசா.2 இசக்கி என் மகன்கள். இந்த வழக்கு சம்பவம் பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்க அனுமதி கோரப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டு பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டது.

போலிசார் விசாரணையின் போது கடந்த 22.10.2014 ம் தேதியன்று 15.00 மணியளவில் ஆஜர் எதிரிகள் அசா.1 ஐ பொது இடத்தில் வைத்து அசிங்கமாக பேசினார்கள் என்றால் சரியல்ல, அசா.1 மற்றும் அசா.2 யும் அடித்து காயப்படுத்தினார்கள் என்றால் சரியல்ல. எங்களுக்கு கொலைமிரட்டல் விடுத்தார்கள் என்றால் சரியல்ல. எதிரிகள் கல்லை கொண்டு எறிந்து எங்கள் வீட்டின் ஜன்னல் கண்ணாடியை சேதப்படுத்தினார்கள் என்றால் சரியல்ல. எதிரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அசா.1 காவல்நிலையத்தில் புகார் மனு கொடுத்தார் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி விசயம் உண்மை என்றாலும் தற்போது ஆஜர் எதிரிகளுடன் அசா.1,அசா.2 சமாதானமாக சென்றுவிட்டதால் இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிக்க பொய்யாக சாட்சியாக அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை.

Typed down to my dictation in my presence and hearing and under my personal direction and superintendence and interpreted to the witness in the presence of the accused and admitted by the witness to be correct.

//Sd//– Tmt.S.Muthulakshmi
Judicial Magistrate,
Tenkasi

JUDICIAL FORM NO.53
{See Rule-42}
DEPOSITION OF WITNESS
(CHAPTER XXIII CRPC).
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT, TENKASI.
Case No.சிகி.27/2020
PW.2

பெயர்	இசக்கி	தாலுகா	தென்காசி
தந்தை பெயர்	முனியாண்டி	தொழில்	கொத்தனார்
கிராமம்	தென்காசி	வயது	41

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oaths Act,1969 (Central Act 44 of 1969) on the Thursday 04.06.2026

(எதிரிகள் ஆஜர். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்)

முதல் விசாரணை:-

நான் தற்போது தென்காசியில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் கொத்தனாராக வேலை செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரிகளை எனக்கு தெரியும். என் உறவினர்கள். அசா.1 சண்முகவேல் என் தம்பி. சாட்சி முனியாண்டி என் அப்பா. நான் எதிரிகளுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டேன். கடந்த 12 வருடங்களுக்கு முன்பு ஆஜர் எதிரிகளுக்கும் எனக்கும் வாய்த்தகராறு ஏற்பட்டது. எங்களுக்குள் ஏற்பட்ட பிரச்சினையை ஊர் பெரியவர்கள் முன்பு பேசி தீர்த்து கொண்டோம். நான் தடுமாறி கீழே விழுந்ததில் எனக்கு காயம் ஏற்பட்டது. எதிரிகள் என்னை அசிங்கமாக பேசவில்லை, அடித்து காயப்படுத்தவில்லை, கொலைமிரட்டல் விடுக்கவில்லை. தற்போது எதிரிகளுடன் சமாதானமாக சென்று சமாதான மனுவில் கையொப்பம் செய்துள்ளேன் வழக்கை மேல் நடத்த விரும்பவில்லை. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்க அனுமதி கோரப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டு பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டது.

போலிசார் விசாரணையின் போது கடந்த 22.10.2014 ம் தேதியன்று 15.00 மணியளவில் ஆஜர் எதிரிகள் அசா.1 ஐ பொது இடத்தில் வைத்து அசிங்கமாக பேசினார்கள் என்றால் சரியல்ல, என்னையும், அசா.1 யும் அடித்து காயப்படுத்தினார்கள் என்றால் சரியல்ல. எங்களுக்கு கொலைமிரட்டல் விடுத்தார்கள் என்றால் சரியல்ல. எதிரிகள் கல்லை கொண்டு எறிந்து எங்கள் வீட்டின் ஜன்னல் கண்ணாடியை சேதப்படுத்தினார்கள் என்றால் சரியல்ல. எதிரிகள் மீது நடவடிக்கை

எடுக்க அசா.1 காவல்நிலையத்தில் புகார் மனு கொடுத்தார் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி விசயம் உண்மை என்றாலும் தற்போது ஆஜர் எதிரிகளுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டதால் இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிக்க பொய்யாக சாட்சியாக அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை.

Typed down to my dictation in my presence and hearing and under my personal direction and superintendence and interpreted to the witness in the presence of the accused and admitted by the witness to be correct.

//Sd//– Tmt.S.Muthulakshmi

Judicial Magistrate,

Tenkasi

JUDICIAL FORM NO.53
{See Rule-42}
DEPOSITION OF WITNESS
(CHAPTER XXIII CRPC).
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT, TENKASI.
Case No.சுசி.27/2020
PW.1

பெயர்	சண்முகவேல்	தாலுகா	தென்காசி
தந்தை பெயர்	முனியாண்டி	தொழில்	டிரைவர்
கிராமம்	தென்காசி	வயது	35

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oaths Act,1969 (Central Act 44 of 1969) on the Thursday 04.06.2026

(எதிரிகள் ஆஜர். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்)

முதல் விசாரணை:-

நான் தற்போது தென்காசியில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் டிரைவராக வேலை செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரிகளை எனக்கு தெரியும். என் உறவினர்கள். சாட்சிகள் இசக்கி, முனியாண்டி ஆகியோர்களை தெரியும். நான் எதிரிகளுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டேன். கடந்த 12 வருடங்களுக்கு முன்பு ஆஜர் எதிரிகளுக்கும் எனக்கும் வாய்த்தகராறு ஏற்பட்டது. எங்களுக்குள் ஏற்பட்ட பிரச்சினையை ஊர் பெரியவர்கள் முன்பு பேசி தீர்த்து கொண்டோம். நான் தடுமாறி கீழே விழுந்ததில் எனக்கு காயம் ஏற்பட்டது. தற்போது என்னிடம் காட்டப்படும் புகார்மனுவில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையதுதான். புகார்மனுவில் என்ன எழுதியிருக்கிறது என்று எனக்கு தெரியாது. எதிரிகள் என்னை அசிங்கமாக பேசவில்லை, அடித்து காயப்படுத்தவில்லை, கொலைமிரட்டல் விடுக்கவில்லை. தற்போது எதிரிகளுடன் சமாதானமாக சென்று சமாதான மனுவில் கையொப்பம் செய்துள்ளேன் வழக்கை மேல் நடத்த விரும்பவில்லை. புகார் மனுவில் உள்ள கையொப்பம் அ.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடுசெய்யப்படுகிறது. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்க அனுமதி கோரப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டு பிறழ்சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டது.

போலிசார் விசாரணையின் போது கடந்த 22.10.2014 ம் தேதியன்று 15.00 மணியளவில் ஆஜர் எதிரிகள் என்னை பொது இடத்தில் வைத்து அசிங்கமாக பேசினார்கள் என்றால் சரியல்ல, என்னையும், சாட்சி

இசக்கியையும் அடித்து காயப்படுத்தினார்கள் என்றால் சரியல்ல. எங்களுக்கு கொலைமிரட்டல் விடுத்தார்கள் என்றால் சரியல்ல. எதிரிகள் கல்லை கொண்டு எறிந்து எங்கள் வீட்டின் ஜன்னல் கண்ணாடியை சேதப்படுத்தினார்கள் என்றால் சரியல்ல. எதிரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க காவல்நிலையத்தில் புகார் மனு கொடுத்தேன் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி விசயம் உண்மை என்றாலும் தற்போது ஆஜர் எதிரிகளுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டதால் இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிக்க பொய்யாக சாட்சியாக அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை.

Typed down to my dictation in my presence and hearing and under my personal direction and superintendence and interpreted to the witness in the presence of the accused and admitted by the witness to be correct.

//Sd//– Tmt.S.Muthulakshmi

Judicial Magistrate,

Tenkasi