

IN THE COURT OF THE PRINCIPAL DISTRICT COURT, TENKASI.

EP No. 12/2025

dated : 29.07.2026

R.W. 1

Name Sathiyamoorthi

குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டது.

குறுக்கு விசாரணை

நான் முதல் விசாரணை படித்து பார்த்து கையெழுத்து செய்தேன் என்றால் சரிதான். என் சகோதரருக்கு 2025 ம் தேதியில் எழுதிக்கொடுத்த சொத்தை மனு சொத்து என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன். நான் கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் அ.வ.எண். 443/2018 என்ற வழக்கு தாக்கல்செய்துள்ளேன். மேற்படி வழக்கில் எனக்கு 1/5 பாகம் கிடைக்கத்தக்கது என தீர்ப்பாகியுள்ளது. இத்தீர்ப்பிற்கு பின்னர் நான் மனுதாரரிடம் 2019 ம் ஆண்டு கடன்பெற்றேன். மேற்படி சொத்துகள் விபரத்தை நான்தான் மனுதாரர் நிறுவனத்திற்கு தெரிவித்து கடன்பெற்றேன். கடன் பெறும்போது என் தந்தை ராமசாமி என்பவரும், பொறுப்புநிலை ஏற்பதான உறுதிகூறி கையொப்பம்செய்தார். 29 லட்சத்திற்கு சற்று குறைவாக கடன்பெற்றேன். மேற்படி கடன் தொகையை பெறும் ஒப்பந்தத்தில் படித்து பார்த்துதான் கையெழுத்துசெய்தேன். மேற்படி தொகையை வசூலிக்க எவ்வளவு வட்டி எவ்வாறு கணக்கிடப்படும், என்று அதில் குறிப்பிடப்பட்டு இருந்தது என்றால் சரிதான். நான் முழு தொகையையும் செலுத்தி முடித்துவிட்டேன். மேற்படி தொகையை செலுத்தியதற்கான ரசீது வழங்கப்படவில்லை. எனது லாரியை மனுதாரர் நிறுவனம் ஜப்தி செய்யவில்லை.

நான் பணம் செலுத்தவில்லை என்றும், பாக்கியுள்ளது என்றும், இசைவு நடுவர் அறிவிப்பு அனுப்பினாரா என்றால் இல்லை. 21.04.2022 ம் தேதியில் நடுவரால் அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டு இருந்தது என்றால் சரியல்ல. நான் ஆஜராகத்தால் இசைவு நடுவர் ஒருதலைப்பட்சமாக தீர்ப்பு பிறப்பித்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல. அதன் பின்னரும் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. No objection certificate எனது பதிவு சான்றிதழை புதுப்பித்துக்கொள்வதற்கான சான்று என்றும், கடன் தீர்ந்ததற்கான சான்று அல்ல என்றால் சரியல்ல. 2023 ம் ஆண்டு மேற்படி சான்று வழங்கப்பட்டது. 2024 ம் ஆண்டு வரை நான் தவணை தொகை செலுத்தவேண்டும் என்று ஒப்பந்தத்தில் உள்ளது ஆனால் 2023 ம் ஆண்டிலேயே நான் முழுதொகையையும் செலுத்திவிட்டேன். நான் செலுத்திய தொகைக்கு ரசீது எதுவும்தாக்கல்செய்யவில்லை என்றும், நான் செலுத்தியதாக பொய் சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. நான் ரொக்கமாக பணம் செலுத்தினேன். நான் பணம் செலுத்திய பின்னரும் பணம் செலுத்த வேண்டி இருப்பதாக நடுவர் மூலம் தீர்ப்பு பெற்றுள்ளார் என்பதைதான் மோசடியான ஆவணம் என்று கூறுகிறேன். எனது சொத்தினை ஜப்தி செய்ய வேண்டும் என்றதான் நிறைவேறுதல் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. நான் இவ்வழக்கில் ஆஜரான பின்னர் மேற்படி சொத்தினை பாகபாத்திய விடுதலை 16.09.2025 ம் தேதியில் செய்து இருப்பதாக எதிர்வாதம் செய்துவருகிறேன் என்றால் சரிதான். நிறைவேறுதல் மனு தாக்கல் செய்த பின்னர், அவ்வாறு விடுதலை ஆவணம் எழுதிக் கொடுத்துள்ளதால், எனது விடுதலை ஆவணம் மோசடியானது

என்று சொன்னால் சரியல்ல. இசைவு நடுவரின் தீர்ப்பை எதிர்த்து நான் ரத்து செய்ய தனி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். நான் ரூ.15 லட்சம் மோசடி செய்துள்ளார்கள் என்று கூறுவது எனக்கு வழங்கப்பட்ட No objection certificate ன்படி கூறுகிறேன். எனது வாகனத்தின் பதிவு சான்று புதுப்பிக்க வழங்கப்பட்ட சான்றினை வைத்துக் கொண்டு கடன் செலுத்தி தீர்க்கப்பட்டதாக பொய் சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. பதிவு சான்றிதழை புதுப்பிக்க No objection certificate தேவையில்லை. நான் வாகனத்தை மாரிச்செல்வம் என்பவருக்கு 2023 ம் ஆண்டில் விற்றுவிட்டேன். நான் பணம் செலுத்தாமல் வாகனத்தினை 3 ம் தரப்பினருக்கு விற்றுவிட்டு மனுதாரரை ஏமாற்றும் நோக்கத்துடன் செயல்படுவதால், நிறைவேறுதல் மனு தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. மனுதாரருக்கு தவணை தொகையை சரியாக செலுத்ததால், இசைவு நடுவர் உத்தரவு சரியானது என்றும், கடன் தொகையை திரும்ப செலுத்த கடமைப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. மனு அனுமதிக்கத்தக்கது என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை : இல்லை