

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம், மாதவரம்

முன்னிலை-திருமதி. P. தீபா, B.A.B.L.L.M.,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதிமன்ற நடுவர், மாதவரம்

2026-ம் ஆண்டு ஜீன் மாதம் 23-ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

CC.No.178/2021

மாநில அரசு உதவி ஆய்வாளர் மூலமாக

எம்1 மாதவரம் காவல் நிலையம்

குற்ற எண்.70/2021

.....குற்றமுறையிட்டாளர்/வாதி

// எதிர் //

காளிதாஸ், வயது.36,

த/பெ. ரவி,

எண்.10, கண்ணபிரான் கோவில் தெரு,

மாதவரம், சென்னை-60.

.....எதிரி

CASE SUMMARY

SI.No	Particulars	Details
I.	Period of Remand of Accused	11.03.2021 – 22.03.2021
II.	Date of filling of Final Report in court	18.01.2021
III.	Date of questioning of accused under section 313(1) (a) of Cr.p.c	20.12.2021
IV	Filling of Miscellaneous petitions and their result	Nil
V.	Date of examination in Chief and cross examination of witnesses	PW1- 17.06.2026
VI.	Date of examination of accused under section 313(1)(b) of Cr.p.c	23.06.2026
VII.	Details of abscondence of accused and his appearance / production	Nil
VIII.	Grant of stay buy superior court and the result thereof	Nil

இவ்வழக்கானது 18.01.2021-ம் தேதி அன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு இறுதியாக 23.06.2026-ம் தேதி அன்று என் முன்பாக விசாரணைக்காக வந்ததில் குற்றமுறையிடுபவர் தரப்பில் அரசு உதவி வழக்கறிஞர் நிலை-2 அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.M.ஜெயசீலன், அவர்கள் முன்னிலையாகியும் ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இருதரப்பு வாதுரையும் கேட்கப்பட்டு இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.

தீர்ப்புரை

இவ்வழக்கில் கடந்த 11.03.2021-ம் தேதி காலை 10.30 மணியளவில் எம்1 மாதவரம் காவல் நிலையத்துக்குட்பட்ட மாதவரம் ரவுண்டான வள்ளி பார்க் அருகில் சாட்சி-1 திரு. நவீன் என்பவர் நடந்து சென்று கொண்டிருந்தபோது எதிரி காளிதாஸ் தன்னுடைய சுயலாபத்தை கருதி கத்தியை எடுத்து காட்டி மிரட்டி வாதியின் பாக்கெட்டில் வைத்திருந்த செல்போனையும் பணம் ரூ.600/-யையும் எடுத்துக் கொண்டு வாதியை கத்தியை காட்டி கொலை மிரட்டல் விடுத்து எதிரி காரணமாக இருந்து குற்றம் புரிந்துள்ளார். எனவே எதிரி மீது சட்டப்பிரிவுகள் 392, 506(ii) இதச பிரிவின் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றம் புரிந்ததாக எம்1 மாதவரம் காவல் ஆய்வாளர் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. எதிரியிடம் இந்நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானவுடன் வழக்கின் ஆவண நகல்கள் அனைத்தும் குவிமுச பிரிவு 207-ன் கீழ் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3. பின்னர் வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், எதிரி மீது இதச பிரிவு 392, 506(ii) கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றம் பற்றி வினவ எதிரி குற்றத்தை பொய் என மறுத்துரைத்தார். எனவே அரசு தரப்பு விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

4. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 சாட்சி விசாரிக்கப்பட்டும் ஆவணங்கள் அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரை குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

5. அரசு தரப்பு வழக்கின் சாட்சிகளின் சாட்சியத்தின் விபரம் பின்வருமாறு

அ) அ.சா.1 கோபிநாத், ஆய்வாளர், தனது சாட்சியத்தில், தான் தற்போது செங்குன்றம் போக்குவரத்து புலனாய்வுப் பிரிவில் காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருவதாகவும், இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரி ஆவேன் என்றும், கடந்த 11.03.2021 அன்று மாதவரம் காவல் நிலையத்தில் நான் பணியில் இருந்த போது காலை 11 மணி திரு.நவீன் அளித்த புகாரினை பெற்று மாதவரம் காவல் நிலைய குற்ற எண். 70/2021 ஆக இ.த.ச.பிரிவுகள் 392, 506(ii) கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கையினை பதிவு செய்து, மேற்படி புகார் மற்றும் முதல் தகவல் அறிக்கையானது அ.த.சா.ஆ.1, 2 ஆக குறியீடு செய்து, புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்ட நான் எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் சம்பவ இடம் சென்று சம்பவ இட சாட்சிகள் நவீன், நாராயணன், உசேன், கோபால் ஆகியோரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவுச் செய்து, பின்னர் கார்த்திக் , ரவி ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் மற்றும் மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்து, மேற்படி பார்வை மகஜர் அ.த.சா.ஆ.3 ஆகவும், மாதிரி வரைபடமானது அ.த.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்து, பின்னர் சாட்சிகள் கார்த்திக் , ரவி ஆகியோரை விசாரணைச் செய்து தனித்தனியாக வாக்குமூலம் பதிவுச் செய்து, பின்னர் வழக்கு எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் அன்று பகல் 02.00 மணிக்கு மாதவரம் மூலக்கடை அருகே எதிரியை கைதுச் செய்து தேக பரிசோதனை செய்த போது எதிரியிடம் இருந்த அரை அடி நீளமுள்ள மரக்கைப்பிடியுடன் கூடிய கத்தி ஒன்று, பணம்

௬. 300 னை மகஜர் மூலம் ஒப்புதல் வாக்குமூல சாட்சிகள் முன்னிலையில் கைப்பற்றி எதிரி அளித்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை சாட்சிகள் கணேசன், பாஸ்கரன் முன்னிலையில் ஒப்புக்கொண்டதால் மேற்படி சாட்சிகள் முன்னிலையில் ஒப்புதல் வாக்குமூலமானது பதிவு செய்து, பின்னர் எதிரிகளை கைது செய்து நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்தினேன் என்றும், பின்னர் எதிரி நீதிமன்றத்தில் பிணையம் பெற்று இந்நாள் வரை பிணையில் இருந்து வருகிறார் என்றும், கைப்பற்றுதல் மகஜரானது அ.த.சா.ஆ.5 ஆக குறியீடு செய்து, பின்னர் விசாரணையை முடித்து எதிரி மீது குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

6) இவ்வழக்கின் அ.சா.1 அரசு தரப்பு சாட்சி எதிரிக்கு எதிராக பாதகமாக அளித்த சங்கதிகள் குறித்து குவிமுசு பிரிவு 313(1)(ஆ)-ன் கீழ் வினவ எதிரி அந்தப்பகுதிகளை பொய் என மறுத்துரைத்தார். எதிரி தரப்பில் சாட்சி உள்ளதா என்று கேட்டபோது இல்லை என்று கூறினார். எனவே எதிரி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டது.

7) தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை

இவ்வழக்கின் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனைகளாவன எதிரியானவர் 392, 506(ii) இதச பிரிவின் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றங்கள் குற்றமுறையீட்டாளர் தரப்பில் தகுந்த சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலம் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா? என்பதாகும்.

இவ்வழக்கில் கடந்த 11.03.2021-ம் தேதி காலை 10.30 மணியளவில் எம்1 மாதவரம் காவல் நிலையத்துக்குட்பட்ட மாதவரம் ரவுண்டான வள்ளி பார்க் அருகில் சாட்சி-1 திரு. நவீன் என்பவர் நடந்து சென்று கொண்டிருந்தபோது எதிரி காளிதாஸ் தன்னுடைய சுயலாபத்தை கருதி கத்தியை எடுத்து காட்டி மிரட்டி வாதியின் பாக்கெட்டில் வைத்திருந்த செல்போனையும் பணம் ரூ.600/-யையும் எடுத்துக் கொண்டு வாதியை கத்தியை காட்டி கொலை மிரட்டல் விடுத்து எதிரி காரணமாக இருந்து குற்றம்புரிந்துள்ளார். எனவே, எதிரி மீது சட்டப்பிரிவுகள் 392, 506(ii) இதச பிரிவின் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணையப்பட்டுள்ளது.

8) அரசு தரப்பில் எதிரிக்கு எதிரான குற்றசாட்டினை பொறுத்து நிரூபணம் செய்வதற்கு அ.சா.1 சாட்சியை விசாரணை செய்து, மற்றும் அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்து, எதிரிக்கு எதிரான குற்றம் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக வாதிடப்பட்டது.

9) எதிரி தன் மீது பொய்யாக இவ்வழக்கானது பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், தனக்கும் இவ்வழக்கிற்கும் எந்த சம்பந்தமும் இல்லை எனவும், குற்ற சம்பவத்தை பொறுத்து தங்கள் மீது பொய்யாக இவ்வழக்கானது பதிவு செய்யப்பட்டிருப்பதாக கூறி வாதிடப்பட்டது.

10) அரசு தரப்பில் ப.சா.1 முதல் ப.சா.9 சாட்சிகள் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்ட போதும், அரசு தரப்பில் அ.சா.1 ஆக புலன் விசாரணை அதிகாரி விசாரணை செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பு சாட்சிகள் முடிக்கப்பட்டன.

11) அ.சா.1 ஆக அரசு தரப்பில் விசாரணை செய்யப்பட்ட புலன் விசாரணை அதிகாரி தன்னுடைய சாட்சியத்தில் " கடந்த 11.03.2021 அன்று மாதவரம் காவல் நிலையத்தில் காலை 11 மணி திரு.நவீன் அளித்த புகாரினை பெற்று மாதவரம் காவல் நிலைய குற்ற எண். 70/2021 ஆக இ.த.ச.பிரிவுகள் 392, 506(ii) கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கையினை பதிவு செய்து, மேற்படி புகார் மற்றும் முதல் தகவல் அறிக்கையானது அ.த.சா.ஆ.1, 2 ஆக குறியீடு செய்து, புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்ட தான் எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் சம்பவ இடம் சென்று சம்பவ இட சாட்சிகள் நவீன், நாராயணன், உசேன், கோபால் ஆகியோரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவுச் செய்து, பின்னர் கார்த்திக், ரவி ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் அ.த.சா.ஆ.3 ஆகவும், மாதிரி வரைபடம் அ.த.சா.ஆ.4 ஆகவும் குறியீடு செய்து, பின்னர் வழக்கு எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் அன்று பகல் 02.00 மணிக்கு மாதவரம் மூலக்கடை அருகே எதிரியை கைது செய்து தேக பரிசோதனை செய்த போது எதிரியிடம் இருந்த அரை அடி நீளமுள்ள மரக்கைப்பிடியுடன் கூடிய கத்தி ஒன்று, பணம் ரூ. 300-னை மகஜர் மூலம், ஒப்புதல் வாக்குமூல சாட்சிகள் முன்னிலையில் கைப்பற்றி ஒப்புதல் வாக்குமூலமானது பதிவு செய்து, பின்னர் எதிரிகளை கைது செய்து நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்தினேன் என்றும், கைப்பற்றுதல் மகஜரானது அ.த.சா.ஆ.5 ஆக குறியீடு செய்து, பின்னர் விசாரணையை முடித்து எதிரி மீது குற்ற இறுதி அறிக்கையினை புலன் விசாரணை அதிகாரி தாக்கல் செய்ததினை பொறுத்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அரசு தரப்பில் வேறு சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை செய்யப்படாமல் முடிக்கப்பட்டது. இருப்பினும் அவர் அலுவல் சாட்சி ஆவார். மேலும் இவ்வழக்கு சம்பவத்தினை பொறுத்து சம்பவ சாட்சிகள் மற்றும் கண்ணுற்ற சாட்சிகள் எவரும் அரசு தரப்பில் விசாரணை செய்து, அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை. மேலும் புலன் விசாரணை அதிகாரி வழக்கின் தடயப் பொருட்களை கைப்பற்றி இந்நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைக்கப்படவில்லை. எனவே அ.சா.1 புலன் விசாரணை அதிகாரியின் சாட்சியத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு எதிரிக்கு எதிரான வழக்கு நிரூபணம் செய்ததாக கருதுவது என்பது நீதியின் பால் உகந்தது அல்ல என்றே இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

12) எதிரி மீதான சட்டப்பிரிவு 392, 506(ii) இதச பிரிவின் கீழான குற்றசாட்டுகள் அரசு தரப்பில் தகுநிலை ஐயப்பாட்டிற்கு அப்பால் நிரூபிக்கப்படவில்லை. எனவே எதிரி மேற்படி பிரிவுவின் கீழான குற்றத்தில் குற்றவாளி என்பதனை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு அரசு தரப்பில் நிரூபணம் செய்யவில்லை என்பதால் சந்தேகத்தின் பலனை குற்றவாளிக்கு அளிக்கலாம் என்றே இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

முடிவாக

i) எதிரிக்கு எதிரான இதச பிரிவு 392,506(ii) கீழான குற்றசாட்டுகள் குறித்து அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என்பதால், எதிரிக்கு சந்தேகத்தின் பலனை நல்கி மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் எதிரி குற்றவாளி அல்ல என முடிவு செய்து குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் 248(1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

ii) இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்துக்கள் எதுவும் ஒப்படைக்கப்படவில்லை.

(iii) மேல் முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு எதிரியால் எழுதிக் கொடுக்கப்பட்ட பிணைபத்திரம் ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு 2026-ம் வருடம் ஜீன் மாதம் 23-ம் நாளாகிய இன்று என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதிமன்ற நடுவர்

மாதவரம்

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்

வ.எண்	சாட்சிகளின் விபரம்
அ.சா.1	திரு.கோபிநாத், ஆய்வாளர்

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்

வ.எண்	தேதி	சான்றாவண விபரம்
அ.சா.ஆ.1	11.03.2021	புகார்
அ.சா.ஆ.2	11.03.2021	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.3	11.03.2021	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.4	11.03.2021	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.5	11.03.2021	கைப்பற்றுதல் மகஜர்

எதிரி தரப்பு சாட்சி : இல்லை

எதிரி தரப்பு சான்றாவணங்கள் : இல்லை

சான்று பொருட்கள் : இல்லை

குறிப்பு

1. எதிரி வழக்கு விசாரணையின் போது பிணையில் இருந்தார்.
2. வழக்கு விசாரணையில் எந்த சாட்சிகளும் மூன்று தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3. வழக்குச் சொத்துக்கள் எதுவும் ஒப்படைக்கப்படவில்லை.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதிமன்ற நடுவர்

மாதவரம்