

20. July 2026

Start time 12:16 PM

III ADDITIONAL DISTRICT AND SESSIONS COURT,
THIRUVALLUR AT POONAMALLEE.

O.S.381/2023

Deposition of witness for the Plaintiff/PW1
solemnly by Thiru.M.Muthupandi, Junior Assistant,
in accordance with the provision of Act I for 1873 on 20-07-2026

Name : Sridhar Village :
Father's / Husband's : K.R.Gajendran Calling :
Name :
Age : Taluk :

குறுக்கு விசாரணை

(சாட்சி இன்று மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு சத்தியப் பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு
பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதிக்கப்படுகின்றார்.)

இந்த வழக்கை நான் தான் தாக்கல் செய்திருக்கின்றேன். இந்த வழக்கை பணத்தை
திரும்ப வரபெறக்கோரி தாக்கல் செய்திருக்கின்றேன். 35 லட்ச ரூபாய் பணத்தை
திரும்ப கேட்டு இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்திருக்கின்றேன். நான் பிரதிவாதிக்கு
16 லட்ச ரூபாய் பணத்தை கடனாக கொடுத்தேன். 18.12.2018 அன்று ரூ.10 லட்சம்
கொடுத்தேன். அதன்பிறகு 06.01.2019 அன்று மேலும் ரூ.6 லட்சம் கொடுத்தேன்.
நான் 6 மாத வட்டியான ரூ.2,50,000/-யை பிடித்துக்கொண்டு கடன் கொடுத்தேன்.
பிரதிவாதி 6 மாத வட்டியை பிடித்துக்கொண்டு தாருங்கள் என்று
கேட்டுக்கொண்டதால் வட்டியை பிடித்துக்கொண்டு கடன் கொடுத்தேன்.
அப்படியென்றால் 1 ஆண்டு வட்டியை பிரதிவாதி பிடித்துக்கொண்டு கடன் கேட்டால்
நான் 1 வருட வட்டியை பிடித்துக்கொண்டு கடன் கொடுப்பேனா என்றால் அப்படி
பிடித்துக்கொள்ள மாட்டேன். நான் தாக்கல் செய்திருக்கின்ற வழக்குரையில்
ரூ.2,65,000/-யை 6 மாத வட்டிக்காக பிடித்துக்கொண்டதாகக் கூறியிருக்கின்றேன்.
நான் சொல்லியிருப்பதில் 6 மாத வட்டித் தொகை 2,50,000/- அல்லது 6 மாத வட்டித்
தொகை ரூ.2,65,000/- இதில் எது சரி என்றால் 2,65,000/- என்பது தான் சரி. நான்
எவ்வளவு தான் பிரதிவாதிக்கு கடனாக கொடுத்தேன் என்றால் 14,35,000/- ரூபாய்
கடனாக கொடுத்தேன். 16 லட்சத்தில் 2,65,000/-யை கழித்தால் 13,35,000/-தான் வரும்

என்றால் சரிதான். அப்படியென்றால் நான் பிரதிவாதிக்கு கடனாக கொடுத்தது 13,35,000/- என்றால் சரிதான். இந்த கடன் தொகைக்காக நான் பிரதிவாதியிடம் அவரது சொத்தினை ஈடு காட்டி அசல் ஆவணங்களை பெற்றுக்கொண்டு தனி அடமான கடன் பத்திரம் எழுதி பெற்றிருக்கிறேன் என்றால் சரிதான். இந்த 16 லட்ச ரூபாய் கடனுக்கு வட்டி எவ்வளவு என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டதா என்றால் அது அடமான பத்திரத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அடமான பத்திரத்தில் வட்டி 2.25 சதவிகிதம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. நான் தாக்கல் செய்திருக்கின்ற வழக்குரை பத்தி 5 ல் வட்டி விகிதம் ஆண்டு ஒன்றிற்கு 30 சதவிகிதம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது என்றால் சரிதான். அதில் மாதந்தோறும் 10 ஆம் தேதிக்குள் வட்டியை செலுத்தவில்லை என்றால் அபராத வட்டியாக செலுத்தப்படாத வட்டிக்கு 18 சதவிகிதம் வட்டி செலுத்தப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். இந்த அபராத வட்டி வருடம் ஒன்றிற்கு 18 சதவிகிதம் என்று சாட்சி கூறுகின்றார். நான் எவ்வளவு தான் வட்டி கோருகின்றேன் என்றால் நான் என்னுடைய வழக்குரையில் அபராத வட்டி எதுவும் கோரவில்லை. நான் தாக்கல் செய்திருக்கின்ற வழக்குரையில் பிரதிவாதி வாங்கிய அசல் கடன் தொகை எவ்வளவு, அதற்குரிய மாதாந்திர வட்டி எவ்வளவு செலுத்தியிருக்கின்றார், எவ்வளவு செலுத்தவில்லை, அபராத வட்டி தொகை எவ்வளவு என்கின்ற கணக்கீட்டை தனியாக சொல்லியிருக்கின்றேனா என்றால் பிரதிவாதி ஒரு பேமெண்ட் கூட செய்யாததால் தனி கணக்கீடு வழக்குரையில் சொல்லப்படவில்லை. 2023 ல் இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டபொழுது ரூ.35,20,000/-யை பிரதிவாதி தரவேண்டும் என்று வழக்கை தாக்கல் செய்திருக்கின்றேன். இன்றைய தேதியில் பிரதிவாதி அசலையும் வட்டியையும் சேர்த்து எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்று என்னால் சொல்ல முடியுமா என்றால் அதை கணக்கீட்டு பார்த்து தான் சொல்ல முடியும். அடமான சொத்தான வீடு நீர்ப் பிடிப்பு பகுதியில் அமைந்திருக்கின்றது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது, ஆனால் இது பற்றி பிரதிவாதிக்கு தெரியும், வேண்டுமென்றே மறைத்து கடன் பெற்றிருக்கின்றார். வழக்கு சொத்து தொடர்பாக கடன் கொடுப்பதற்கு முன்பாக சட்டக் கருத்துரை பெற்றேனா என்றால் நானும் சட்டக்கல்வி பயின்று இருக்கின்றேன், ஆனால் சட்டத் தொழில் தொடர்ச்சியாக செய்யவில்லை. நான் உரிமை மூலத்தை சரிபார்த்தேன், உரிமை மூலம் சரியாக இருந்தது. நீர்ப்பிடிப்பு பற்றி நான் பார்க்கவில்லை. இந்த பணத்தை பிரதிவாதி

அவருடைய சொந்த செலவுகள் மற்றும் தொழில் அபிவிருத்திக்காக கடன் பெற்றார். பிரதிவாதி வீடு கட்டுவதற்காக என்னிடம் கடன் பெற்றதால் அது தொழில் வளர்ச்சிக்காக பெறப்பட்ட கடன் இல்லை என்றால் சரியல்ல. பிரதிவாதி கடன் வாங்கிய பிறகு 2021ம் ஆண்டு வாக்கில் கோவிட் பெருந்தொற்று ஏற்பட்டது. பிரதிவாதியின் கணவர் விஸ்வநாதன் கோவிட் பெருந்தொற்றில் இறந்துவிட்டார் என்பது எனக்கு பின்னிட்டு தெரியும். இந்த கடன் தொகையை பிரதிவாதி பெற்றாரா அல்லது அவரது கணவர் பெற்றாரா என்றால் நான் இவர்களுடன் பேசியதே கிடையாது. அவர்களது மகன் வழக்கறிஞர் திரு.கார்த்தி அவர்களிடம் தான் மொத்த டீலிங்கும் பேசினேன். வா.த.சா.ஆ.1 அடமான பத்திரத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற வட்டி சதவிகிதம் நான் கடன் கொடுக்கும் மேலான இடத்தில் இருந்ததால் நானாகவே போட்டுக்கொண்டது தான் வட்டி சதவிகிதம் என்றால் சரியல்ல. சட்ட அறிவிப்பு அனுப்பிய தேதி எனக்கு ரூபகம் இல்லை. நான் அனுப்பிய அறிவிப்பிற்கு பிரதிவாதி ஒரு பதில் அறிவிப்பு அனுப்பினார். அது வா.த.சா.ஆ.6 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. இதனுடைய தேதி என்னவென்றால் 03.03.2023. அதில் பிரதிவாதி என்ன சொல்லியிருக்கின்றார் என்றால் அதில் அசல் தொகை ரூ.16 லட்சத்தை EMI கணக்கீடு வாயிலாக கொடுக்க தயார் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதில் வட்டி பற்றி குறிப்பிடப்படவில்லை. இந்த வழக்குக்கான பிரச்சனையே நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட வட்டி சதவிகிதத்தை அடிப்படையாக கொண்டது தான் என்றால் அப்படி இல்லை. பதில் அறிவிப்பிலேயே தொகையை திரும்ப செலுத்துவதற்கு தயார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்ற நிலையில் வட்டி சதவிகிதம் பற்றி மட்டும் தான் பிரச்சனை என்றால் சரியல்ல, ஏன் என்றால் பதில் அறிவிப்பில் வட்டி கட்டியாகிவிட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அசல் கடன் தொகையை மட்டும் EMI மூலமாக கொடுப்பதாக கூறியிருக்கின்றார்கள். பிரதிவாதி தற்பொழுதும் அசல் கடன் தொகை மற்றும் வங்கி வட்டி விகிதத்தில் தொகையை செலுத்த தயாராக இருக்கின்றார் என்றால் அதனை ஏற்க முடியாது.

மறுவிசாரணை இல்லை.

End Time 12:57 PM