

IN THE COURT OF III ADDITIONAL DISTRICT COURT,
TIRUVALLUR AT POONAMALLEE

O.S.34/2014

Deposition of witness for the Defendant/DW4

Name :Saraswathi

Date: 12.10.2022

Father's/Husband's Name:

4 முதல் 6 பிரதிவாதிகள் தரப்பு குறுக்கு விசாசனை

இந்த வழக்கின் 14வது பிரதிவாதி எனது கணவர். அவர் 10வது பிரதிவாதியின் மகன். எனது தாயாருக்கு அவரது 17 வயதில் திருமணம் நடைபெற்றது. எனது பிரமாண வாக்குமூலத்தில் எனது தாயார் எனது தாத்தா சுப்பையாநாயுடு குடும்பத்தில் 40 வருடமாக விவசாயம் சம்பந்தமான செயல்களில் ஈடுபட்டு வந்தார் என்று கூறியுள்ளேன். இந்த விவரம் நாங்கள் தாக்கல் செய்துள்ள பதிலுரையில் குறிப்பிடவில்லை. 16/07/1993ல் எனது தாத்தா சுப்பையா நாயுடு இறந்துவிட்டார். விஸ்வ ஜோதி பிரிக் ஒர்க்ஸ் ஒரு கூட்டாண்மை நிறுவனம் என்றால் சரிதான். 13/12/2007 அன்று எனது தாயார் கோவிந்த சாமிக்கு எழுதிய கடிதம் பி.த.சா.51. பி.த.சா.51 ல் எனது தாயார் மேற்கூறிய நிறுவனத்தின் ஒரு பங்குதாரர் என குறிப்பிட்டு அந்நிறுவனத்தை களைத்துவிட்டு தனது கணக்கை செட்டில் செய்ய சொல்லி கேட்டுள்ளார். அக்கடிதத்தின் நகலை இவ்வழக்கின் வாதி உட்பட அனைத்து பங்குதாரர்களுக்கும் அனுப்பியுள்ளேன். இதே விஷயத்தை வலியுறுத்தி 19/03/2008 அன்று வழக்கறிஞர் மூலமாக அனைத்து பங்குதாரர்களுக்கு எனது தாயார் ஒரு அறிவிப்பு அனுப்பியுள்ளார். அது பி.த.சா.53. மேற்கூறிய விவரத்தை வலியுறுத்தி 05/02/2009 அன்று அனைத்து பங்குதாரர்களுக்கும் மேற்கூறிய நிறுவனம் 09/02/2009 அன்று முதல் களைக்கப்பட்டுவிட்டதாக குறிப்பிட்டு எனது தாயார் வாதி உட்பட அனைத்து பங்குதாரர்களுக்கும் பி.த.சா.54ன் படி ஒரு அறிவிப்பு அனுப்பியுள்ளார். மேலும் பி.த.சா.54ல் ஒவ்வொரு பங்குதாரர்களுக்கு எத்தனை பங்கு உள்ளது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். பி.த.சா.54ல் அந்த பங்குதாரர் நிறுவனத்தை கோவிந்தசாமியை தவிர மற்ற

பங்குதாரர்கள் நடத்துவதற்கு திறமை மற்றும் நிபுணத்துவம் இல்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தாவா ஈ அட்டவணை சொத்தை பராமரிப்பு மற்றும் வாடகை பெற்றுக் கொள்வதற்கு கோவிந்தசாமிக்கு அதிகார பத்திரம் மற்ற பங்குதாரர்கள் எழுதி கொடுத்துள்ளார்கள். அந்த அதிகார பத்திரத்தை 10/01/2008 அன்று 1 முதல் 3 பிரதிவாதிகள் மட்டும் ரத்து செய்துவிட்டார்கள். கோவிந்தசாமிக்கு மேற்கூறிய ரத்து செய்யப்பட்ட விவரத்தை பதிவு தபால் மூலமாக அனுப்பியுள்ளோமா என்றால் அனுப்பியுள்ளோம். அதற்கான ஆவண ஆதாரத்தை தாக்கல் செய்யவில்லை. நான் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களில் இருந்து விஸ்வஜோதி பிரிக்ஸ் ஓர்க்ஸ் ஒரு கூட்டாண்மை நிறுவனம் என்பதும் அதில் சபையா மற்றும் அவரது வாரிசுதாரர்கள் பங்குதாரர்கள் என்பதும் தெரியவருகிறது என்றால் சரிதான். 01/04/1979 அன்று சபையா தனது ஆண் வாரிசுகளை பங்குதாரர்களாக சேர்த்துள்ளார். 1979க்கு முன்னர் ஒரு காலத்தில் சபையா நாயுடுவும் பாபு நாயுடுவும் மேற்கூறிய நிறுவனத்திற்கு பங்குதாரர்களாக இருந்தார்கள். 01/04/1979க்கு முன்னரே பாபு நாயுடு மேற்கூறிய நிறுவனத்தின் பங்குதாரர் அந்தஸ்திலிருந்து விலகி சென்றுவிட்டார் என்றால் 1970க்கு முன்னரே அவர் விலகி சென்றுவிட்டார். எனது தகப்பனார் மத்திய அரசு ஊழியர் என்றால் சரிதான். பி.த.சா.1 முதல் 3 ன் படி எனது தாயார் தான் மேற்கூறிய நிறுவனத்தின் பங்குதாரர், எனது தகப்பனார் மத்திய அரசின் ஊழியர் என்பதாகையால் பங்குதாரராக இல்லை. வருமான வரி சட்டத்தின் கீழ் Hindu undivided family க்கு ஒரு PAN வாங்க முடியும் என்றால் சரியல்ல. சபையா நாயுடு குடும்பத்தில் HUF க்கு PAN கணக்கு இல்லை. 1979ல் இருந்து மேற்கூறிய நிறுவனத்தின் பங்குதாரர்கள் தனித்தனியாக வருமான வரி கணக்கு தாக்கல் செய்கிறார்கள் என்றால் சரிதான். கோவிந்தசாமி மற்றும் பக்தவச்சலு ஆகிய இருவரும் மற்ற நால்வரின் சார்பாக கணக்கு தாக்கல் செய்தனர்.

(கற்றறிந்த பிரதிவாதிகள் தரப்பு வழக்கறிஞரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்கா ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது).