

III ADDITIONAL DISTRICT AND SESSIONS COURT, THIRUVALLUR

AT POONAMALLEE

O.S. 34/2014

Deposition of witness for the Defendants/DW3

Respondent solemnly by Tmt. R. Santhi Translator

in accordance with the provision of Act I for 1873 on

22-11-2021

Name :Suresh Babu

Caste :

Father's/Husband's Name:Masthanaiah

Calling :

Age :

Religion :

Village :

Taluk:

குறுக்கு விசாரணை

இந்த வழக்கில் சாட்சியம் அளிக்க எனக்கு வழங்கப்பட்ட அத்தாட்சி கடிதம் பி.சா.ஆ.46 ஆகும். 28/07/2005 தேதியிட்ட குத்தகை ஒப்பந்தத்தின் சான்றிட்ட நகல் பி.சா.ஆ.47 ஆகும். இந்த வழக்கில் நீதிமன்ற ஆணையர் சமர்ப்பித்த இடைநிலை அறிக்கை நீதிமன்ற சான்று ஆவணம்.1 ஆகும். இறுதி அறிக்கை நீதிமன்ற சான்று ஆவணம் 2 ஆகும்.

வாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தில் நான் முதுநிலை மேலாளராக பணிபுரிகிறேன். கடந்த 24/09/2018 தேதியில் தான் அந்த நிறுவனத்தில் வேலைக்கு சேர்ந்தேன். அதற்கு முன்னர் ஐ.சி.ஐ.சி.ஐ வங்கியில் வேலை பார்த்தேன். 24/09/2018 தேதிக்கு முன்னர் இந்த வழக்கு பற்றிய விவரங்கள் எனக்கு தெரியாது என்றால் சரிதான். பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி தரப்பில் இந்த வழக்கில் எதிர் வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டது பற்றி எனக்கு தெரியாது. ஜி.இ.மணி என்ற நிறுவனத்தில் நான் வேலைக்கு சேரவில்லை. ஜி.இ.மணி நிறுவனம் வழக்கு சொத்தில் வாடகைக்கு வந்த போது நான் அந்த நிறுவனத்தில் வேலை செய்யவில்லை. அதனால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. 2014 ஆம் வருடம் ஏப்ரல்

மாதத்தில் பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி வாடகை கட்டிடத்தின் சுவாதீனத்தை ஒப்படைத்த விவரம் எனக்கு தெரியாது. தாவா சொத்தில் ஜி.இ.மணி நிறுவனம் வாடகைக்கு வந்த போது கொடுக்கப்பட்ட முன் பணம் எவ்வளவு என்றும் மாத வாடகை எவ்வளவு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது என்றும் எனக்கு நேரடியாக தெரியாது. ஆரம்பத்தில் பிப்ரவரி 2008 முதல் ஆகஸ்ட் 2009 வரை உண்டான காலத்திற்கான வாடகையை செப்டம்பர் 2009 மாதத்தில் தான் கொடுத்தார்கள் என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. வாடகை முன் பணத்தை பிப்ரவரி 2008 முதல் ஆகஸ்ட் 2009 காலத்திற்கான வாடகை பணத்திலேயே கழித்துவிட்டார்கள் என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. வாடகை பணத்தில் பாதியை முதல் வாதிக்கும் மீதி பாதியை நான்காவது பிரதிவாதிக்கும் கொடுத்ததாக கூறப்படும் விவரத்தை நான் படித்து பார்த்து தெரிந்து கொண்டேன். வாதிக்கும் நான்காவது பிரதிவாதிக்கும் அந்த கட்டிடம் பாதியாக பாத்தியப்பட்டது என்பதால் தான் அவர்களுக்கு பாதி பாதியாக வாடகைக்கு கொடுத்தார்கள் என்ற விவரம் எனக்கு தெரியாது. சுப்பையா நாயுடுவின் வாரிசுகள் ஒப்புகை கடிதம் கொடுத்தால் தான் அவ்வாறு பிரிக்கப்பட்டது என்பதை நான் படித்து பார்த்து தெரிந்து கொண்டேன். நீதிமன்ற ஆணையர் கட்டிடத்தை பார்வையிட்டு தாக்கல் செய்த அறிக்கையில் சுமார் ரூ.25,00,000 மதிப்பிற்கு கட்டிடத்தில் சேதம் ஏற்பட்டு இருப்பதாக கூறியுள்ள விவரம் எனக்கு தெரியும். ஆகஸ்ட் 2009 க்கு பிறகு பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி கூடுதல் முன் பணம் ஏதும் கொடுத்தார்களா என்ற விவரம் எனக்கு தெரியாது. பிப்ரவரி 2005 முதல் செப்டம்பர் 2014 வரை சுமார் பத்து வருட காலத்திற்கு ஒரே தொகையை வாடகையாக தொடர்ச்சியாக கொடுத்து வந்தார்கள் என்றால் சரிதான். வாடகை ஒப்பந்தத்தின் படிதான் பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி நிறுவனம் வாடகை கொடுத்து வந்தது. மேற்சொன்ன பத்து வருட காலத்திற்கு வாடகை ஒப்பந்தம் இருந்தது. அவ்வாறு ஒரு ஒப்பந்தம் இல்லை என்றாலும், இருந்திருந்தால் அதை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருப்போம் என்றாலும் சரியல்ல. அந்த கட்டிடத்திலிருந்து காலி செய்வதாக

பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி நிறுவனம் உரிமையாளர்களுக்கு அறிவிப்பு அனுப்பியது. அவ்வாறு எவ்வித அறிவிப்பும் அனுப்பவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் வேலைக்கு சேர்வதற்கு முன்னர் பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தில் யார் செக்யூரிடியாக இருந்தார்கள் என்று தெரியாது. அதற்கு பின்னர் ஹை செக்யூரிட்டி நிறுவனம் இருக்கிறது. தாவா சொத்திலுள்ள கட்டிடத்தை பன்னிரண்டாம் பிரதிவாதி காலி செய்த போது நான் பணியில் இல்லை. பத்து வருட காலமாக மாத வாடகை உயர்த்தி கொடுக்காமல் இருந்தோம் என்றால் சரியல்ல. பத்தொன்பது மாத வாடகை ரூ.51,67,620 தக்க வைத்து கொண்டு நிதி நிறுவனத்தில் அந்த தொகையை வைப்பீடு செய்து கொண்டோம் என்றால் சரியல்ல. வாடகை முன் பணம் செலுத்தாமலேயே ஏழு வருடங்கள் சொத்தை அனுபவித்து வந்தோம் என்றால் சரியல்ல. நீதிமன்றம் உத்தரவிட்ட பின்னரும் டி.டி.எஸ் பிடித்தம் காரணம் காட்டி சுமார் ஒரு வருட காலமாக ரூ.1,49,58,900 தொகையை நீதிமன்றத்தில் செலுத்தாமல் காலம் கடத்தினோம் என்றால் சரியல்ல. மேற்சொன்ன தொகைகளை எங்களுடைய நிதி நிறுவனத்தில் முதலீடு செய்து லாபம் அடைந்திருக்கிறோம் என்றாலும் கட்டிடத்தின் உரிமையாளர்களுக்கு இழப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்றாலும் சரியல்ல. கட்டிடத்தை காலி செய்த பின்பு அதற்கு காவலுக்கு ஆட்கள் நியமிக்க வேண்டிய அவசியம் என்றால் சரியல்ல. கட்டிடத்தின் உரிமையாளர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுக்க நேரிடும் என்பதால் காலியான கட்டிடத்தில் செக்யூரிட்டி போட்டு வைத்தோம் என்று பொய் சொல்கிறோம் என்றால் சரியல்ல.