2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றம்,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

முன்னிலை : திருமதி.கு.புவனேஸ்வரி, பி.எல்.,
2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி, திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி
2026 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 20 ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை

Crl.MP 366/2024 ன் அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024

CNR No.TNTR08-000528-2024

S. வேலப்பராஜா

... மனுதாரர் / 4 ம் எதிரி

..எதிர்..

1. அரசுக்காக காவல் ஆய்வாளர்,
மதுரவாயல் காவல் நிலையம்,
திருவள்ளூர் மாவட்டம்.
குற்ற எண்.1291/2017

... 1 ம் எதிர்மனுதாரர் / புகார்தாரர்

2. தவமணிகண்டன்

... 2 ம் எதிர்மனுதாரர் / புகார்தாரர்

இம்மனு 15.06.2026 அன்று இந்நீதிமன்றம் முன்பு இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர் / 4 ம் எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர்கள் திரு. S. அங்கப்பன் மற்றும் J. பிரகாஷ், ஆகியோர் ஆஜராகியும், 1 ம் எதிர்மனுதாரர்கள் / புகார்தாரர்கள் தரப்பில் கூடுதல் அரசுத்தரப்பு வழக்குரைஞர் திரு. கே.பி. புரட்சிதாசன், அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதுரைகளைக் கேட்டும், இது நாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையிலும் இருந்து வந்ததில் இன்று

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:13:36 +0530

இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

உத்தரவு

இம்மனு மனுதாரர் / 4ம் எதிரி தரப்பில் குற்றவியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் பிரிவு 227 / B.N.S.S பிரிவு 250ன் கீழ் மனுதாரர் அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024-லிருந்து விடுவிக்க வேண்டும் என்று கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. மனுதாரர் / 4ம் எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்த மனுவின் சுருக்கம்:-

மனுதாரர் அமர்வு வழக்கு எண்.22/2024-இல் 4ம் எதிரி ஆவார். இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 392, 120-பி, 397 மற்றும் 34-ன் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்கிலிருந்து விடுவிக்கக்க கோரி இம்மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார். 30.08.2017 அன்று மூன்று வங்கிகளில் இருந்து எடுக்கப்பட்ட ரூ.19,50,000/-ஐ எடுத்துச் சென்றுகொண்டிருந்த புகார்தாரர், மதுரவாயல் பைபாஸ் பாலத்திற்கு அருகில் அறியப்படாத இரண்டு நபர்களால் தடுக்கப்பட்டு, கத்தியால் தாக்கப்பட்டு, பணம் கொள்ளையடிக்கப்பட்டதாக அரசுத் தரப்பு குற்றம் சாட்டியுள்ளது.

தொடர்புடைய நேரத்தில், மனுதாரர் திருப்பதியில் உள்ள டாக்டர் அம்பேத்கர் குளோபல் லா இன்ஸ்டிடியூட்டில் மூன்றாம் ஆண்டு சட்ட மாணவராக இருந்தார். விசாரணையின் போது தவறாக இந்த வழக்கில் இணைக்கப்பட்டார். அரசுத் தரப்பின்படி, 1ம் எதிரி மற்ற எதிரிகளுடன் சேர்ந்து கொள்ளையை நடத்த சதி செய்ததாகவும், இது A2 மற்றும் A3 ஆகியோரால் A5-க்கு சொந்தமான மோட்டார் சைக்கிளைப் பயன்படுத்தி

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:13:40 +0530

சம்பவம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் மனுதாரர் ரூ.4,00,000/– தனது பங்குத் தொகையாகப் பெற்றதாக கூறப்படுவது தவறானது. மனுதாரருக்கு A2 அல்லது A3 உடன் எந்த தொடர்பும் இல்லை என்றும், கூறப்படும் சதி நடந்த இடத்தில் மனுதாரர் ஒருபோதும் இருந்ததில்லை மனுதாரரின் ஈடுபாட்டை நிறுவ எந்த ஆதாரமும் தயாரிக்கப்படவில்லை.

மனுதாரரின் ஒப்புதல் வாக்குமூலமோ அல்லது வேறு எந்த பொருளோ அவரை கூறப்படும் குற்றத்துடன் இணைக்கவில்லை. விசாரணை முறையான அடிப்படையின்றி மேற்கொள்ளப்பட்டது.

மேலும், கொள்ளையடிக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து எந்த பணமும் மனுதாரரிடமிருந்து மீட்கப்படவில்லை. இறுதி அறிக்கையில் அவரை குற்றத்துடன் இணைக்கும் சுயாதீனமான எந்த ஆதாரமும் இல்லை. அவர் வழக்கில் இணைக்கப்பட்டது அவரது கூறப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் உடன் குற்றவாளிகளின் வாக்குமூலங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது, அவை சாட்சியமாக ஏற்கத்தக்கவையல்ல. குற்றச்சாட்டுகளை சுமத்துவதற்கான அடிப்படையாக அமைய முடியாது. சட்டப்பூர்வமாக ஏற்கத்தக்க எந்த ஆதாரமும் இல்லாத நிலையில் மனுதாரருக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுப்பது, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் பிரிவு 20(3)–ன் கீழ் தனக்கு உள்ள தன்னைத்தானே குற்றம் சாட்டிக் கொள்ளாத உரிமையின் பாதுகாப்பை மீறுகிறது. மனுதாரருக்கு தேவையற்ற தொல்லை மற்றும் துன்பத்தை ஏற்படுத்துகிறது. எனவே அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024–இலிருந்து மனுதாரரை விடுவித்து உத்தரவிட வேண்டும்.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:13:45 +0530

3. <u>1ம் எதிர்மனுதாரர் / புகார்தாரர் தாக்கல் செய்த எதிருரையின் சுருக்கம் :—</u>

மனு சட்டப்படியோ அல்லது உண்மைகளின் அடிப்படையிலோ பரிசீலனைக்கு உகந்ததல்ல. ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே நிராகரிக்கப்பட வேண்டும். அரசுத் தரப்பு வழக்கின் படி 30.08.2017 அன்று மாலை சுமார் 4.45 மணியளவில், புகார்தாரரான தவமணிகண்டன் வங்கியிலிருந்து ரூ.19,50,000/—ஐ எடுத்துச் சென்றுகொண்டிருந்தபோது, மதுரவாயல் மேம்பாலத்திற்கு அருகில் எதிரிகள் எண் 2 மற்றும் 3 ஆகியோரால் தடுக்கப்பட்டு, கத்தியால் தாக்கப்பட்டார், பணப்பையை பறித்துக்கொண்டு எதிரிகள் மோட்டார் சைக்கிளில் தப்பிச் சென்றனர். அவரது புகாரின் அடிப்படையில், குற்ற எண்.1291/2017 ல், இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 120—பி, 397—ன் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது, பின்னர் அவை பிரிவுகள் 120—பி, 397 மற்றும் 34 IPC என மாற்றியமைக்கப்பட்டு, ஆறு எதிரிகள் மீது இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டது. விசாரணையின் போது, உடன் எதிரிகளின் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே மனுதாரர் இந்த வழக்கில் இணைக்கப்படவில்லை. அரசுத் தரப்பின்படி, மனுதாரர் குற்றச் சதியில் முக்கியப் பங்காற்றினார், அனைத்துக் எதிரிகளும் முன்னரே திட்டமிடப்பட்ட திட்டத்தின்படி செயல்பட்டுள்ளனர். அனைத்து எதிரிகளும் குற்றத்திற்கு கூட்டுப் பொறுப்பாளிகள் ஆவர். முதல் தகவல் அறிக்கைக்கு பின்னர் விரிவான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு, அனைத்து முக்கிய சாட்சிகளும் விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களின் வாக்கு மூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இது அனைத்துக் எதிரிகளின் ஈடுபாட்டை நிறுவும் போதுமான சாட்சியங்களை வெளிப்படுத்தி எதிரிகள்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:13:48 +0530

மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதற்கு வழிவகுத்தது. மனுதாரரின் பொய்யான இணைப்பு மற்றும் அப்பாவித்தன்மை பற்றிய கோரிக்கையானது, விசாரணையின் போது மட்டுமே தீர்மானிக்கக் கூடிய சர்ச்சைக்குரிய உண்மைக் கேள்விகளை உள்ளடக்கியதாககும். எதிரிகளின் மீதான குற்றத்தை நிறுவ அரசுத் தரப்பிடம் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளன, மேலும் மனுதாரரால் எழுப்பப்பட்ட பாதுகாப்பை விடுவிப்பு மனுவில் ஆராய முடியாது. ஆகவே, மனுதாரரால் வலியுறுத்தப்படும் காரணங்கள் பயனற்றவை, மேலும் இந்தக் கட்டத்தில் மனுதாரரை விடுவிப்பது அரசுத் தரப்பிற்கும் பாதிக்கப்பட்டவருக்கும் கடுமையான பாதிப்பை ஏற்படுத்தும். எனவே இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும்.

4. <u>தீர்வு செய்யப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில்</u>:-

இம்மனுவில் கோரப்படும் பரிகாரங்கள் அனுமதிக்கக் கூடியதா? என்பதாகும்.

5. இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும் முன்னிடப்படவில்லை. சான்றாவணங்களும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

6. <u>பிரச்சனை:-</u>

இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. மனுதாரர் அமர்வு வழக்கில் 4 வது எதிரி ஆவர். இவ்அமர்வு வழக்கானது வழக்குத் தரப்பின் தொடக்கத்திற்காக (Opening of Prosecution) நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலையில் மனுதாரர்/4 ம் எதிரி தரப்பில் இந்த இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு "30.08.2017 அன்று மூன்று வங்கிகளில் இருந்து எடுக்கப்பட்ட ரூ.19,50,000/- ஐ எடுத்துச் சென்றுகொண்டிருந்த

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:13:52 +0530

புகார்தாரர், மதுரவாயல் பைபாஸ் பாலத்திற்கு அருகில் அறியப்படாத இரண்டு நபர்களால் தடுக்கப்பட்டு, கத்தியால் தாக்கப்பட்டு, பணம் கொள்ளையடிக்கப்பட்டதாக அரசுத் தரப்பு குற்றம் சாட்டியுள்ளது என்றும் தொடர்புடைய நேரத்தில், மனுதாரர் திருப்பதியில் உள்ள டாக்டர் அம்பேத்கர் குளோபல் லா இன்ஸ்டிடியூட்டில் மூன்றாம் ஆண்டு சட்ட மாணவராக இருந்ததாகவும் விசாரணையின் போது தவறாக இந்த வழக்கில் இணைக்கப்பட்டார் என்றும் மனுதாரர் ரூ.4,00,000/– தனது பங்குத் தொகையாகப் பெற்றதாகவும் கூறப்படுவது தவறானது என்றும் மனுதாரருக்கு A2 அல்லது A3 உடன் எந்த தொடர்பும் இல்லை என்றும், கூறப்படும் சதி நடந்த இடத்தில் மனுதாரர் ஒருபோதும் இருந்ததில்லை என்றும் மனுதாரரின் ஈடுபாட்டை நிறுவ எந்த ஆதாரமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்றும் மனுதாரரின் ஒப்புதல் வாக்குமூலமோ அல்லது வேறு எந்த பொருளோ அவரை கூறப்படும் குற்றத்துடன் இணைக்கவில்லை என்றும் விசாரணை முறையான அடிப்படையின்றி மேற்கொள்ளப்பட்டது என்றும் மேலும், கொள்ளையடிக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து எந்த பணமும் மனுதாரரிடமிருந்து மீட்கப்படவில்லை என்றும், இறுதி அறிக்கையில் அவரை குற்றத்துடன் இணைக்கும் சுயாதீனமான எந்த ஆதாரமும் இல்லை என்றும் அவர் வழக்கில் இணைக்கப்பட்டது அவரது கூறப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் உடன் குற்றவாளிகளின் வாக்குமூலங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளதாகவும், அவை சாட்சியமாக ஏற்கத்தக்கவையல்ல என்றும் எனவே அமர்வு வழக்கு எண் 220/2024–இலிருந்து மனுதாரரை விடுவித்து உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:13:56 +0530

பொருண்மைகள்,

1ம் எதிர்மனுதாரர் / அரசுத் தரப்பில் மறுத்துரைக்கப்பட்டு அரசுத் தரப்பு வழக்கின் படி 30.08.2017 அன்று மாலை சுமார் 4.45 மணியளவில், புகார்தாரரான தவமணிகண்டன் வங்கியிலிருந்து ரூ.19,50,000/-ஐ எடுத்துச் சென்றுகொண்டிருந்தபோது, மதுரவாயல் மேம்பாலத்திற்கு அருகில் எதிரிகள் எண் 2 மற்றும் 3 ஆகியோரால் தடுக்கப்பட்டு, கத்தியால் தாக்கப்பட்டதாகவும், பணப்பையை பறித்துக்கொண்டு எதிரிகள் மோட்டார் சைக்கிளில் தப்பிச் சென்றனர் என்றும் அவரது புகாரின் அடிப்படையில், குற்ற எண்.1291/2017 ல், இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 120-பி, 397-ன் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, பின்னர் அவை பிரிவுகள் 120-பி, 397 மற்றும் 34 IPC என மாற்றியமைக்கப்பட்டு, ஆறு எதிரிகள் மீது இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் விசாரணையின் போது, உடன் எதிரிகளின் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே மனுதாரர் இந்த வழக்கில் இணைக்கப்படவில்லை என்றும் அரசுத் தரப்பின்படி, மனுதாரர் குற்றச் சதியில் முக்கியப் பங்காற்றியுள்ளதாகவும் கொள்ளையின் பின்னணியில் உள்ள மூளையாகச் செயல்பட்டு A5 உடன் சேர்ந்து கொள்ளையடிக்கப்பட்ட பணத்தைப் பாதுகாப்பாக வைத்திருந்தார் என்றும் அனைத்துக் எதிரிகளும் முன்னரே திட்டமிடப்பட்ட திட்டத்தின்படி செயல்பட்டு குற்றத்திற்கு கூட்டுப் பொறுப்பாளிகள் என்றும் மேலும், முதல் தகவல் அறிக்கைக்கு பின்னர் விரிவான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு, அனைத்து முக்கிய சாட்சிகளும் விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களின் வாக்கு மூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், இது அனைத்துக் எதிரிகளின் ஈடுபாட்டை நிறுவும் போதுமான சாட்சியங்களை

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:14:00 +0530

வெளிப்படுத்தி எதிரிகள் மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதற்கு வழிவகுத்தது என்றும் மனுதாரரின் பொய்யான இணைப்பு மற்றும் அப்பாவித்தன்மை பற்றிய கோரிக்கையானது, விசாரணையின் போது மட்டுமே தீர்மானிக்கக் முடியும் என்றும் மனுதாரர் மீதான குற்றத்தை நிறுவ அரசுத் தரப்பிடம் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளதாகவும், இந்தக் கட்டத்தில் மனுதாரரை விடுவிப்பது அரசுத் தரப்பிற்கும் பாதிக்கப்பட்டவருக்கும் கடுமையான பாதிப்பை ஏற்படுத்தும் என்றும் எனவே இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் ஆட்சேபணை செய்யப்பட்டுள்ளது.

7. இருதரப்பு வாதங்களையும் பொருத்து வழக்காவணங்களை பரிசீலிக்கும் போது அமர்வு வழக்கானது அரசுத் தரப்பு வழக்கை தொடங்குவதற்காக (Opening of Prosecution) நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலையில் மனுதாரர் / 4ம் எதிரி அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024–லிருந்து தன்னை விடுவிக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களாக மனுதாரருக்கு A2 அல்லது A3 உடன் எந்த தொடர்பும் இல்லை என்றும், கூறப்படும் சதி நடந்த இடத்தில் மனுதாரர் ஒருபோதும் இருந்ததில்லை என்றும் மனுதாரரின் ஈடுபாட்டை நிறுவ எந்த ஆதாரமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்றும் மனுதாரரின் ஒப்புதல் வாக்குமூலமோ அல்லது வேறு எந்த பொருளோ அவரை கூறப்படும் குற்றத்துடன் இணைக்கவில்லை என்றும் அவரது கூறப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் உடன் குற்றவாளிகளின் வாக்குமூலங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளதாகவும் அவை சாட்சியமாக ஏற்கத்தக்கவையல்ல என்றும்" தெரிவித்துள்ளார்.

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:14:05 +0530

8. அரசுத்தரப்பில் பதிவு செய்யப்பட்ட முதல் தகவல் அறிக்கைக்கு பின்னர் விரிவான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு, அனைத்து முக்கிய சாட்சிகளும் விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களின் வாக்கு மூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு மனுதாரர் உள்ளிட்ட எதிரிகள் மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனுதாரர் அளித்தாக ஒப்புதல் வாக்கு மூலத்தின் பேரில் வழக்கில் இணைக்கப்பட்டுள்ளார். மேலும் அரசுத் தரப்பில் மனுதாரர் குற்றச் சதியில் முக்கியப் பங்காற்றியுள்ளதாகவும், அனைத்துக் எதிரிகளும் முன்னரே திட்டமிடப்பட்ட திட்டத்தின்படி செயல்பட்டுள்ளதாகவும் அனைத்து எதிரிகளும் குற்றத்திற்கு கூட்டுப் பொறுப்பாளிகள் ஆவர் என்றும் எதிரிகளின் குற்றத்தை நிறுவ அரசுத் தரப்பிடம் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளன என்றும் முன்வைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஏற்கத்தக்கதாக அமைந்துள்ளன. எனவே மனுதாரர் தரப்பில் முன்னிடப்பட்ட சங்கதிகளை அமர்வு வழக்கின் சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றவணங்களின் அடிப்படையில் தான் தீர்மானிக்க இயலும் என்றும் இந்நீதிமன்றம் தீர்மானித்து மனுவை தள்ளுபடி செய்வதென முடிவு செய்கிறது.

முடிவில், இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினிமயமாக்கப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 20 ஆம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:14:10 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

இருதரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்– இல்லை

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 19:14:16 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

<u>வரைவு/தெளிவு உத்தரவு</u>
<u>Crl.MP 366/2024 ன்</u>
<u>அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024</u>
நாள் 20.07.2026
2 வது கூ.மா.அ.நீ., பூந்தமல்லி.