2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றம், திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

முன்னிலை : திருமதி.கு.புவனேஸ்வரி, பி.எல்.,
2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி, திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி
2026 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 20 ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை

Crl.MP 1/2025 ன் அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024

CNR No.TNTR08-000528-2024

தட்சிணாமூர்த்தி

... மனுதாரர் / 5ம் எதிரி

..எதிர்..

அரசுக்காக காவல் ஆய்வாளர்,

மதுரவாயல் காவல் நிலையம்,

திருவள்ளூர் மாவட்டம்.

குற்ற எண்.1291/2017

... எதிர்மனுதாரர் / புகார்தாரர்

இம்மனு 15.06.2026 அன்று இந்நீதிமன்றம் முன்பு இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர் / 5ம் எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர்கள் M/s. C. ஜெகன் மற்றும் M. கபிலன், ஆகியோர் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர் / புகார்தாரர் தரப்பில் கூடுதல் அரசுத்தரப்பு வழக்குரைஞர் திரு. கே.பி. புரட்சிதாசன், அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதுரைகளைக் கேட்டும், இது நாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையிலும் இருந்து வந்ததில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:17 +0530

<u>உத்தரவு</u>

இம்மனு மனுதாரர் / 5ம் எதிரி தரப்பில் B.N.S.S பிரிவு 250ன் கீழ் மனுதாரரை அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024–லிருந்து விடுவிக்க வேண்டும் என்று கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. <u>மனுதாரர் /5ம் எதிரி தரப்பில் தாக்கல் செய்த மனுவின் சுருக்கம்</u>:–

மனுதாரர் அமர்வு வழக்கு எண்.22/2024–இல் 5ம் எதிரி ஆவார். மனுதாரர் குற்றமற்றவர் ஆதாரமாக ஏற்கத் தகாத உடன் குற்றவாளியின் கூறப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டு பொய்யாக இந்த வழக்கில் இணைக்கப்பட்டுள்ளார். அரசுத் தரப்பின்படி, முதல் குற்றவாளி கூறியதாகக் கூறப்படும் தகவலுக்குப் பிறகு, புகார் அளித்தவரிடமிருந்து ரூ.19,50,000/– கொள்ளையடிப்பதில் மனுதாரர் பங்கேற்றதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது. புகார் ஆரம்பத்தில் அறியப்படாத எதிரிகளை குறிப்பிட்டது, எந்த அடையாள அணிவகுப்பும் நடத்தப்படவில்லை. இது அரசுத் தரப்பின் வழக்கிற்கு ஆபத்தானது. கூறப்படும் குற்றத்துடன் மனுதாரரை இணைக்கும் சட்டப்பூர்வமான அல்லது சுயாதீனமான எந்த ஆதாரமும் இல்லை. முதல் தகவல் அறிக்கை மற்றும் குற்றப்பத்திரிகையில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகள், பார்வைக்கு கூட, மனுதாரரால் எந்த குற்றமும் செய்யப்பட்டதை வெளிப்படுத்தவில்லை. அரசுத் தரப்பின் வழக்கு இயல்பிலேயே நம்பத்தகாதது, தீங்கிழைக்கும் நோக்கத்துடன் தொடுக்கப்பட்டது, மேலும் விசாரணையில் கடுமையான குறைபாடுகளைக் கொண்டுள்ளது, எச்.என். ரிஷ்புத் எதிர் டெல்லி மாநிலம் (AIR 1955 SC 196) என்ற தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மனுதாரர் விடுவிப்பு கோருகிறார், எனவே மனுதாரரை அமர்வு வழக்கு

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:22 +0530

எண்.220/2024—லிருந்து விடுவிக்க வேண்டும்.

3. <u>எதிர்மனுதாரர் / புகார்தாரர் தாக்கல் செய்த எதிருரையின் சுருக்கம் :—</u>

மனு சட்டப்படியோ அல்லது உண்மைகளின் அடிப்படையிலோ பரிசீலனைக்கு உகந்ததல்ல. ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே நிராகரிக்கப்பட வேண்டும். அரசுத் தரப்பு வழக்கின் படி 30.08.2017 அன்று மாலை சுமார் 4.45 மணியளவில், புகார்தாரரான தவமணிகண்டன் வங்கியிலிருந்து ரூ.19,50,000/—ஐ எடுத்துச் சென்றுகொண்டிருந்தபோது, மதுரவாயல் மேம்பாலத்திற்கு அருகில் எதிரிகள் எண் 2 மற்றும் 3 ஆகியோரால் தடுக்கப்பட்டு, கத்தியால் தாக்கப்பட்டார், பணப்பையை பறித்துக்கொண்டு எதிரிகள் மோட்டார் சைக்கிளில் தப்பிச் சென்றனர். அவரது புகாரின் அடிப்படையில், குற்ற எண்.1291/2017 ல், இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 120—பி, 397—ன் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது, பின்னர் அவை பிரிவுகள் 120—பி, 397 மற்றும் 34 IPC என மாற்றியமைக்கப்பட்டு, ஆறு எதிரிகள் மீது இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டது. விசாரணையின் போது, உடன் எதிரிகளின் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே மனுதாரர் இந்த வழக்கில் இணைக்கப்படவில்லை. அரசுத் தரப்பின்படி, அனைத்துக் எதிரிகளும் முன்னரே திட்டமிடப்பட்ட திட்டத்தின்படி செயல்பட்டுள்ளனர். அனைத்து எதிரிகளும் குற்றத்திற்கு கூட்டுப் பொறுப்பாளிகள் ஆவர். முதல் தகவல் அறிக்கைக்கு பின்னர் விரிவான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு, அனைத்து முக்கிய சாட்சிகளும் விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களின் வாக்கு மூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இது அனைத்துக் எதிரிகளின் ஈடுபாட்டை நிறுவும் போதுமான சாட்சியங்களை வெளிப்படுத்தி எதிரிகள்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:26 +0530

மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதற்கு வழிவகுத்தது. மனுதாரரின் பொய்யான இணைப்பு மற்றும் அப்பாவித்தன்மை பற்றிய கோரிக்கையானது, விசாரணையின் போது மட்டுமே தீர்மானிக்கக் கூடிய சர்ச்சைக்குரிய உண்மைக் கேள்விகளை உள்ளடக்கியதாகும். எதிரிகளின் மீதான குற்றத்தை நிறுவ அரசுத் தரப்பிடம் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளன, மேலும் மனுதாரரால் எழுப்பப்பட்ட பாதுகாப்பை விடுவிப்பு மனுவில் ஆராய முடியாது. ஆகவே, மனுதாரரால் வலியுறுத்தப்படும் காரணங்கள் பயனற்றவை, மேலும் இந்தக் கட்டத்தில் மனுதாரரை விடுவிப்பது அரசுத் தரப்பிற்கும் பாதிக்கப்பட்டவருக்கும் கடுமையான பாதிப்பை ஏற்படுத்தும். எனவே இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும்.

4. <u>தீர்வு செய்யப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில்</u>:–

இம்மனுவில் கோரப்படும் பரிகாரங்கள் அனுமதிக்கக் கூடியதா? என்பதாகும்.

5. இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும் முன்னிடப்படவில்லை. சான்றாவணங்களும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

6. <u>பிரச்சனை:–</u>

இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. மனுதாரர் அமர்வு வழக்கில் 5 வது எதிரி ஆவர். இவ்அமர்வு வழக்கானது அரசுத் தரப்பின் வழக்கை தொடங்குவதற்காக (Opening of Prosecution) நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலையில் மனுதாரர்/5 ம் எதிரி தரப்பில் இந்த இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு மனுதாரர் குற்றமற்றவர் என்றும் ஆதாரமாக ஏற்கத் தகாத உடன் குற்றவாளியின் கூறப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டு பொய்யாக

G
BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:30 +0530

இந்த வழக்கில் இணைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசுத் தரப்பின்படி, முதல் குற்றவாளி கூறியதாகக் கூறப்படும் தகவலுக்குப் பிறகு, புகார் அளித்தவரிடமிருந்து ரூ.19,50,000/- கொள்ளையடிப்பதில் மனுதாரர் பங்கேற்றதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது என்றும் புகார் ஆரம்பத்தில் அறியப்படாத எதிரிகளை குறிப்பிட்டது, எந்த அடையாள அணிவகுப்பும் நடத்தப்படவில்லை என்றும், இது வழக்குத் தரப்பின் வழக்கிற்கு ஆபத்தானது. கூறப்படும் குற்றத்துடன் மனுதாரரை இணைக்கும் சட்டப்பூர்வமான அல்லது சுயாதீனமான எந்த ஆதாரமும் இல்லை என்றும் முதல் தகவல் அறிக்கை மற்றும் குற்றப்பத்திரிகையில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகள், பார்வைக்கு கூட, மனுதாரரால் எந்த குற்றமும் செய்யப்பட்டதை வெளிப்படுத்தவில்லை என்றும் அரசுத் தரப்பின் வழக்கு இயல்பிலேயே நம்பத்தகாதது, தீங்கிழைக்கும் நோக்கத்துடன் தொடுக்கப்பட்டது, மேலும் விசாரணையில் கடுமையான குறைபாடுகளைக் கொண்டுள்ளது என்றும் எச்.என். ரிஷ்புத் எதிர் டெல்லி மாநிலம் (AIR 1955 SC 196) என்ற தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மனுதாரர் விடுவிப்பு கோருவதாகவும், எனவே மனுதாரரை அமர்வு வழக்கு எண்.220/ 2024-லிருந்து தன்னை விடுவிக்க வேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள பொருண்மைகள்,

எதிர்மனுதாரர் / அரசுத் தரப்பில் மறுத்துரைக்கப்பட்டு அரசுத் தரப்பு வழக்கின் படி 30.08.2017 அன்று மாலை சுமார் 4.45 மணியளவில், புகார்தாரரான தவமணிகண்டன் வங்கியிலிருந்து ரூ.19,50,000/-ஐ எடுத்துச் சென்றுகொண்டிருந்தபோது, மதுரவாயல் மேம்பாலத்திற்கு அருகில் எதிரிகள் எண் 2 மற்றும் 3 ஆகியோரால் தடுக்கப்பட்டு, கத்தியால்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:33 +0530

தாக்கப்பட்டதாகவும், பணப்பையை பறித்துக்கொண்டு எதிரிகள் மோட்டார் சைக்கிளில் தப்பிச் சென்றனர் என்றும் அவரது புகாரின் அடிப்படையில், குற்ற எண்.1291/2017 ல், இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 120–பி, 397–ன் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, பின்னர் அவை பிரிவுகள் 120–பி, 397 மற்றும் 34 IPC என மாற்றியமைக்கப்பட்டு, ஆறு எதிரிகள் மீது இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் விசாரணையின் போது, உடன் எதிரிகளின் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே மனுதாரர் இந்த வழக்கில் இணைக்கப்படவில்லை என்றும் அரசுத் தரப்பின்படி, மனுதாரர் குற்றச் சதியில் முக்கியப் பங்காற்றியுள்ளதாகவும் என்றும் அனைத்துக் எதிரிகளும் முன்னரே திட்டமிடப்பட்ட திட்டத்தின்படி செயல்பட்டு குற்றத்திற்கு கூட்டுப் பொறுப்பாளிகள் என்றும் மேலும், முதல் தகவல் அறிக்கைக்கு பின்னர் விரிவான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு, அனைத்து முக்கிய சாட்சிகளும் விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களின் வாக்கு மூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், இது அனைத்துக் எதிரிகளின் ஈடுபாட்டை நிறுவும் போதுமான சாட்சியங்களை வெளிப்படுத்தி எதிரிகள் மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதற்கு வழிவகுத்தது என்றும் மனுதாரரின் பொய்யான இணைப்பு மற்றும் அப்பாவித்தன்மை பற்றிய கோரிக்கையானது, விசாரணையின் போது மட்டுமே தீர்மானிக்கக் முடியும் என்றும் மனுதாரர் மீதான குற்றத்தை நிறுவ அரசுத் தரப்பிடம் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளதாகவும், இந்தக் கட்டத்தில் மனுதாரரை விடுவிப்பது அரசுத் தரப்பிற்கும் பாதிக்கப்பட்டவருக்கும் கடுமையான பாதிப்பை ஏற்படுத்தும் என்றும் எனவே இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் ஆட்சேபணை செய்யப்பட்டுள்ளது.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:37 +0530

7. இருதரப்பு வாதங்களையும் பொருத்து வழக்காவணங்களை பரிசீலிக்கும் போது அமர்வு வழக்கானது அரசுத் தரப்பு வழக்கை தொடங்குவதற்காக (Opening of Prosecution) நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலையில் மனுதாரர் / 5ம் எதிரி அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024–லிருந்து மனுதாரரை விடுவிக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களாக, "கூறப்படும் குற்றத்துடன் மனுதாரரை இணைக்கும் சட்டப்பூர்வமான அல்லது சுயாதீனமான எந்த ஆதாரமும் இல்லை. முதல் தகவல் அறிக்கை மற்றும் குற்றப்பத்திரிகையில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகள், பார்வைக்கு கூட, மனுதாரரால் எந்த குற்றமும் செய்யப்பட்டதை வெளிப்படுத்தவில்லை. அரசுத் தரப்பின் வழக்கு இயல்பிலேயே நம்பத்தகாதது, தீங்கிழைக்கும் நோக்கத்துடன் தொடுக்கப்பட்டது, மேலும் விசாரணையில் கடுமையான குறைபாடுகளைக் கொண்டுள்ளது" என்று தெரிவித்துள்ளார்.

8. அரசுத்தரப்பில் பதிவு செய்யப்பட்ட முதல் தகவல் அறிக்கைக்கு பின்னர் விரிவான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு, சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களின் வாக்கு மூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு மனுதாரர் உள்ளிட்ட எதிரிகள் மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனுதாரர் அளித்தாக ஒப்புதல் வாக்கு மூலத்தின் பேரில் வழக்கில் இணைக்கப்பட்டுள்ளார். மேலும் அரசுத் தரப்பில் மனுதாரர் குற்றச் சதியில் முக்கியப் பங்காற்றியுள்ளதாகவும், கொள்ளையின் பின்னணியில் உள்ள மூளையாகச் செயல்பட்டுள்ளதாகவும், அனைத்துக் எதிரிகளும் முன்னரே திட்டமிடப்பட்ட திட்டத்தின்படி செயல்பட்டுள்ளதாகவும் அனைத்து எதிரிகளும் குற்றத்திற்கு கூட்டுப்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:42 +0530

பொறுப்பாளிகள் ஆவர் என்றும் எதிரிகளின் குற்றத்தை நிறுவ அரசுத் தரப்பிடம் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளன என்றும் முன்வைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஏற்கத்தக்கதாக அமைந்துள்ளன. எனவே மனுதாரர் தரப்பில் முன்னிடப்பட்ட சங்கதிகளை அமர்வு வழக்கின் சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றவணங்களின் அடிப்படையில் தான் தீர்மானிக்க இயலும் என்றும் இந்நீதிமன்றம் தீர்மானித்து மனுவை தள்ளுபடி செய்வதென முடிவு செய்கிறது.

முடிவில், இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினிமயமாக்கப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 20 ஆம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:46 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

<u>**இருதரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்**</u>**– இல்லை**

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.07.27 18:55:52 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

வரைவு/தெளிவு உத்தரவு

Crl.MP 1/2025 ன்

அமர்வு வழக்கு எண்.220/2024

நாள் 20.07.2026

2 வது கூ.மா.அ.நீ., பூந்தமல்லி.