2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றம்,
திருவள்ளுர் @ பூந்தமல்லி

முன்னிலை : திருமதி.கு.புவனேஸ்வரி, பி.எல்.,
2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி, திருவள்ளுர் @ பூந்தமல்லி
2026 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 8 ஆம் நாள் வியாழக்கிழமை

இ.ம.எண்.1/2025 ன் அசல் வழக்கு எண்.51/2020

திருமதி. G. மீனாட்சி

...மனுதாரர்/வாதி

..எதிர்..

1. திரு. குருமூர்த்தி

2.திரு. ஐயப்பன்

3. திரு. ஸ்ரீனிவாசன்

4. திருமதி. சபரி

5. திருமதி. வனஜா

6. திருமதி. சூரியகலா

7. திரு. குமரகுரு

8. திரு. ஹரிஹரன்

9. திருமதி. கோமதி

10. திருமதி. I. சரஸ்வதி

11. சார் பதிவாளர், பூந்தமல்லி, சென்னை – 600 056

... எதிர்மனுதாரர்கள் / பிரதிவாதிகள்

இம்மனு 16.10.2025 அன்று இந்நீதிமன்றம் முன்பு இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் T. மாலா அவர்கள் ஆஜராகியும், 3 ம் எதிர்மனுதாரர்/3 ம் பிரதிவாதி தரப்பில்

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:52:34 +0530

வழக்கறிஞர்கள் M/s. M.K. ரங்கராஜன், S.R. ஸ்ரீனிவாசன் மற்றும் R.S. ராஜகோபாலன் ஆகியோர் ஆஜராகியும், 7ம் எதிர்மனுதாரர்/ 7ம் பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. T. நாராயன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 9ம் எதிர்மனுதாரர்/9ம் பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திருமதி. சுலோச்சனா தேவராஜலு அவர்கள் ஆஜராகியும், 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10 மற்றும் 11ம் எதிர்மனுதாரர்கள்/ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10 மற்றும் 11ம் பிரதிவாதிகளை அழைத்தும் ஆஜரின்மையால் தோன்றாத்தரப்பினராக்கப்பட்டும், இருதரப்பு வாதுரைகளைக் கேட்டும், இது நாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையிலும் இருந்து வந்ததில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

உத்தரவு

இம்மனு மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் உரிமையியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் கட்டளை 6 விதி 17ன் கீழ் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு வழக்குரையில் திருத்தம் செய்ய அனுமதிக்கக் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. **மனுதாரர்/வாதி தாக்கல் செய்த மனுவின் சுருக்கம்**:–

மனுதாரர் அசல் வழக்கில் வாதி ஆவார். மனுதாரது தந்தையின் தந்தைக்கு சொந்தமான வழக்கு அட்டவணை சொத்து, பின்னர் அவரது தந்தைக்கு உரிமையானது. மேலும் 2000ஆம் ஆண்டில் இறந்த அவரது தந்தை, மனுதாரர்/வாதி மற்றும் 1 முதல் 10 வரையிலான பிரதிவாதிகளை சட்டபூர்வ வாரிசுகளாக விட்டுச்சென்றார். வழக்குச் சொத்து ஒரு வீட்டு மனை ஆகும். மேலும் மனுதாரர் தனது தந்தையின் மரணத்திற்குப் பிறகு

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:52:44 +0530

தனது 1/11 பங்கைக் கோரினார். 23.02.2017 அன்று ஒரு பாகப்பிரிவினை பத்திரம் தயாரிக்கப்பட்டு பதிவு செய்யப்பட்டது. மேலும் அதில் மனுதாரர் சமமான பங்குகள் ஒதுக்கப்பட்டதாக நம்பி, தனது சகோதரர்களின் மீதான நம்பிக்கையின் பேரில் அதன் வாசகங்களை அறியாமல் கையெழுத்திட்டார்.

பின்னர், மனுதாரர் பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தின் கீழ் பெண் சட்டபூர்வ வாரிசுகளுக்கு "C" அட்டவணை சொத்தாக 2,716 சதுர அடி மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டது மற்றும் அதில் அவருக்கு 1/6 பங்கு மட்டுமே வழங்கப்பட்டது என்பதைக் கண்டறிந்தார். சமமில்லாத ஒதுக்கீட்டால் பாதிக்கப்பட்ட மனுதாரர், வழக்கு அட்டவணை சொத்தில் சமமான பங்கைக் கோரி வழக்குத் தாக்கல் செய்தார். 3 மற்றும் 7 ஆம் பிரதிவாதிகள், பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை ரத்து செய்யாமல் வழக்கு நடத்த முடியாது எனக் கூறி இந்தக் கோரிக்கையை எதிர்த்தனர். எனவே, வழக்கு அட்டவணை சொத்தில் தனது சட்டபூர்வ பங்கைப் பெறுவதற்காக, மனுதாரர் பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை ரத்து செய்யக் கோரியுள்ளார். எனவே, மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு அசல் வழக்குரையில் திருத்தங்களைச் செய்வதற்கு அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டும்.

3. 3ம் எதிர்மனுதாரர்/3ம் பிரதிவாதி தாக்கல் செய்த எதிருரையின் சுருக்கம் :–

மனுதாரர்/வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுவைத் திருத்தக் கோரும் மனு, சட்டப்படியோ அல்லது உண்மைகளின் அடிப்படையிலோ நிறுவப்பட முடியாதது மற்றும் ஆரம்ப நிலையிலேயே நிராகரிக்கத் தகுந்தது.

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:52:50 +0530

இந்த மனுவை ஆதரிக்கும் வகையில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட உறுதிமொழி மனுவில் கூறப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு குற்றச்சாட்டையும், இங்கு குறிப்பாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டவை தவிர, இந்தப் எதிர்மனுதாரர் / பிரதிவாதி மறுக்கிறார். வாதி 23.02.2017 அன்றைய பாகப்பிரிவினைப் பத்திரத்தில் ஒரு தரப்பினர் ஆவார். இது பூந்தமல்லி சார் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் பதிவு எண்.446/2017 என பதிவு செய்யப்பட்டது. மேலும் அவர் தன்னார்வத்துடன் அந்த பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை செயல்படுத்தியுள்ளார். இந்த ஆவணத்தில் ஒரு தரப்பினராக இருந்திருப்பதால், பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை ரத்து செய்யாமல் வாதி இந்த வழக்கைத் தாக்கல் செய்யத் தகுதியுடையவர் அல்ல. ஆவணம் செயல்படுத்தப்படும் நேரத்திலேயே, அதன் உள்ளடக்கங்கள் குறித்து வாதிக்கு முழுமையான அறிவு இருந்தது. பாகப்பிரிவினைப் பத்திரம் குறைபாடுடையது என்று கருதினாலும், வாதி அதனை ஆவணத் தேதியிலிருந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் சவால் செய்திருக்க வேண்டும். எனவே, அத்தகைய நிவாரணம் கோருவதற்கான வரையறைக் காலம் 22.02.2020 அன்று முடிந்தது. தற்போதைய வழக்கு, 23.02.2017 அன்றைய பாகப்பிரிவினைப் பத்திரம் செல்லாதது என அறிவிக்கும்படி கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேலும், அசல் வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிர்வழக்குரையில் இந்த வழக்கை தமிழ்நாடு நீதிமன்றக் கட்டணம் மற்றும் வழக்கு மதிப்பீட்டுச் சட்டத்தின் பிரிவு 40 இன் கீழ் மதிப்பிட வேண்டும், அந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 25(d) இன் கீழ் அல்ல என்று குறிப்பாக கூறப்பட்டுள்ளது. எனவே, இந்த மனுவை செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:52:57 +0530

வேண்டும்.

4. 7 மற்றும் 9ம் எதிர்மனுதாரர்கள்/7 மற்றும் 9ம் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் எதிருரை தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கில் 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10 மற்றும் 11ம் எதிர்மனுதாரர்கள்/1, 2, 4, 5, 6, 8, 10 மற்றும் 11ம் பிரதிவாதிகளை அழைத்தும் ஆஜரின்மையால் 17.08.2023, 03.11.2023 மற்றும் 14.03.2023 அன்று தோன்றாத்தரப்பினராக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

5. <u>தீர்வு செய்யப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில்</u>:–

இம்மனுவில் கோரப்படும் பரிகாரம் அனுமதிக்கக் கூடியதா? என்பதாகும்.

6. இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும் முன்னிடப்படவில்லை. சான்றாவணங்களும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

7. <u>பிரச்சனை:–</u>

இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. மனுதாரர் அசல் வழக்கில் வாதி ஆவர். மனுதாரர்/வாதி விளம்புகை மற்றும் பாகப்பிரிவினை பரிகாரங்கள் கோரி தாக்கல் செய்துள்ள அசல் வழக்கானது விசாரணைக்காக நிலுவையில் உள்ளது. இந்நிலையில் மனுதாரர் தரப்பில் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு மனுதாரரது தந்தையின் தந்தைக்கு சொந்தமான வழக்கு அட்டவணை சொத்து, பின்னர் அவரது தந்தைக்கு உரிமையானதாகவும், மேலும் 2000 ஆம் ஆண்டில் இறந்த அவரது தந்தை, மனுதாரர்/வாதி மற்றும் 1 முதல் 10 வரையிலான பிரதிவாதிகளை சட்டபூர்வ வாரிசுகளாக விட்டுச்சென்றார் என்றும் வழக்குச் சொத்து ஒரு வீட்டு மனை என்றும் மேலும் மனுதாரர் தனது

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:53:03 +0530

தந்தையின் மரணத்திற்குப் பிறகு தனது 1/11 பங்கைக் கோரிய போது, 23.02.2017 அன்று ஒரு பாகப்பிரிவினை பத்திரம் தயாரிக்கப்பட்டு பதிவு செய்யப்பட்டதாகவும் மேலும் அதில் மனுதாரர் சமமான பங்குகள் ஒதுக்கப்பட்டதாக நம்பி, தனது சகோதரர்களின் மீதான நம்பிக்கையின் பேரில் அதன் வாசகங்களை அறியாமல் கையெழுத்திட்டதாகவும், பின்னர், மனுதாரர் பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தின் கீழ் பெண் சட்டபூர்வ வாரிசுகளுக்கு "C" அட்டவணை சொத்தாக 2,716 சதுர அடி மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டது மற்றும் அதில் அவருக்கு 1/6 பங்கு மட்டுமே வழங்கப்பட்டது என்பது தெரியவந்ததாகவும் சமமில்லாத ஒதுக்கீட்டால் பாதிக்கப்பட்ட மனுதாரர், வழக்கு அட்டவணை சொத்தில் சமமான பங்கைக் கோரி வழக்குத் தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், 3 மற்றும் 7 ஆம் பிரதிவாதிகள், பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை ரத்து செய்யாமல் வழக்கு நடத்த முடியாது எனக் கூறி இந்தக் கோரிக்கையை எதிர்த்துள்ளதால் எனவே, வழக்கு அட்டவணை சொத்தில் தனது சட்டபூர்வ பங்கைப் பெறுவதற்காக, மனுதாரர் பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை ரத்து செய்யக் கோரியுள்ளதாகவும், எனவே, மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு அசல் வழக்குரையில் திருத்தங்களைச் செய்வதற்கு அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் வாதிடப்பட்டுள்ள பொருண்மைகள் 3ம் எதிர்மனுதாரர்/3ம் பிரதிவாதி தரப்பில் மறுத்துரைக்கப்பட்டு வாதி 23.02.2017 அன்றைய பாகப்பிரிவினைப் பத்திரத்தில் ஒரு தரப்பினர் என்றும் இது பூந்தமல்லி சார் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் பதிவு எண்.446/2017 என பதிவு செய்யப்பட்டதாகவும், மேலும் அவர் தன்னார்வத்துடன் அந்த பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை செயல்படுத்தியுள்ளதாகவும் இந்த

G
BHUVANESWARI
Digitally signed
by G
BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09
21:53:09 +0530

ஆவணத்தில் ஒரு தரப்பினராக இருந்திருப்பதால், பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தை ரத்து செய்யாமல் வாதி இந்த வழக்கைத் தாக்கல் செய்யத் தகுதியுடையவர் அல்ல என்றும் ஆவணம் செயல்படுத்தப்படும் நேரத்திலேயே, அதன் உள்ளடக்கங்கள் குறித்து வாதிக்கு முழுமையான அறிவு இருந்ததாகவும் பாகப்பிரிவினைப் பத்திரம் குறைபாடுடையது என்று கருதினாலும், வாதி அதனை ஆவணத் தேதியிலிருந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் சவால் செய்திருக்க வேண்டும் என்றும் எனவே, அத்தகைய நிவாரணம் கோருவதற்கான வரையறைக் காலம் 22.02.2020 அன்று முடிந்துவிட்டதாகவும், எனவே, இந்த மனுவை செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்றும் ஆட்சேபணை செய்யப்பட்டுள்ள போதிலும் மனுதாரர்/வாதிக்கும் 1 முதல் 10 வரையிலான எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிக்கும் இடையே 23.02.2017 அன்று ஏற்படுத்தப்பட்ட பாகப்பிரிவினைப் பத்திரம் செல்லாதது, போலியானது, பெயரளவானது மற்றும் அது வாதியை கட்டுப்படுத்தாது என்று விளம்புகை மற்றும் பாகப்பிரிவினை பரிகாரங்கள் கோரி அசல் வழக்கை தாக்கல் செய்து விசாரணைக்காக நிலுவையில் இருந்து வரும் நிலையில் இருதரப்பிலும் முன்னிடப்பட்டுள்ள பொருண்மைகள் குறித்து அசல் வழக்கு விசாரணையின் முடிவில் இருதரப்பு சாட்சியங்களின் அடிப்படையில் தீர்மானிப்பது தான் சரியானதாக இருக்கும் என்றும் எனவே அசல் வழக்கில் முழுமையான தீர்வு காணும் வகையிலும் பல்வகை நடவடிக்கைகளை தவிர்க்கும் பொருட்டும் நீதியின் நலன் கருதியும் இம்மனுவை அனுமதிப்பது என்றும் இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:53:15 +0530

முடிவில், இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினிமயமாக்கப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 8 ஆம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:53:21 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

<u>இருதரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்</u>– இல்லை

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.01.09 21:53:25 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

<u>வரைவு/தெளிவு உத்தரவு</u>
இ.ம.எண்.1/2025 ன்
அசல் வழக்கு எண்.51/2020
நாள் 08.01.2026
2 வது கூ.மா.அ.நீ., பூந்தமல்லி.