மோட்டார் வாகன விபத்துக்கள் கோரிக்கைத் தீர்ப்பாயம்,
2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றம்,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

முன்னிலை : திருமதி.கு.புவனேஸ்வரி, பி.எல்.,
மோட்டார் வாகன விபத்துக்கள் கோரிக்கை தீர்ப்பாயர்,
2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி, திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

2026 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 6 ஆம் நாள் சனிக்கிழமை

எம்.சி.ஓ.பி. எண்.9/2024

CNR No.TNTR08-000052-2024

திரு. J. பிரதீப், வயது 29, த/பெ. ஜெயச்சந்திரன், வசிப்பிட முகவரி எண்.90, VIP நகர், கொண்டுர், கடலூர் – 607 002.

....மனுதாரர்

/ எதிர் /

1. திரு. R. ஆனந்த், த/பெ. ராமசந்திரன், வசிப்பிட முகவரி எண்.1A, 1 வது தெரு, நேரு நகர், அச்சரப்பாக்கம் – 603 301.

2. தி யுனைட்டெட் இந்தியா இன்சூரன்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட்,
(மூன்றாம் தரப்பு பிரிவு), எண்.134, 4 வது தளம், சிலிங்கி கட்டடங்கள், கிரீம்ஸ் சாலை, சென்னை – 600 006. கிளை அலுவலக எண்.794/11, ட்ரங்க் ரோடு, பூந்தமல்லி, சென்னை – 600 056.

3. திரு. M. செல்வ அமுதா, க/பெ. ஆனந்த், S.V. ஹோம்ஸ், வசிப்பிட முகவரி எண்.3/41, 1 வது தளம், 3 வது தெரு, பாரதி நகர், ஆவடி, சென்னை–600 055.

...எதிர்மனுதாரர்கள்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:22:34 +0530

இம்மனுவானது 10.03.2026 அன்று இந்த தீர்ப்பாயம் முன்பு இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர்கள் திரு. T. மகாலிங்கம் மற்றும் திரு. D. ஜெயராமன் ஆகியோர் ஆஜராகியும், 1 மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர்கள் திரு. S. செல்வ குமார் மற்றும் M.S. தீபிகா ஆகியோர் ஆஜராகியும், 2ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. O. அய்யாசாமி, அவர்கள் ஆஜராகியும், இந்த மனுவில் முன்னிடப்பட்டுள்ள சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இதுநாள்வரை இந்த தீர்ப்பாயத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இந்த மனுவில் இன்று இந்த தீர்ப்பாயம் பிறப்பிக்கும்

உத்தரவு

இம்மனுவானது மோட்டார் வாகன விபத்தில் திருமதி. ஜனனி என்பவர் இறந்து போனதற்கு இழப்பீடாக ரூ.1,00,00,000/- (ரூபாய் ஒரு கோடி மட்டும்) கோரி மனுதாரரால் மோட்டார் வாகனச் சட்டம் பிரிவு 166 மற்றும் மோட்டார் வாகன விபத்து தீர்ப்பாய விதி 3ன் படி 20.10.2023 அன்று தீங்கிழைத்த ஓட்டுநரின் வாகனத்தின் உரிமையாளரான 1ம் எதிர்மனுதாரர், 1ம் எதிர்மனுதாரரோடு பொறுப்புறுதி ஒப்பந்தம் மேற்கொண்டுள்ள 2ம்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:22:40 +0530

எதிர்மனுதாரரான காப்பீட்டு நிறுவனம் ஆகியோருக்கு எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. <u>மனுவின் சுருக்கம்</u> :

மனுதாரர் விபத்தில் இறந்துபோன திருமதி.ஜனனி–யின் கணவர், 1ம் எதிர்மனுதாரர் தந்தை மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர் தாய் ஆவர். கடந்த 20.10.2023 அன்று காலை 07.30 மணியளவில், இறந்த திருமதி. ஜனனி TN–19–AZ–1820 பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிளில் பின்னால் அமர்ந்து பயணம் செய்துகொண்டிருந்த போது, மேற்கிலிருந்து கிழக்கு நோக்கி, சி.டி.எச் சாலை, சேக்காடு, டாக்டர் அம்பேத்கர் மெயின் ரோடு சந்திப்பில், புதிய கே.ஆர்.ஜி தேநீர் நிலையம் மற்றும் உணவகத்தின் முன்பாக வந்துகொண்டிருந்த போது, முதல் எதிர்மனுதாருக்குச் சொந்தமான TN–19–AZ–1820 பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிள், அதன் ஓட்டுநரால் ஆபத்தான மற்றும் அலட்சியமான முறையில், பொது மக்களின் பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்து விளைவிக்கும் வகையில் ஓட்டப்பட்டு, மற்றொரு மோட்டார் சைக்கிளின் இடது பின்புறத்தை மோதியதால், இந்த விபத்தில் இறந்த திருமதி. ஜனனி கீழே விழுந்து, கடுமையான தலைக் காயம், உடல் முழுவதும் பலத்த மற்றும் கடுமையான காயங்கள் ஏற்பட்டது. அவருக்கு

G
BHUVANESWARI
Digitally signed by
G
BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10
11:22:45 +0530

ஆரம்பத்தில் K.C. மருத்துவமனையிலும், பின்னர் SIMS மருத்துவமனையிலும், அதன்பிறகு சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனையிலும் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டும், சிகிச்சை பயனின்றி 21.10.2023 அன்று இறந்தார். இந்த விபத்து, முதல் எதிர்மனுதாரரின் மோட்டார் சைக்கிள் ஓட்டுநரின் அலட்சியத்தாலேயே நிகழ்ந்துள்ளது. முதல் எதிர்மனுதாரர் மோட்டார் சைக்கிளின் உரிமையாளர் மற்றும் ஓட்டுநர் ஆவார். இரண்டாவது எதிர்மனுதாரர் முதல் எதிர்மனுதாரரின் மோட்டார் சைக்கிளின் காப்பீட்டாளராவார். மூன்றாவது எதிர்மனுதாரர் இறந்தவரின் தாயாராவார். எனவே, முதல் எதிர்மனுதாரர் வாகனத்தின் உரிமையாளர் என்பதால் மாற்று விதத்தில் பொறுப்பானவர், இரண்டாம் எதிர்மனுதாரர் முதல் எதிர்மனுதாரரின் வாகனத்திற்கான காப்பீட்டாளர் என்பதால் இருவரும் கூட்டாகவும் தனித்தனியாகவும் மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு இழப்பீடு செலுத்த பொறுப்புள்ளவர்கள். விபத்து நேரத்தில் இறந்தவர் வயது 28 ஆகும். கீழ்பாக்கத்தில் உள்ள Ecommerce Premier Marketing என்ற தனியார் நிறுவனத்தில் மேலாளராக வேலை செய்து மாதம் ரூ.90,000/- சம்பாதித்தார். எனவே, மனுதாரர், எதிர்மனுதாரர்கள் 1 மற்றும் 2 ஆகியோரிடமிருந்து ரூ.1,00,00,000/- இழப்பீடு கோரி இந்த மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:22:49 +0530

3. <u>1 மற்றும் 3–ஆம் எதிர்மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்த எதிருரையின் சுருக்கம் பின்வருமாறு</u> :

மனுதாரர் கூறியதைப் போன்று, முதலாம் எதிர்மனுதாரர் எந்தக் குற்றத்தையும் செய்யவில்லை. முதலாம் எதிர்மனுதாரரின் வாகனத்தின் சார்பில் எந்தவிதமான அலட்சியமான செயலும் இல்லை. இழப்பீடு கோருவதற்காக மனுதாரர் இந்தக் கதையைப் புனைந்துள்ளார். ஏனெனில், விபத்தின் உண்மையான காரணம், அறியப்படாத ஒரு மோட்டார் சைக்கிள் ஓட்டுநர் அலட்சியமாக வாகனத்தை ஓட்டி, கட்டுப்பாட்டை இழந்து தப்பிச் சென்றதாகும். மேலும், இறந்தவர் முதலாம் மற்றும் மூன்றாம் எதிர்மனுதாரர்களின் ஒரே மகள் ஆவார். மனுதாரர் அவரது கணவர் ஆவார். திருமணமான சில மாதங்களிலேயே விபத்து நிகழ்ந்தது. மூன்றாம் எதிர்மனுதாரரும் இறந்தவரின் சட்டப்பூர்வ வாரிசு ஆவார். ஆனால், மனுதாரர் வேண்டுமென்றே மூன்றாம் எதிர்மனுதாரரைக் கோரிக்கையாளராகச் சேர்க்காமல், எதிர்மனுதாரராக சேர்த்துள்ளார். இறந்தவர் முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் எதிர்மனுதாரரர்களின் ஒரே மகள் என்பதால் அவரது இறப்பு முதல் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு ஈடுசெய்ய முடியாத இழப்பையும் வேதனையையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. அந்த வாகனம் பொதுச் சாலையில்

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:22:54 +0530

இயக்கத் தேவையான அனைத்துச் செல்லுபடியாகும் ஆவணங்களைக் கொண்டிருந்தது. வாகனத்தை இயக்குவதற்கு ஓட்டுநரிடம் செல்லுபடியாகும் உரிமம் இருந்தது.

4. <u>2–ஆம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்த எதிருரையின் சுருக்கம் பின்வருமாறு</u> :

கடந்த 20.10.2023 அன்று காலை 7.30 மணியளவில், முதல் எதிர்மனுதாரரின் TN–19–AZ–1820 பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிள், மிதமான வேகத்திலும், போக்குவரத்து விதிகளுக்கு இணங்கவும், மேற்கிலிருந்து கிழக்கு நோக்கி, சேக்காடு டாக்டர் அம்பேத்கர் மெயின் ரோடு சந்திப்புக்கு அருகிலுள்ள சி.டி.எச் சாலையில் சென்றுகொண்டிருந்தது. இறந்த ஜனனி, பின்னால் அமர்ந்து பயணம் செய்தார். புதிய கே.ஆர்.ஜி தேநீர் நிலையம் மற்றும் உணவகத்தின் அருகில், வேகமாகவும் அலட்சியமாகவும் ஓட்டப்பட்ட மற்றொரு அடையாளம் தெரியாத மோட்டார் சைக்கிள், முதல் எதிர்மனுதாரரின் வாகனத்துடன் மோதிக்கொண்டதால், பின்னால் அமர்ந்திருந்தவர் கீழே விழுந்து கடுமையான காயங்களைச் சந்தித்தார். எனவே, இந்த விபத்து அடையாளம் தெரியாத மோட்டார் சைக்கிள் ஓட்டுநரின் அலட்சியத்தினாலேயே முழுவதுமாக நிகழ்ந்துள்ளதே தவிர,

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:22:58 +0530

முதல் எதிர்மனுதாரரின் எந்தவொரு குறையினாலும் நிகழவில்லை. மனுதாரர், அந்த அடையாளம் தெரியாத மோட்டார் சைக்கிளை இன்றியமையாத தரப்பினராக சேர்க்கத் தவறிவிட்டார், மேலும் அந்த வாகனத்தை காவல்துறையினராலும் கண்டறிய முடியவில்லை. ஆகையால், இந்த மனு ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே தள்ளுபடி செய்யப்படத் தக்கதாகும். எதிர்மனுதாரர், ஓட்டுநர் உரிமம் மற்றும் காப்பீட்டுக் கொள்கையின் செல்லுபடியை மறுத்துள்ளார், மேலும் அவற்றை மனுதாரர் கண்டிப்பாக நிரூபிக்க வேண்டும். மேலும், ரூ.1,00,00,000/- (ரூபாய் ஒரு கோடி மட்டும்) கோரும் தொகை மிகையானது, கற்பனையானது மற்றும் விகிதாச்சாரமற்றது பதில் தாக்கல் செய்யாமல் இருக்கும் பட்சத்தில், மோட்டார் வாகனச் சட்டம், 1988-ன் பிரிவு 170-ன் கீழ் கிடைக்கக்கூடிய அனைத்து பாதுகாப்பு உரிமைகளையும் எதிர்மனுதாரர் பயன்படுத்திக்கொள்ளவும், கூடுதல் எதிர்மனுதாரர் வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்யவும் உரிமை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. எதற்கும் பாதகமின்றி, ஏதேனும் வட்டி வழங்குவதானால், அது சிவில் நடைமுறைச் சட்டம் மற்றும் தற்போதைய தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் வட்டி விகிதங்களின்படி, ஆண்டுக்கு 6% ஆக குறைக்கப்பட வேண்டும். எனவே, இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும்.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:03 +0530

5. மனுதாரர் தரப்பில் மனுதாரர் திரு. பிரதீப், ம.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். ம.சா.ஆ.1 முதல் ம.சா.ஆ.16 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ம.சா.2 ஆக ஒரு அமிர்தலிங்கம் என்பவர் விசாரிக்கப்பட்டு ம.சா.ஆ.17 முதல் ம.சா.ஆ.21 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை சான்றாவணங்கள் ஏதும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

6. மனுதாரர் தரப்பு மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு கேட்கப்பட்டது.

7. மனுதாரர் மனு, எதிருரை சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்களை பரிசீலித்து கீழ்கண்ட பிரச்சனைகள் இந்த தீர்ப்பாயத்தால் தீர்விற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

8. **<u>தீர்வுக்குரிய பிரச்சனைகள்</u>**

1. இந்த விபத்து முதல் எதிர்மனுதாரரின் TN–19–AZ–1820 என்ற பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிள் ஓட்டுநரின் கவனக்குறைவாலும் அதிவேகத்தாலும் ஏற்பட்டதா ?
2. மனுதாரர், 1ம் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர்கள் இறந்துபோன திருமதி.ஜனனி–யின் சட்டப்படியான பிரதிநிதிகள் என்பது நிரூபணம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:07 +0530

3. மனுதாரருக்கு, 1ம் மற்றும் 2ம் எதிர்மனுதார்கள் இழப்பீடு கொடுக்க கடமைப்பட்டவர்களா ?

4. மனுதாரருக்கு கிடைக்கக்கூடிய இழப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு ?

<u>8–1) பிரச்சனை 1க்கான தீர்வு : இந்த விபத்து முதல் எதிர்மனுதாரரின் TN–19–AZ–1820 என்ற பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிள் ஓட்டுநரின் கவனக்குறைவாலும் அதிவேகத்தாலும் ஏற்பட்டதா ?</u>

<u>8–1 (அ)</u> மனுதாரர் தரப்பில் மனுதாரர் ம.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். ம.சா.1 தன்னுடைய பிரமாண வாக்குமூலத்தில் கடந்த 20.10.2023 அன்று காலை 07.30 மணியளவில், தனது மனைவியான இறந்த திருமதி. ஜனனி TN–19–AZ–1820 பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிளில் பின்னால் அமர்ந்து பயணம் செய்துகொண்டிருந்த போது, மேற்கிலிருந்து கிழக்கு நோக்கி, சி.டி.எச் சாலை, சேக்காடு, டாக்டர் அம்பேத்கர் மெயின் ரோடு சந்திப்பில், புதிய கே.ஆர்.ஜி தேநீர் நிலையம் மற்றும் உணவகத்தின் முன்பாக வந்துகொண்டிருந்த போது, முதல் எதிர்மனுதாரருக்குச் சொந்தமான TN–19–AZ–1820 பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிள், அதன் ஓட்டுநரால் ஆபத்தான மற்றும் அலட்சியமான முறையில், பொது மக்களின் பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்து விளைவிக்கும் வகையில் ஓட்டப்பட்டு, மற்றொரு மோட்டார் சைக்கிளின் இடது பின்புறத்தை மோதியதால், இந்த விபத்தில் இறந்த திருமதி. ஜனனி கீழே விழுந்து, கடுமையான தலைக் காயம், உடல்

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:12 +0530

முழுவதும் பலத்த மற்றும் கடுமையான காயங்கள் ஏற்பட்டது. அவருக்கு ஆரம்பத்தில் K.C. மருத்துவமனையிலும், பின்னர் SIMS மருத்துவமனையிலும், அதன்பிறகு சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனையிலும் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டும், சிகிச்சை பயனின்றி 21.10.2023 அன்று இறந்தார் இந்த விபத்து, முதல் எதிர்மனுதாரரின் மோட்டார் சைக்கிள் ஓட்டுநரின் அலட்சியத்தாலேயே நிகழ்ந்துள்ளது என்றும் முதல் எதிர்மனுதாரர் மோட்டார் சைக்கிளின் உரிமையாளராவார், இரண்டாவது எதிர்மனுதாரர் முதல் எதிர்மனுதாரரின் மோட்டார் சைக்கிளின் காப்பீட்டாளராவார். மூன்றாவது எதிர்மனுதாரர் இறந்தவரின் தாயாராவார் என்றும் எனவே, முதல் எதிர்மனுதாரர் வாகனத்தின் உரிமையாளர் என்பதால் மாற்று விதத்தில் பொறுப்பானவர், இரண்டாம் எதிர்மனுதாரர் முதல் எதிர்மனுதாரரின் வாகனத்திற்கான காப்பீட்டாளர் என்பதால் இருவரும் கூட்டாகவும் தனித்தனியாகவும் மனுதாரர்களுக்கு இழப்பீடு செலுத்த பொறுப்புள்ளவர்கள் விபத்து நேரத்தில் இறந்தவர் வயது 28 ஆகும் என்றும் கீழ்பாக்கத்தில் உள்ள Ecommerce Premier Marketing என்ற தனியார் நிறுவனத்தில் மேலாளராக வேலை செய்து மாதம் ரூ.90,000/- சம்பாதித்தார் என்றும் எனவே, மனுதாரர், எதிர்மனுதாரர்கள் 1 மற்றும் 2 ஆகியோரிடமிருந்து ரூ.1,00,00,000/- இழப்பீடு

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:17 +0530

கோரியுள்ளதாக தெரிவித்துள்ளார்.

<u>8–1(ஆ)</u> இழப்பீடு கோரிய மனுவை நிலைநிறுத்த, மனுதாரர்கள் விபத்தானது முதல் எதிர்மனுதாரரின் வாகன ஓட்டுனரின் பிடிப்பற்ற நடவடிக்கையால் நடந்தது என்பதை நிரூபிக்க வேண்டும். விபத்து குறித்து திரு. M. கண்ணன் அளித்த புகாரின் அடிப்படையில் போலீசார் பதிவு செய்த முதல் தகவல் அறிக்கையில் கடந்த 20.10.2023–ம் தேதி காலை தன் அக்கா கணவரான தன் மாமா திரு. ஆனந்தன் ஆ/வ. 61 த/பெ.ராமசந்திரன் என்பவர் தனக்கு போன் செய்து இன்று காலை தன் மகள் ஜனனி வேலைக்கு செல்வதற்காக ஆவடியில் கம்பெனி பேருந்து பிடிக்க வேண்டி TN 19 AZ 1820 என்ற பதிவு எண் கொண்ட STAR CITY மோட்டார் சைக்கிளை தான் ஓட்டிக் கொண்டும், ஜனனியை மோட்டார் சைக்கிளின் பின்னால் உட்கார வைத்துக் கொண்டும் காலை சுமார் 07.30 மணியளவில் CTH ரோடு, சேக்காடு, Dr.அம்பேத்கர் மெயின் ரோடு சந்திப்பு, New K.R.G Tea Stall & Canteen முன்பாக மேற்கிலிருந்து கிழக்கு நோக்கி ஓட்டிச் செல்லும் போது அதே சாலையில் வடக்கிலிருந்து தெற்கு நோக்கி திடீரென்று ஒரு பதிவு எண் தெரியாத மோட்டார் சைக்கிள் வந்ததால் அந்த மோட்டார் சைக்கிளின் வலது பின் பக்கத்தில் தான் ஓட்டி வந்த மோட்டார் சைக்கிள் மோதியதில் நிலைதடுமாறி தானும் தன் மகளும்

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:22 +0530

வண்டியுடன் சாலையில் கீழே விழுந்ததாகவும் அந்த வண்டி அங்கிருந்து மேற்கு பக்கமாக திரும்பி சென்றுவிட்டதாகவும் இந்த விபத்தில் தனக்கு இடது தோள்பட்டையில் உட்காயமும் இடது கை ஆள்காட்டி விரலில் லேசான காயமும் மோட்டார் சைக்கிளின் பின்னால் உட்கார்ந்து சென்ற தன் மகள் ஜனனிக்கு தலையின் இடது பக்கத்தில் ரத்த காயமும், ஏற்பட்டுள்ளதாகவும் அங்கிருந்த பொது மக்கள் உதவியுடன் அந்த வழியாக வந்த ஒரு ஆட்டோ மூலம் ஆவடி கவரப்பாளையத்தில் உள்ள K.C. மருத்துவமனைக்கு அழைத்துச் செல்லவதாகவும் உடனே மருத்துவமனைக்கு வருமாறு கூறியதின் பேரில் தான் மேற்படி K.C மருத்துவமனைக்கு சென்று பார்க்க அங்கு தன் அக்கா மகள் ஜனனி சிகிச்சையில் இருந்தார் தனது மாமா ஆனந்தன் அதே மருத்துவமனையில் வெளிநோயாளியாக சிகிச்சை பெற்றுக் கொண்டிருந்தார். மருத்துவர்களின் ஆலோசனையின் பேரில் என் அக்கா மகள் ஜனனியையும் என் மாமா ஆனந்தனையும் வடபழனியில் உள்ள S.I.M.S மருத்துவமனைக்கு அழைத்துச் சென்று அங்கு இருவரையும் உள்நோயாளிகளாக அனுமதித்து சிகிச்சை பெற்றனர். இந்த விபத்து குறித்து தகவல் அறிந்து விபத்து நடந்த இடத்திற்கு சென்று விசாரணை செய்துவிட்டு மேற்படி மருத்துவமனை மருத்துவமனை

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:26 +0530

வந்த புலனாய்வு பிரிவு போலீசார் சிகிச்சையில் இருந்த தன் அக்கா மகள் ஜனனியை பார்த்தும் கிசிச்சையில் இருந்த தன் மாமா ஆனந்தனிடமும் அவருக்கு உதவியாக இருந்த தன்னிடமும் விசாரித்தனர் என்று புகார் அளித்துள்ளார். விபத்து குறித்து ஆவடி போக்குவரத்து புலனாய்வு பிரிவு குற்ற எண்.725/AV3/2023, u/s.279, 338, 337 இதச (Self Hit and Fallen) கீழ் வழக்குபதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே விபத்து **TN 19 AZ 1820** என்ற பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிளின் உரிமையாளர் மற்றும் ஓட்டுநரான முதல் எதிர்மனதாரரின் அதிவேகம் மற்றும் கவனக்குறைவான செயலால் தான் ஏற்பட்டது என்று இப்பிரச்சனை எண்.1 முடிவு செய்யப்படுகிறது.

<u>8–2) பிரச்சனை 2 க்கான தீர்வு : மனுதாரர்,1 ம் மற்றும் 3 ம் எதிர்மனுதாரர்கள் இறந்துபோன திருமதி.ஜனனி–யின் சட்டப்படியான பிரதிநிதிகள் என்பது நிரூபணம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?</u>

மனுதாரர் இறந்துபோன திருமதி. ஜனனியின் கணவர், 1 ம் எதிர்மனுதாரர் தந்தை மற்றும் 3 ம் எதிர்மனுதாரர் தாய் என்று மனுதாரர் தாக்கல் செய்திருக்கின்ற மனுவில் காலம் 19–ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மனுதாரர்கள் இறந்துபோன திருமதி. ஜனனி சட்டப்படியான வாரிசுகள் மற்றும் அவரை சார்ந்து வாழ்ந்து வந்தனர் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது, வாரிசு

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:31 +0530

சான்றிதழ் ம.சா.1 மூலம் ம.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இறந்துபோன திருமதி. ஜனனியின் இறப்பால் மனுதாரரான கணவர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரரான தாய் ஆகியோருக்கு இழப்பு இருக்கும்போது மோட்டார் வாகன விபத்தில் இறந்துபோன ஜனனியின் கணவரான மனுதாரருக்கும் தாயாரான 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கும் நிறையீடு பெறத்தக்கவர்கள் என்றும் 1ம் எதிர்மனுதாரர் இறந்த ஜனனியின் தந்தை என்ற போதிலும் அவர் தான் தனக்கு சொந்தமான **TN 19 AZ 1820** என்ற பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிளில் இறந்த ஜனனியை பின்னால் உட்கார வைத்து ஓட்டிச்சென்று விபத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளதால் அவர் இழப்பீடு ஏதும் பெறத்தக்கவரல்ல என்றும் இந்த தீர்ப்பாயம் இந்த பிரச்சனைக்கு முடிவு செய்கின்றது.

8-3) பிரச்சனை 3 கான தீர்வு : மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு எதிர்மனுதார்கள் இழப்பீடு கொடுக்க கடமைப்பட்டவர்களா ?

முதல் எதிர்மனுதாரர் TN-19-AZ-1820 என்ற பதிவெண் கொண்ட மோட்டார் சைக்கிளின் உரிமையாளர் மற்றும் ஓட்டுநர் ஆவார். இரண்டாம் எதிர்மனுதாரர் காப்பீட்டு நிறுவனம் ஆகும். இதில் முதல் எதிர்மனுதாரர் தனது வாகனத்திற்கு காப்பீடு செய்துள்ளார். காப்பீட்டு பத்திரம் ம.சா.ஆ.3 குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த காப்பீட்டுப் பத்திரம் பதிவு எண். TN-19-AZ-1820

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:35 +0530

கொண்ட முதல் எதிர்மனுதாரரின் மோட்டார் சைக்கிளுக்கு முதல் எதிர்மனுதாரரின் பெயரில், 28.02.2023 முதல் 27.02.2024 வரையான காலத்திற்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த காப்பீட்டுக் காலம் 20.10.2023 ஆம் தேதியான விபத்து நாள் அந்த காப்பீட்டு காலத்திற்குள் அடங்கியது. எனவே, இந்த தீர்ப்பாயம் எந்த இழப்பீட்டையும் விதித்தால், அது மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு இரண்டாம் எதிர்மனுதாரரான காப்பீட்டு நிறுவனத்தினால் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்று இந்த தீர்ப்பாயம் இந்த பிரச்சனைக்கு முடிவு செய்கின்றது.

8–4) பிரச்சனை 4 கான தீர்வு : மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு கிடைக்கக்கூடிய இழப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு ?

8–4 (அ) இறந்தவரின் வயது :–

விபத்து நேரத்தில் இறந்தவர் சுமார் 28 வயது இருந்ததாக மனுதாரர் மனுவில் கூறியுள்ளனர். ம.சா.ஆ.2 இறப்பு அறிக்கை மற்றும் ம.சா.ஆ.5 பிரேத பரிசோதனை அறிக்கையில் இறந்தவர் 28 வயது என்று காணப்படுகிறது. எனவே, விபத்து நிகழ்ந்தபோது இறந்தவர் சுமார் 28 வயது இருந்துள்ளார் என்பது தெரிய வருகிறது. மேற்கண்ட சூழ்நிலைகளைக் கருத்தில் கொண்டு, நீதிமன்றம் இறந்தவரின் வயதை அதன்படியே தீர்மானிக்கிறது.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:40 +0530

8–4 (ஆ) இறந்தவரின் வருமானம் :–

மனுதாரர்கள் தங்கள் மனுவில், இறந்தவர் Ecommerce Premier Marketing என்ற தனியார் நிறுவனத்தில் மேலாளராக வேலை செய்து மாதம் ரூ.90,000/– வருமானம் பெற்றதாக கூறியுள்ளனர். ம.சா.1 சாட்சியத்தை ஆய்வு செய்யும்போது, அவரது மனைவி தனியார் நிறுவனத்தில் மேலாளராக வேலை செய்ததை அறியமுடிகிறது. ம.சா.1 மூலம் ம.சா.13 ஆக சம்பள பட்டியலின் நகல்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இந்நிலையில் ம.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்ட திரு. அமிர்தலிங்கம் தனது குறுக்கு விசாரணையில் " நான் 30 ஆண்டுகளாக எங்கள் நிறுவனத்தில் வேலை பார்த்து வருகிறேன். இறந்த ஜனனிக்கு அக்டோபர் மாதத்தில் அவர் வேலைபார்த்த நாள் வரை சம்பளம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவருக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட சம்பளம் ரூ.89,867/–ஆகும். அவருடைய குடும்பத்திற்கு உதவும் பொருட்டு அவருடைய சம்பளத்தை மிகைபடுத்தி சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. எங்கள் நிறுவனத்தின் விதிகளின் படி தகுதிகாண் பருவம் ஒரு வருடம் ஆகும். அவர் 6 மாதத்திலேயே இறந்துவிட்டதால் அவர் நிரந்தர ஊழியர் இல்லை என்றால் சரியல்ல. " என்றும் தெரிவித்துள்ளார்.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:45 +0530

எனவே, இறந்தவர் மாதம் ரூ.89,867/- சம்பாதித்தார் என்று இத்தீர்ப்பாயம் முடிவு செய்து, இறந்தவரின் கணக்கீட்டு வருமானத்தை மாதம் ரூ.89,867/- என நிர்ணயிக்கிறது.

<u>8-4 (இ) : சட்டவாரிசுகளின் எண்ணிக்கை:-</u>

மனுதாரர் தனது மனுவில், மனுதாரர், 1ம் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர்கள் ஆகியோர் இறந்தவரின் சட்டவாரிசுகள் என்று தெரிவித்து இறந்தவரின் வாரிசு சான்றிதழின் நகல் ம.சா.ஆ.4 ஆக தாக்கல் செய்துள்ளார். இந்த சான்றிதழிலிருந்து மனுதாரர், 1ம் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர்கள் இறந்தவரின் கணவர், தந்தை மற்றும் தாய் என்பது தெரியவருகிறது. எனவே, இந்த மனுவில் மூன்று பேர் மட்டுமே சட்டவாரிசுகள் உள்ளனர் என இத்தீர்ப்பாயம் முடிவு செய்கிறது.

<u>8-4 (ஈ) : எதிர்கால வாய்ப்புகளுக்கான வருமானக் கூட்டுதல்:-</u>

எதிர்கால வாய்ப்புகளுக்கான தொகை, மாண்புமிகு **Hon'ble Apex Court reported in Pranay Sethi case** வெளியிடப்பட்டுள்ள தீர்ப்பின்படி, 50-60 வயது வரை மட்டுமே வழங்கப்பட வேண்டும். இறந்தவரின் வயது 28 என நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளதால், எதிர்கால வாய்ப்புகள் என்ற தலைப்பின் கீழ்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:50 +0530

40% கூடுதல் வருமானம் சேர்க்கப்பட வேண்டும்.

8–4 (உ) : தனிப்பட்ட மற்றும் வாழ்க்கைச் செலவுகளுக்கான விலக்கு:–

இப்போது கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய மற்றொரு புள்ளி, இறந்தவரின் தனிப்பட்ட செலவினங்களுக்காக எந்தத் தொகை விலக்கப்பட வேண்டும் என்பதைத் தீர்மானிப்பதாகும். **Hon'ble Supreme Court of India** in **2009(2) TNMAC-1 (SC) reported in Smt. Sarala Varma** வழக்கில், வெளியிடப்பட்டுள்ள தீர்ப்பின் படி, இறந்தவர் திருமணமானவர் என்பதால், அவரது வருமானத்தில் மூன்றில் ஒரு பங்கு (1/3) தனிப்பட்ட செலவுகளுக்காக விலக்கப்பட வேண்டும். எனவே, இறந்தவரின் வருமானத்தில் 1/3 தனிப்பட்ட செலவுகள் விலக்கப்படும் என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

8–4 (ஊ) : பெருக்கெண் தேர்வு :–

தற்போதைய வழக்கில், விபத்து நேரத்தில் இறந்தவரின் வயது 28 ஆக உள்ளது என்பதால், **"Sarla Verma"** வழக்கில் வழங்கப்பட்டுள்ள முறைப்படி, பெருக்கெண் "17" என ஏற்கப்பட வேண்டும்.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:54 +0530

8–4 (எ) : இழப்பீடு கணக்கீடு

வ. எண்.	தலைப்புகள்	கணக்கு
1.	வருமானம்	ரூ.89,867/– மாதம் ஒன்றுக்கு. கூட்டல் : எதிர்கால வருமான இழப்பு ரூ.89,867/– இன் 40% = ரூ.35,947/– ரூ.89,867/– + ரூ.35,947/– = ரூ.1,25,814/–
2.	**வருமானத்தின் 1/3** (இறந்து போன திரு. ஜனனி, திருமணமானவர் என்பதால்)	தனிப்பட்ட செலவினமாக கழிக்கப்படுகிறது (ரூ.1,25,814/– இன் 1/3) = ரூ.41,938/– ரூ.1,25,814/– – ரூ.41,938/– = ரூ.**83,876/–** ஆண்டு வருமானம் : ரூ.**83,876/–** x 12 = ரூ.**10,06,512/–**
3.	**இழப்பீடு** "17" பெருக்கல் பயன்படுத்தப்படுகிறது	ரூ.**10,06,512/– x 17** = ரூ.**1,71,10,704/–**
4.	**இயல்பான தலைப்புகள்:** 1) மனைவி ஆதரவு இழப்பு: ரூ.40,000/– (மனுதாரர்) 2) மகள் ஆதரவு இழப்பு ரூ.10,000/– (3ம் எதிர்மனுதாரர்) 2) சொத்து இழப்பு: ரூ.15,000/– 3) இறுதி செலவுகள் : ரூ. 15,000/–	ரூ. 40,000/– ரூ. 10,000/– ரூ. 15,000/– ரூ. 15,000/– ----------- ரூ. 80,000/– ------------
	1) வருமான இழப்பு 2) இயல்பான தலைப்புகள் **மொத்தம்**	ரூ. **1,71,10,704/–** ரூ. **80,000/–** ---------------- **ரூ. 1,71,90,704/–** ----------------

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:23:58 +0530

மேற்கண்ட கணக்கீட்டின் படி இழப்பீட்டுத் தொகை ரூ.1,71,90,704/– என உள்ள போதிலும் மனுதாரர் தனது மனுவில் ஒரு கோடி ரூபாய் மட்டுமே இழப்பீடு கோரியுள்ளதையும் இறந்த ஜனனி 1ம் எதிர்மனுதாரரான தனது தந்தையின் வாகனத்தில் செய்து விபத்துக்குள்ளாகி இறந்துள்ளதையும் கருத்தில் கொண்டு ரூ.1,00,00,000/– (ரூபாய் ஒரு கோடி மட்டும்) இழப்பீடாக வழங்குவது என இத்தீர்ப்பாயம் முடிவு செய்கிறது.

8–4 (ஏ) : வட்டி வீதம்:–

வட்டி வீதம் குறித்த விஷயத்தில், **the Hon'ble Supreme Court in National Insurance Co. Ltd. v. Mannat Johal, (2019) 15 SCC 260** சமீபத்திய தீர்ப்பைக் கருத்தில் கொண்டு, இழப்பீட்டு வழக்குகளில் வட்டி வீதம் 7.5% என இருக்க வேண்டும்.

முந்தைய விவாதத்தைத் தொடர்ந்து, மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு தகுதியுடைய மற்றும் இத்தீர்ப்பின் மூலம் வழங்கப்படும் இழப்பீட்டுத் தொகை கீழே அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

i. விபத்து நிகழ்ந்த தேதி	:	20.10.2023
ii. இறந்தவரின் பெயர்	:	திருமதி. ஜனனி
iii. இறந்தவரின் வயது	:	28

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:03 +0530

iv. இறந்தவரின் தொழில் : மேலாளர்

v. இறந்தவரின் வருமானம் : மாதம் ரூ.89,867/-

vi. இழப்பீடு பெறுபவர்களின் பெயர் மற்றும் உறவுமுறை :

வ. எண்	**பெயர்**	**வயது**	**உறவுமுறை**
1.	திரு. J. பிரதீப், (மனுதாரர்)	29	கணவர்
2.	திரு. M. செல்வா அமுதா (3ம் எதிர்மனுதாரர்)	57	தாய்

மேற்குறிப்பிட்ட இழப்பீட்டுத் தொகை தவிர, மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர் வேறு எந்தத் தொகைக்கும் தகுதியுடையவர் அல்லர்.

9) மேற்கண்ட விவாதத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, இந்த தீர்ப்பாயம் மொத்தம் **ரூ.1,00,00,000/-ல் (ரூபாய் ஒரு கோடி மட்டும்)** தொகையை மட்டும் இழப்பீடாக வழங்குகிறது. இந்த இழப்பீட்டுத் தொகை இம்மனு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை வசூலிக்கப்படும் தேதி வரை 7.5% வட்டியுடன், மனுதாரர் மற்றும் 1 மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு செலுத்தப்பட வேண்டும். மனுதாரருக்கு இறந்த ஜனனியுடன் திருமணமாகி ஒரு மாதமே ஆகியிருந்துள்ளதாலும், 3ம் எதிர்மனுதாரர் இறந்தவரின் தாயார் என்பதாலும் அவர் தான் இறந்த ஜனனியை பெற்றெடுத்து வளர்த்து படிக்க வைத்து ஆளாக்கியதன் மூலம் ஜனனி நல்லதொரு வேலையிலும் இருந்துள்ளதாலும்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:08 +0530

3ம் எதிர்மனுதாரருக்கும் அதிமான இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்றும் எனவே மனுதாரரான கணவருக்கு ரூ.50,00,000/-ம் மற்றும் 3-வது எதிர்மனுதாரரான தாயாருக்கு ரூ.50,00,000/-ம், குறிப்பிட்ட தொகை NEFT அல்லது RTGS வழியாக இந்த நீதிமன்றத்தின் MACT கணக்கில் வைப்பீடு செய்யப்பட வேண்டும்.

வரிசை எண்	**விவரங்கள்**	**குறிப்புகள்**
1	எம்.சி.ஓ.பி எண்	09/2024
2	வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்ட நீதிமன்றம்	இரண்டாவது கூடுதல் மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிமன்றம், திருவள்ளூர், பூந்தமல்லி
3	வழக்குத் தீர்ப்பு தேதி	06.06.2026
4	மொத்த இழப்பீடு தொகை	**ரூ.1,00,00,000/-**
5	வரி பிடித்தல்	--
6	வங்கி பரிவர்த்தனை குறிப்பு எண் / UTR எண்	இந்தியன் வங்கி, பூந்தமல்லி கிளை கணக்கு எண்: 6522928919 ஐஎப்எஸ்சி குறியீடு: IDIB000P046

1) இறுதியில், இம்மனு பகுதியளவில் செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

2) மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு இழப்பீட்டுத் தொகையை 1ம் மற்றும் 2ம் எதிர்மனுதாரர்கள் தனித்தனியாகவும், கூட்டாகவும் கொடுக்க

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:14 +0530

வேண்டும் என்று முடிவு செய்தும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் 2ம் எதிர்மனுதாரரின் காப்பீட்டாளர் என்னும் வகையில் மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரருக்கு இழப்பீடு வழங்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகின்றது. இந்த இழப்பீட்டுத் தொகையான **ரூ.1,00,00,000/-ல்** அதில் மனுதாரரான கணவருக்கு ரூ.50,00,000/-ம் மற்றும் 3-வது எதிர்மனுதாரரான தாயாருக்கு ரூ.50,00,000/-ம், கிடைக்கத்தக்கது என்றும், இத்தொகையை 2ம் எதிர்மனுதாரர் இந்நீதிமன்ற MACT வங்கி கணக்கு, இந்தியன் வங்கி, பூந்தமல்லி கிளை வங்கிக் கணக்கு எண்.6522928919 (IFSC Code :IDIB000P046) மூலமாக இன்று முதல் இரண்டு மாதங்களுக்குள் வைப்பீடு செய்ய வேண்டுமென்றும், மேற்படி இத்தொகை இம்மனு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் முழுத்தொகையும் வசூலாகும் நாள் வரை ஆண்டொன்றுக்கு 7.5% வட்டியும் விகிதாச்சார செலவுத்தொகையும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டும் என உத்திரவிடப்படுகின்றது.

3) மேற்படி இழப்பீட்டு தொகையை 2ம் எதிர்மனுதாரர் இந்நீதிமன்ற MACT, வங்கி கணக்கில் செலுத்தும் பட்சத்தில், மனுதாரர் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரர் வழக்கறிஞர் கட்டணம் மற்றும் வங்கி கட்டணம் ஆகியவற்றைத் தவிர்த்து, தனித்தனியே தகுந்த திரும்பப்பெறும் மனு தாக்கல்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:19 +0530

செய்த பிறகு, தொகையை திரும்பப் பெற அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மனுதாரரின் வங்கிக் கணக்கு எண்.50100334404510, IFSC குறியீடு எண்.HDFC0001225, HDFC வங்கி, அண்ணா நகர் வங்கி கிளையில் இந்நீதிமன்ற MACT வங்கி கணக்கு விவரங்களின்படி NEFT அல்லது RTGS மூலமாக மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று உத்திரவிடப்படுகின்றது. 3ம் எதிர்மனுதாரர் தங்கள் வங்கி கணக்கு புத்தகத்தை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை.

4) மனுதாரரின் வழக்குத் தொகைக்கான நீதிமன்றக் கட்டணம் ரூ.49,373/- ஆகவும் மற்றும் 3ஆம் எதிர்மனுதாரரின் வழக்குத் தொகைக்கான நீதிமன்றக் கட்டணம் ரூ.49,373/- ஐ செலுத்த வேண்டுமென உத்தரவிடப்படுகிறது.

5) மனுதாரர்கள், அதிகமாக வழங்கப்பட்ட இழப்பீடு தொகைக்கு தேவையான நீதிமன்றக் கட்டணத்தை இன்று முதல் 30 நாட்களுக்குள் செலுத்த வேண்டுமென உத்தரவிடப்படுகிறது.

6) ஏதேனும் உத்தரவுகளின்படி தவறான காலத்திற்கு வட்டி வழங்கப்படாது.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:24 +0530

7) மனுதாரரின் வழக்கறிஞர் கட்டணம் ரூ.57,000/− ஆகவும் மற்றும் 3ம் எதிர்மனுதாரரின் வழக்கறிஞர் கட்டணம் ரூ.57,000/− ஆகவும் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது

8) மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் M/s.Cholamandalam MS General Insurance Co Ltd., Vs. S.Ayyannar and others என்ற வழக்கில் 2020(4) CTC 272 என்ற தீர்ப்பின் படி, எந்தத் தீர்ப்பிதழும் தயாரிக்கப்படவில்லை.

9) தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன விபத்து இழப்பீடு தீர்ப்பாய விதிகள் விதி 20(6)ற்கிணங்க, தரப்பினருக்கு இலவச நகல் பெரும் உரிமை உண்டு.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணிணியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்து சரிபார்க்கப்பட்டு, 2026 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 6 ஆம் நாள் அவையறிய பகரப்பட்டது.

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:29 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,

திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள் :

1. ம.சா.1 – திரு. J. பிரதீப்,

<u>மனுதாரர் தரப்பு சான்றாவணங்கள் :</u>

1. ம.சா.ஆ.1	–	முதல் தகவல் அறிக்கையின் நகல்
2. ம.சா.ஆ.2	–	இறப்பு அறிக்கையின் நகல்
3. ம.சா.ஆ.3	–	1ம் எதிர்மனுதாரரின் வாகனத்திற்கு உட்பட்ட காப்பீட்டு ஆவணத்தின் நகல்
4. ம.சா.ஆ.4	–	வாரிசு சான்றிதழின் நகல்
5. ம.சா.ஆ.5	–	பிரேத பரிசோதனை சான்றிதழின் நகல்
6. ம.சா.ஆ.6	–	1ம் எதிர்மனுதாரர் வாகனத்தின் மோட்டார் வாகன ஆய்வு அறிக்கையின் நகல்
7. ம.சா.ஆ.7	–	போலிசாரின் மாதிரி வரைப்படத்தின் நகல்
8. ம.சா.ஆ.8	–	இறுதி அறிக்கையின் நகல்
9. ம.சா.ஆ.9	–	1ம் எதிர்மனுதாரர் வாகனத்தின் ஆர்.சி புத்தகத்தின் நகல்
10. ம.சா.ஆ.10	–	1ம் எதிர்மனுதாரரரின் ஓட்டுநர் உரிமத்தின் நகல்
11. ம.சா.ஆ.11	–	இறந்த திருமதி. ஜனனிக்கு Premier Marketing நிறுவனத்தில் வழங்கப்பட்ட Offer Letter ன் நகல்
12. ம.சா.ஆ.12	–	இறந்த திருமதி. ஜனனிக்கு Premier Marketing நிறுவனத்தில் வழங்கப்பட்ட Service Certificate ன் நகல்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:33 +0530

13. ம.சா.ஆ.13 – இறந்த திருமதி. ஜனனிக்கு Premier Marketing நிறுவனத்தில் வழங்கப்பட்ட சம்பள பட்டியல்களின் நகல்கள்

14. ம.சா.ஆ.14 – மனுதாரரின் ஆதார் அட்டையின் நகல்

15. ம.சா.ஆ.15 – மனுதாரரின் பான் அட்டையின் நகல்

16. ம.சா.ஆ.16 – மனுதாரரின் வங்கி கணக்கு புத்தகத்தின் நகல்

17. ம.சா.ஆ.17 – ம.சா.2 ன் அடையாள அட்டையின் நகல்

18. ம.சா.ஆ.18 – இறந்த திருமதி. ஜனனிக்கு Premier Marketing நிறுவனத்தில் வழங்கப்பட்ட Offer Letter ன் அசல்

19. ம.சா.ஆ.19 – இறந்த திருமதி. ஜனனிக்கு Premier Marketing நிறுவனத்தில் வழங்கப்பட்ட சம்பள பட்டியல்களின் அசல்கள்

20. ம.சா.ஆ.20 – இறந்த திருமதி. ஜனனிக்கு Premier Marketing நிறுவனத்தில் வேலை செய்ததற்காக வருகை பதிவேட்டின் நகல்கள்

20. ம.சா.ஆ.21 – இறந்த திருமதி. ஜனனி வருமான வரி செலுத்தியதற்கான Form 16 2024 – 2025 ன் நகல்

<u>எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் : இல்லை</u>

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.06.10 11:24:38 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

வரைவு/நேரிய உத்தரவு

எம்.சி.ஓ.பி எண்.9/2024

நாள் 06.06.2026

2 வது கூ.மா.அ.நீ., பூந்தமல்லி.