2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றம்,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

முன்னிலை : திருமதி.கு.புவனேஸ்வரி, பி.எல்.,
2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி, திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி
2026 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 13 ஆம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

இ.ம.எண்.2/2025 ன் எல்.ஏ.ஓ.பி எண்.126/2004

R. லக்ஷ்மணன்

மனுதாரர் / உத்தேச தரப்பினர்

..எதிர்..

1. சிறப்பு தாசில்தார் (எல்.ஏ),

   கோயம்பேடு, சென்னை – 600 093.

2. உறுப்பினர் செயலாளர்,

   சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி ஆணையம் (CMDA),

   எக்மோர், சென்னை – 600 008.

... எதிர்மனுதாரர்கள்

இம்மனு 06.02.2026 அன்று இந்நீதிமன்றம் முன்பு இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/உத்தேச தரப்பினர் தரப்பில் திரு. K. ரவி அவர்கள் ஆஜராகியும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் அரசுத்தரப்பு வழக்கறிஞர் திரு.ஜெ.பிராங்க்ளின் அவர்கள் ஆஜராகியும், 2ம் எதிர்மனுதாரரை அழைத்தும் ஆஜரின்மையால் தோன்றாத்தரப்பினராக்கப்பட்டும், வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இருதரப்பு வாதுரைகளைக் கேட்டும், இதுநாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையிலும் இருந்து வந்ததில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

G BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:01 +0530

உத்தரவு

இம்மனு மனுதாரர்/உத்தேச தரப்பினர் தரப்பில் உரிமையியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் கட்டளை 1 விதி 10(2) பிரிவு 151ன் கீழ் மனுதாரர்/உத்தேச தரப்பினரை அசல் எல்.ஏ.ஓ.பி வழக்கில் 17வது மனுதாரராக சேர்க்க உத்தரவிட கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. **மனுதாரர்/உத்தேச தரப்பினர் தாக்கல் செய்த மனுவின் சுருக்கம்**:–

மனுதாரர் அசல் எல்.ஏ.ஓ.பி வழக்கில் உத்தேச தரப்பினர் ஆவர். மனுதாரர், பதிவு செய்யப்பட்ட விற்பனைப் பத்திரம் மூலம் 29.11.1991 அன்று திரு. கே. விஜயகுமார் (LAOP–இல் 7வது உரிமைகோருபவர்) என்பவரிடமிருந்து நெமிலிச்சேரி கிராமம், சர்வே எண்.197/1A1–இல் 1349 சதுர அடி நிலத்தை வாங்கினார். வெளி வட்டாரச் சாலை அமைப்பதற்காக எதிர்மனுதாரர்கள், சர்வே எண்.197/1A1A2–இல் 1.04.5 எக்டேர் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தினர், இதில் மனுதாரரின் நிலமும் அடங்கும். ஆனால், கையகப்படுத்தும் நடவடிக்கைகளில் மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு அனுப்புவதிலோ அல்லது அவரை இணைப்பதிலோ தவறிவிட்டனர். விசாரணையில், இந்த விவகாரம் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 30 மற்றும் 18–இன் கீழ் LAOP எண்.58/2002 மற்றும் LAOP எண்.126/2004–இல் நீதிமன்றத்திற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டதாக மனுதாரருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. LAOP எண்.58/2002 (பிரிவு 30 குறிப்பு) வழக்கில் மனுதாரர் இணைக்கப்பட்டார். அதில், 03.10.2017 அன்று அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பின் மூலம், கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தில் 1349 சதுர அடிக்கு மனுதாரரே உரிமையாளர் என நீதிமன்றம் அறிவித்தது. உரிமை அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதால், இழப்பீட்டுத் தொகை உயர்வு தொடர்பான LAOP

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:06 +0530

எண்.126/2004–இல் (பிரிவு 18 குறிப்பு) தாம் ஒரு முக்கியமான தரப்பினர் என்றும், அதில் தம்மை இணைக்க வேண்டும் என்றும் மனுதாரர் கோருகிறார். மேலும், தம்மை ஒரு உரிமைகோருபவராகச் சேர்த்தால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எந்தப் பாதிப்பும் ஏற்படாது. மனுதாரர்/ உத்தேச தரப்பினரை அசல் எல்.ஏ.ஓ.பி வழக்கில் 17 வது மனுதாரராக சேர்க்க உத்தரவிட வேண்டும்.

3. <u>1ம் எதிர்மனுதாரர் தாக்கல் செய்த எதிருரையின் சுருக்கம்:–</u>

வருவாய்த் துறை பதிவேடுகளின்படி, நில உரிமையாளருக்கு அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டது, மேலும் நிலத்தை ஆக்கிரமித்திருந்த சிலர் விசாரணையில் கலந்துகொண்டனர். நிலத்தின் சரியான உரிமையை தீர்மானிக்க முடியாததால், இழப்பீட்டுத் தொகையானது 1894–ஆம் ஆண்டின் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 30 & 31(2)–இன் படி நீதிமன்றத்தில் வைப்புத்தொகையாகச் செலுத்தப்பட்டது. இழப்பீட்டுத் தொகை உயர்வுக்காக LAOP எண்.126/2004–இல் உதயகுமாரின் பெயர்களை உரிமைகோருபவராகச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை, 1894–ஆம் ஆண்டின் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவு 18–இன் கீழ் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. உரிமைகோருபவர்கள், ஆணையாளரிடமிருந்து பிரிவு 12, உட்பிரிவு (2)–இன் கீழ் அறிவிப்பு கிடைத்த ஆறு வாரங்களுக்குள் அல்லது ஆணையாளரின் இழப்பீட்டுத் தீர்ப்பாணை வெளியான நாளிலிருந்து ஆறு மாதங்களுக்குள், இந்த இரண்டில் எது முதலில் முடிவடைகிறதோ அந்தக் காலத்திற்குள், நில கையகப்படுத்தும் அலுவலரை அணுக வேண்டும். 1894–ஆம் ஆண்டின் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவு 18–இன் விதிகளின் படி, நில

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:10 +0530

கையகப்படுத்தும் அலுவலரும் இந்த மனுவை நிராகரித்திருப்பார். எனவே இந்த மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும்.

4. 2ம் எதிர்மனுதாரரை அழைத்தும் ஆஜரின்மையால் 06.02.2026 அன்று தோன்றாத்தரப்பினராக அறிவிக்கப்பட்டார்.

5. <u>தீர்வு செய்யப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில்:–</u>

இந்த மனு மனுதாரரால் கோரப்படும் பரிகாரம் அனுமதிக்கக் கூடியதா? என்பதாகும்.

6. இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியம் முன்னிடப்படவில்லை. மனுதாரர் / உத்தேச தரப்பினர் தரப்பில் ம.சா.ஆ1ஆக நில எடுப்பு அசல் மனு எண்.58/2002ல் 03.10.2017 அன்று இந்நீதிமன்றத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்புரை மற்றும் தீர்ப்பாணையின் நகல் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சான்றாவணங்கள் ஏதும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

<u>பிரச்சனை:–</u>

7. இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. மனுதாரர் அசல் எல்.ஏ.ஓ.பி வழக்கில் உத்தேச தரப்பினர் ஆவார். மனுதாரர்/உத்தேச தரப்பினர் தரப்பில் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு மனுதாரர், பதிவு செய்யப்பட்ட விற்பனைப் பத்திரம் மூலம் 29.11.1991 அன்று திரு. கே. விஜயகுமார் (LAOP–இல் 7வது உரிமைகோருபவர்) என்பவரிடமிருந்து நெமிலிச்சேரி கிராமம், சர்வே எண்.197/1A1–இல் 1349 சதுர அடி நிலத்தை வாங்கியதாகவும், வெளி வட்டாரச் சாலை அமைப்பதற்காக எதிர்மனுதாரர்கள், கணக்கெடுப்பு எண்.197/1A1A2–இல் 1.04.5 எக்டேர் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தியதாகவும், இதில் மனுதாரரின்

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:14 +0530

நிலமும் அடங்கும் என்றும் ஆனால், கையகப்படுத்தும் நடவடிக்கைகளில் மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு அனுப்புவதிலோ அல்லது அவரை இணைப்பதிலோ தவறிவிட்டதாகவும், விசாரணையில், இந்த விவகாரம் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 30 மற்றும் 18–இன் கீழ் LAOP எண்.58/2002 மற்றும் LAOP எண்.126/2004–இல் நீதிமன்றத்திற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டு LAOP எண்.58/2002 (பிரிவு 30 குறிப்பு) வழக்கில் மனுதாரர் இணைக்கப்பட்டதாகவும், அதில், 03.10.2017 அன்று அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பின் மூலம், கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தில் 1349 சதுர அடிக்கு மனுதாரரே உரிமையாளர் என நீதிமன்றம் அறிவித்ததாகவும், உரிமை அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதால், இழப்பீட்டுத் தொகை உயர்வு தொடர்பான LAOP எண்.126/2004–இல் (பிரிவு 18 குறிப்பு) தாம் ஒரு முக்கியமான தரப்பினர் என்றும், அதில் தம்மை இணைக்க வேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள பொருண்மைகள் 1ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் மறுத்துரைக்கப்பட்டு, வருவாய்த் துறை பதிவேடுகளின்படி, நில உரிமையாளருக்கு அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டதாகவும், மேலும் நிலத்தை ஆக்கிரமித்திருந்த சிலர் விசாரணையில் கலந்துகொண்டனர். நிலத்தின் சரியான உரிமையை தீர்மானிக்க முடியாததால், இழப்பீட்டுத் தொகையானது 1894–ஆம் ஆண்டின் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 30 & 31(2)–இன் படி நீதிமன்றத்தில் வைப்புத்தொகையாகச் செலுத்தப்பட்டது என்றும் இழப்பீட்டுத் தொகை உயர்வுக்காக LAOP எண்.126/2004–இல் உதயகுமாரின் பெயரை உரிமைகோருபவராகச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை, 1894–ஆம் ஆண்டின் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவு 18–இன் கீழ் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:18 +0530

என்றும் உரிமைகோருபவர்கள், ஆணையாளரிடமிருந்து பிரிவு 12, உட்பிரிவு (2)–இன் கீழ் அறிவிப்பு கிடைத்த ஆறு வாரங்களுக்குள் அல்லது ஆணையாளரின் இழப்பீட்டுத் தீர்ப்பாணை வெளியான நாளிலிருந்து ஆறு மாதங்களுக்குள், இந்த இரண்டில் எது முதலில் முடிவடைகிறதோ அந்தக் காலத்திற்குள், நில கையகப்படுத்தும் அலுவலரை அணுக வேண்டும் என்றும் 1894–ஆம் ஆண்டின் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவு 18–இன் விதிகளின் படி, நில கையகப்படுத்தும் அலுவலரும் இந்த மனுவை நிராகரித்திருப்பார் என்றும் எனவே இந்த மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் ஆட்சேபணை செய்யப்பட்டுள்ள போதிலும் எதிர்மனுதாரரால் நில கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 30 மற்றும் 18–இன் கீழ் LAOP எண்.58/2002 மற்றும் LAOP எண்.126/2004–இல் நீதிமன்றத்திற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டதில் LAOP எண்.58/2002 (பிரிவு 30 குறிப்பு) வழக்கில் மனுதாரர் / உத்தேச தரப்பினர் 17ம் கோருரிமையாளராக இணைக்கப்பட்டதாகவும், அதில், 03.10.2017 அன்று அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பின் மூலம், கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தில் 1349 சதுர அடிக்கு மனுதாரரே உரிமையாளர் என நீதிமன்றம் அறிவித்ததாகவும் கூறப்பட்டுள்ள சங்கதிகளைப் பொருத்து 1ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் ஆட்சேபணை ஏதும் செய்யப்படவில்லை. எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தில் 1349 சதுரடிக்கு மனுதாரர் உரிமையாளர் என்பது மறுக்கப்படாத நிலையில் அசல் மனுவில் முழுமையான தீர்வு காணும் வகையிலும் பல்வகை நடவடிக்கைகளை தவிர்க்கும் பொருட்டும் நீதியின் நலன் கருதியும் மனுவை அனுமதிப்பது என்று இந்நீதிமன்றம்

G
BHUVANESWARI

Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:22 +0530

தீர்மானிக்கிறது.

முடிவில், இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினிமயமாக்கப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 13 ஆம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:26 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

<u>மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள் –</u> இல்லை

<u>மனுதாரர் தரப்பு சான்றாவணங்கள்</u>

ம.சா.ஆ 1 – நில எடுப்பு அசல் மனு எண்.58/2002 ல் 03.10.2017 அன்று இந்நீதிமன்றத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்புரை மற்றும் தீர்ப்பாணையின் நகல்

<u>எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்</u>– இல்லை

G BHUVANESWARI
Digitally signed by G BHUVANESWARI
Date: 2026.02.24 21:14:31 +0530

2 வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருவள்ளூர் @ பூந்தமல்லி

<u>வரைவு/தெளிவு உத்தரவு</u>
இ.ம.எண்.2/2025 ன்
எல்.ஏ.ஓ.பி எண்.126/2004
நாள் 13.02.2026
2 வது கூ.மா.அ.நீ., பூந்தமல்லி.