

பிரதம மாவட்ட நீதிமன்றம், திருவள்ளூர்.

இந்நீதிமன்ற உதவியாளர் திரு. மோகன் அவர்களால் பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு இந்திய சாட்சிய சட்டம் 1871, பிரிவு 1-ன் கீழ் மனுதாரர்/ எதிர்மனுதாரர் தரப்பு 1வது சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டு 2026-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 12ஆம் நாள் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பெயர்..... மாவட்டம்.....
கிராமம்..... தந்தை /கணவர் பெயர்.....
தாலுக்கா..... தொழில்.....

LAOP No. 366 / 2021

12.03.2026

எ.ம.த.சா.1 - திரு. ரமேஷ், த/பெ. பலராமன்

சாட்சி சத்தியப்பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் முதல் விசாரணை செய்ய அனுமதிக்கப்படுகிறார்.

முதல் விசாரணை

நான் தற்போது தனி வட்டாட்சியராக திருவள்ளூர் நெடுஞ்சாலைத்துறை நில எடுப்பு துறை அலகு-1 இருப்பு பென்னேரியில் பணிபுரிந்து வருகிறேன். என் தரப்பு சாட்சியத்தை நான் நிரூபண வாக்குமூலமாக தாக்கல் செய்கிறேன். என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் உள்ள சங்கதிகள் எனக்கு நன்றாக தெரியும். என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையெழுத்து என்னுடையது தான். அதனை படித்து பார்த்து தான் கையெழுத்து செய்தேன். என் தரப்பில் தாக்கல் செய்ய ஆவணங்கள் எதுவுமில்லை.

மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

என்ன திட்டத்திற்காக நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டது என்றால் சென்னை எல்லை சாலை திட்டத்திற்காக நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டது. ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களை நான் நேரடியாக சென்று பார்த்தேனா என்றால் எனக்கு முன்பு பணிபுரிந்த வட்டாட்சியார் பார்த்துள்ளார். கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலம் என்ன வகைப்பாடு என்றால் புஞ்சை மானாவரி நிலம் வகை-1 ஆகும். கோரிக்கைதாரர்கள் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களில் 3 போகம் பயிர் செய்தார்கள் என்றால் அதற்கான ஆவணங்களை தாக்கல் செய்யவில்லை.

கோரிக்கைதார்களின் இடம் தச்சூர்-2 கிராமத்தை சேர்ந்தது. கோரிக்கைதார்களின் இடத்தை சுற்றி 1.6 கி.மீ தொலைவிலுள்ள ஊர்களின் பெயர்களை கூறமுடியுமா என்றால் தச்சூர், மாதவரம், சென்னிவாக்கம், செல்லப்பிள்ளையார்குப்பம், நெடுவரம்பாக்கம், ஆழூர், இனாம்அகரம், ஜெகன்நாதபுரம், இருளிப்பட்டு, அத்திப்பேடு, பஞ்செட்டி ஆகிய கிராமங்கள் உள்ளது. எதனடிப்படையில் கோரிக்கைதாரர்களுக்கு இழப்பீடு நிர்ணயம் செய்தோம் என்றால் அரசு வழிகாட்டி மதிப்பு மற்றும் விற்பனை மதிப்பு விவரங்களை பெற்று நில எடுப்பு செய்யப்பட்ட நிலங்களை அரசு வழிகாட்டி மதிப்பினை எவ்வித விற்பனைகளும் பிரதிபளிக்காத காரணத்தினால் அரசு வழிகாட்டி மதிப்பு ரூபாய் 248.35/- ஒருசதுர மீட்டருக்கு நிர்ணயம் செய்தோம். எந்த காலகட்டத்திலிருந்து எந்த காலகட்டம்வரையிலான விற்பனை புள்ளி விவரங்களை பெற்றோம் என்றோம் என்றால் 17/12/2015 முதல் 16/12/2018 வரை பெற்றோம். புதிய நிலஎடுப்பு சட்டத்தில் அதிகமான சந்தைமதிப்பின் படி இழப்பீடு நிர்ணயம் செய்யப்படவேண்டும் என எனக்கு தெரியும். புள்ளிவிவரம் பெற்ற காலகட்டமான 17/12/2015 முதல் 16/12/2018 வரையில் பஞ்செட்டி மற்றும் ஜெகன்நாதபுரத்தில் கிராமத்தில் 1 சதுர மீட்டருக்கு ரூபாய் 17,230/- மற்றும் ரூபாய் 10,760/-க்கு விற்பனையாகியுள்ளது என்றால் அது அரசு வழிகாட்டி மதிப்பைவிட 150 சதவீதம் அதிகமாக இருந்ததால் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. மேற்படி விற்பனை விவரங்கள் கோரிக்கைதாரர் ஆவணங்கள் 1 முதல் 3 வரை விற்பனை புள்ளிவிவரங்களின் பதிவாகியுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆனால் மேற்கூறியவாறு நாங்கள் அதை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. மொத்தம் 737 ஆவணங்களில் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு அதில் 16 ஆவணங்களை மட்டும் கருத்தில்கொண்டு மிகவும் குறைவான இழப்பீடு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் 737 விற்பனை புள்ளிவிவரங்களில் 440 விற்பனைகள் 1.6 கிமீ சுற்றளவிற்கு அப்பால் உள்ளதால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு மீதமுள்ள 297 விற்பனைகளில் அரசு வழிகாட்டி மதிப்பைவிட அதிகமான மதிப்பிற்கு விற்பனை நிகழ்ந்துள்ளதாலும் கட்டிடத்துடன் கூடிய விற்பனை, கூட்டு நில விற்பனை ஆகியவற்றில் அடிப்படையில் 281 விற்பனைகள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட நிலையில் மீதமுள்ள 16 விற்பனைகளில் அனைத்து விற்பனைகளும் சந்தைமதிப்பை

//3//

பிரதிபளிக்காத காரணத்தினால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு அரசு வழிகாட்டு மதிப்பையே நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. கோரிக்கைதாரர்களின் நிலம் தேசிய நெடுஞ்சாலையை ஒட்டி அமைந்துள்ளது என்றால் சரிதான். கோரிக்கைதாரர்களின் நிலத்தை வணிக நோக்கத்திற்காக கையகப்படுத்தினோம் என்றால் சரியல்ல. கோரிக்கைதாரர்களின் ஆவணங்களின் அடிப்படையில் ரூபாய் 17,230/- ஒரு சதுர மீட்டருக்கு நிர்ணயம் செய்யப்படவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. அதனுடன் 15 சதவீதம் வட்டி, 12 சதவீத வட்டி, 100 சதவீதம் கருணை தொகை வழங்கப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல.

Typed to my dictation and correction
by me in open court read over to the
witness and admitted by him as correct.

Sd/- J.Juliet Pushpa
Principal District and Sessions Judge,
Tiruvallur.