

பிரதம மாவட்ட நீதிமன்றம், திருவள்ளூர்.

இந்நீதிமன்ற உதவியாளர் திரு. மோகன் அவர்களால் பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு இந்திய சாட்சிய சட்டம் 1871, பிரிவு 1-ன் கீழ் மனுதாரர்/ எதிர்மனுதாரர் தரப்பு 1வது சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டு 2026-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 18ஆம் நாள் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பெயர்..... மாவட்டம்.....
கிராமம்..... தந்தை /கணவர் பெயர்.....
தாலுக்கா..... தொழில்.....

LAOP No. 199/2022, LAOP No. 1/2022, LAOP No. 2/2022, LAOP No. 5/2022,
LAOP No. 6/2022, LAOP No. 7/2022, LAOP No. 8/2022, LAOP No. 9/2022,
LAOP No. 10/2022, LAOP No. 12/2022, LAOP No. 13/2022, LAOP No. 15/2022,
LAOP No. 24/2022, LAOP No. 25/2022, LAOP No. 27/2022, LAOP No. 28/2022,
LAOP No. 32/2022, LAOP No. 50/2022, LAOP No. 61/2022, LAOP No. 62/2022,
LAOP No. 64/2022, LAOP No. 65/2022, LAOP No. 69/2022, LAOP No. 74/2022,
LAOP No. 75/2022, LAOP No. 76/2022, LAOP No. 80/2022, LAOP No. 83/2022,
LAOP No. 87/2022, LAOP No. 88/2022, LAOP No. 90/2022, LAOP No. 91/2022,
LAOP No. 92/2022, LAOP No. 97/2022, LAOP No. 99/2022, LAOP No. 100/2022,
LAOP No. 101/2022, LAOP No. 102/2022, LAOP No. 108/2022, LAOP No. 110/2022,
LAOP No. 111/2022, LAOP No. 112/2022, LAOP No. 113/2022, LAOP No. 115/2022,
LAOP No. 116/2022, LAOP No. 117/2022, LAOP No. 121/2022, LAOP No. 125/2022,
LAOP No. 127/2022, LAOP No. 131/2022, LAOP No. 132/2022, LAOP No. 141/2022,
LAOP No. 145/2022, LAOP No. 151/2022, LAOP No. 152/2022, LAOP No. 157/2022,
LAOP No. 158/2022, LAOP No. 188/2022, LAOP No. 191/2022, LAOP No. 200/2022,
LAOP No. 213/2022, LAOP No. 215/2022, LAOP No. 217/2022, LAOP No. 230/2022,
LAOP No. 232/2022, LAOP No. 234/2022, LAOP No. 241/2022, LAOP No. 242/2022,
LAOP No. 244/2022, LAOP No. 256/2022, LAOP No. 278/2022, LAOP No. 331/2022,
LAOP No. 332/2022, LAOP No. 50/2023, LAOP No. 60/2023, LAOP No. 70/2023,
LAOP No. 75/2023, LAOP No. 85/2023, LAOP No. 118/2023, LAOP No. 121/2023,
LAOP No. 124/2023, LAOP No. 125/2023, LAOP No. 130/2023, LAOP No. 122/2023,
LAOP No. 146/2023, LAOP No. 160/2023,

18.02.2026

ம.த.சா.1 - திரு. ஆனந்தன் த/பெ. ராமலிங்கம்

சாட்சி சத்தியப்பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு மனுதாரர் தரப்பில் முதல் விசாரணை செய்ய அனுமதிக்கப்படுகிறார்.

முதல் விசாரணை

நான் திருவள்ளூர் மாவட்டம், பொன்னேரி வட்டம், நீலி அப்பாதுரை முதலி தெருவில் வசித்து வருகிறேன். நான் இந்த மனுவின் மனுதாரர். நான் மற்ற 85 LAOP மனுதாரர்கள் சார்பாகவும் சாட்சியம் அளிக்கிறேன். என் தரப்பு சாட்சியத்தை நான் நிரூபண வாக்குமூலமாக தாக்கல் செய்கிறேன். என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் உள்ள சங்கதிகள் எனக்கு நன்றாக தெரியும்.

என் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையெழுத்து என்னுடையது தான். அதனை படித்து பார்த்து தான் கையெழுத்து செய்தேன். என் தரப்பில் கீழ்க்கண்ட ஆவணங்களை நான் தாக்கல் செய்கிறேன்.

1. 13/07/2017 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 3067/2017) ம.த.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
2. 05/10/2017 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 5454/2017) ம.த.சா.ஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
3. 10/12/2015 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 12950/2015 தட்கூர் கிராமம்) ம.த.சா.ஆ.3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
4. 06/05/2015 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 5186/2015) ம.த.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
5. 02/03/2016 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 1842/2016) ம.த.சா.ஆ.5 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
6. 04/06/2012 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 7085/2012) ம.த.சா.ஆ.6 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
7. 22/07/2015 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 8159/2015) ம.த.சா.ஆ.7 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
8. 22/07/2015 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 8154/2015) ம.த.சா.ஆ.8 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
9. 26/06/2015 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 7039/2015) ம.த.சா.ஆ.9 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
10. 09/02/2017 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 295/2017) ம.த.சா.ஆ.10 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
11. 23/08/2017 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 3917/2017) ம.த.சா.ஆ.11 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

12. 13/07/2015 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 7743/2015) **ம.த.சா.ஆ.12** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
13. 18/04/2018 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 2250/2018) **ம.த.சா.ஆ.13** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
14. 13/03/2019 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 1596/2019) **ம.த.சா.ஆ.14** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
15. 17/10/2018 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 6918/2018) **ம.த.சா.ஆ.15** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
16. 28/03/2016 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 2765/2016) **ம.த.சா.ஆ.16** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
17. 24/05/2018 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 3195/2018) **ம.த.சா.ஆ.17** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
18. 10/03/2017 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 727/2017) **ம.த.சா.ஆ.18** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
19. 10/12/2015 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 12950/2015 சென்னிவாக்கம் கிராமம்) **ம.த.சா.ஆ.19** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
20. 10/11/2014 தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் (ஆவண எண் 8795/2014) **ம.த.சா.ஆ.20** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
21. கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்திற்கான FMB **ம.த.சா.ஆ.21** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
22. எனது ஆதார் அடையாள அட்டையின் நகல் (அசலுடன் ஒப்பிட்டு பார்க்கப்பட்டு சரியாக இருந்ததன் பேரில் அசல் சாட்சி வசம் ஒப்படைக்கப்படுகிறது) **ம.த.சா.ஆ.22** ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

மனுப்படி தீர்ப்பாக வேண்டுகிறேன்.

அரசு வழக்கறிஞர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

மற்ற மனுதாரர்கள் தரப்பில் எனக்கு சாட்சியம் அளிக்க பொது அதிகார ஆவணம்

அளித்துள்ளார்களா என்றால் இல்லை. ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்கள் போக்குவரத்து நெரிசலை குறைப்பதற்காக சென்னை மகாபலிபுரம் எண்ணூர் புறவழிச்சாலை அமைப்பதற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்கள் பயிர் செய்ததற்கான ஆவணங்கள் எதுவும் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். நான் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களில் சில ஆவணங்கள் 15(1) அறிவிப்பிற்கு 5 வருடங்களுக்கு முந்தையவை என்பதால் அவை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவை என்றால் சரியல்ல. 5 வருடங்களுக்கு முந்தைய ஆவணங்கள் என்பதால் தான் இழப்பீடு நிர்ணயம் செய்யும் போது ஏற்கனவே மேற்படி ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்படாமல் நிராகரிக்கப்பட்டன என்றால் சரியல்ல. ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களிருந்து பொன்னேரி எவ்வளவுதூரம், சென்னை எவ்வளவு தூரம் என்று GPS புகைப்படம் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். புதிய நில எடுப்பு சட்டத்தின்படி இழப்பீடு சரியாக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும் எனக்கு அதிகப்படியான இழப்பீடு கிடைக்கக்கூடியவை என்றாலும் சரியல்ல. நான் தாக்கல் செய்துள்ள 21 ஆவணங்களையும் விசாரணை அதிகாரியிடம் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். எந்த ஒரு ஆவணமும் 1 சதுரமீட்டருக்கு ரூபாய் 1 லட்சம் விற்பனையானது என்பதை நிரூபிப்பதற்கான ஆவணங்கள் இல்லை என்றால் சரிதான். ஏறக்குறைய 10 கிராமங்களிலுள்ள நிலத்திற்காக நான் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் அந்த கிராமங்கள் குறித்த விவரம் எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியும். மேற்படி கிராமம் பற்றியும் அதன் வளர்ச்சி குறித்து எனக்கு தெரியாது என்றாலும் வழக்கிற்காக பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

Typed to my dictation and correction
by me in open court read over to the
witness and admitted by him as correct.

Sd/- J.Juliet Pushpa
Principal District and Sessions Judge,
Tiruvallur.