

சாட்சி : PW 1 இராஜ்குமார்	அ.வ.எண்.296/2017	29.01.2024
------------------------------	------------------	------------

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

3. நான் தற்போது எங்கு வேலை பார்த்து வருகிறேன் என்றால் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், திருச்சி கோட்டத்தில் ஓட்டுனராக வேலை பார்த்து வருகிறேன். எனது மனைவி வீட்டு குடித்தனம் என்றால் சரிதான். எனது சம்பள வருவாயின் மூலம் வரும் தொகையை எனது மனைவிக்கு நான் கொடுத்து அதனை எனது மனைவி சேமித்து வைத்து மேற்படி தொகையின் மூலமாக தாவா சொத்தை கிரையம் பெற்றார் என்றால் சரியல்ல. எனது மனைவியிடம் நான் தொகை கொடுத்து எனது மனைவி தாவா சொத்தை கிரையம் பெற்றார் என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தை எனது மனைவி எவ்வாறு கிரையம் பெற்றார் என்றால் தாவா சொத்தை நான் எனது மனைவி பெயரில் செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் மூலம் பாத்தியப்படுத்தினேன். எனக்கு தாவா சொத்து எவ்வாறு பாத்தியப்பட்டது என்றால் நான் 2010ம் ஆண்டில் தாவா சொத்தை கிரையம் பெற்றேன். மேற்படி எந்த தேதி, மாதம் கிரையம் பெற்றேன் என்றால் 06.04.2010 ல் தாவா சொத்தை கிரையம் பெற்றேன். நான் எந்த ஆண்டிலிருந்து தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பணி புரிந்து வருகிறேன் என்றால் 2007 லிருந்து பணி புரிந்து வருகிறேன். நான் வருமான வரி சரியாக செலுத்தி வருகிறேனா என்றால் எனக்கு வருமான வரி இல்லை. எனது ஊதிய தொகையிலிருந்து வருமான வரி பிடித்தம் செய்கிறார்களா என்றால் இல்லை.

4. நான் அரசு ஊழியர் என்ற காரணத்தினால் தாவா சொத்தை கிரையம் பெறுவதற்கு முன்பு தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகத்தில் முன் அனுமதி பெற்றேனா என்றால் இல்லை. தாவா சொத்தை கிரையம் பெற்ற பிறகு அதனை தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகத்தில் தெரிவித்தேனா என்றால் இல்லை. அரசு ஊழியர் ஒரு சொத்தை கிரையம் பெறும்போது அதற்கு முன் அனுமதி பெறவில்லை என்றால் அரசு பணியாளர் நன்னடத்தை ஒழுங்குமுறை விதிகளுக்கு எதிரானது என்றால் சரியல்ல. அரசாங்கத்திடமிருந்து முன் அனுமதி பெறாமல் தாவா சொத்தை கிரையம் பெற்ற காரணத்தினால் மேற்படி ஒழுங்குமுறை நடவடிக்கையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காக எனது மனைவி பெயரில் தாவா சொத்தை பாத்தியப்படுத்தி செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் எழுதி வைத்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. நான் தான் செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் மூலம் தாவா சொத்தை எனது மனைவிக்கு பாத்தியப்படுத்தி இருந்தாலும் நாளது தேதிவரை தாவா சொத்து எனது அனுபவத்திலும், சுவாதீனத்திலும் இருந்து வருகிறது என்றால் நானும், எனது மனைவியும் சேர்ந்து அனுபவம் செய்துவருகிறோம். தாவா சொத்தின் சுவாதீனம் என் வசம் தான் முழுவதுமாக உள்ளது என்றாலும் தான் செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் பெயரளவில் தான் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்றாலும் சரியல்ல, நானும், எனது மனைவியும் தான் அனுபவம் செய்துவருகிறோம். தாவா சொத்து நத்தம் வகைப்பாட்டை சேர்ந்ததா என்றால் இல்லை, புஞ்சை வகைப்பாட்டை சாந்தது ஆகும். தாவா சொத்தை நான் பட்டா அடிப்படையில் கிரையம் பெற்றேனா அல்லது கிரைய ஆவணத்தின் அடிப்படையில் கிரையம் பெற்றேனா என்றால் பட்டா அடிப்படையில் தான் கிரையம் பெற்றேன்.

5. தாவா சொத்தை நான் நாச்சாரம்மாஸிடமிருந்து கிரையம் பெற்றேன் என்றால் நானும், வெங்கடாசலமும் சேர்ந்து கிரையம் பெற்றோம். தாவா சொத்து நாச்சாரம்மாளுக்கு தந்தை வழி பூர்வீக சொத்தா அல்லது தாய் வழி பூர்வீக சொத்தா என்றால் கணவர் வழி பூர்வீக சொத்தாகும். மேற்படி நாச்சாரம்மாஸின் கணவர் பெயர் என்ன என்றால் கிருஷ்ணமூர்த்தியாகும். தாவா சொத்து மேற்படி கிருஷ்ணமூர்த்தியின் தகப்பனாருக்கு பாத்தியப்பட்டதா அல்லது தாயாருக்கு பாத்தியப்பட்டதா என்றால் அது பற்றி ஞாபகம் இல்லை. நாச்சாரம்மாள் மற்றும் கிருஷ்ணமூர்த்தி ஆகியோர் அருகில் வசித்து வருகிற உறவினரா என்றால் பங்காளிகள் ஆவார். நாச்சாரம்மாளுக்கு தாவா சொத்து பூர்வீகமாக பாத்தியப்பட்டது என்பதற்கு ஆதரவாக மேற்படி நாச்சாரம்மாஸின் கணவரின் மூதாதையர் இறப்பு சான்றிதழ், வாரிசு சான்றிதழ், நாச்சாரம்மாள் பெயரில் உள்ள கூட்டு பட்டா, நாச்சாரம்மாள் கணவரின் மூதாதையர் பெயரில் உள்ள கூட்டு பட்டா, வருவாய் துறை அடங்கல் பதிவேடு மற்றும் அ பதிவேடு ஆகியவற்றை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் நாச்சாரம்மாள் பெயரில் உள்ள கூட்டு பட்டா மட்டும் தாக்கல் செய்துள்ளேன். தாவா சொத்தை பொருத்து சர்வே எண் எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியும், பழைய சர்வே எண்.164/2, புதிய சர்வே எண்.164/2 சி ஆகும். மேற்படி சர்வே எண்.164/2 க்கு முன்பு உள்ள சர்வே எண் என்ன என்றால் சர்வே எண்.164/2 தான் இருந்தது. தாவா சொத்து சர்வே எண்.164/2 ஆக இருக்கும் போது எவ்வளவு விஸ்தீரணம் இருந்தது என்றாலும் சர்வே எண்.164/2 சி ஆக உட்பிரிவு செய்த பிறகு எவ்வளவு விஸ்தீரணம் இருந்தது என்றாலும் சர்வே எண்.164/2, 14 ஏர்ஸ் 34-1/2 சென்ட், புதிய உட்பிரிவு சர்வே எண்.164/2 சி , 5 ஏர்ஸ், 12.35 சென்ட் ஆகும்.

6. நான் நாச்சாரம்மாள் பெயரில் உள்ள கூட்டு பட்டா நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. சாட்சி மீண்டும் ரூபகம் இல்லை என்று சொல்கிறார். ஆதியில் அரசாங்கத்தால் வழங்கப்படும் பட்டா ஆவணத்தை கொண்டு ஒரு சொத்தினை வாங்கும் போது ஆதியில் உள்ள மூதாதையர் பெயரிலிருந்து இருந்து வருகின்ற பூர்வீக சொத்தினை பொருத்து பட்டா ஆவணத்தில் கண்டுள்ள விஸ்தீரண அளவுகள் மற்றும் அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிலங்களின் பரப்புகள் மட்டுமே தொடர்ந்து வாரிசு உரிமையின் படி மூதாதையர் வழி வாரிசுகளுக்கு சென்றடையும் என்றாலும் அவ்வாறு உள்ள பட்டா ஆவணத்தின் படி சொத்துக்கள் விஸ்தீரண பரப்பளவு கொண்ட சொத்தினை கிரையம் கொடுப்பது தான் சட்டப்படியான கிரையம் என்றாலும் சரியல்ல, அவர்கள் அனுபவம் செய்த சொத்தினை தான் எனக்கு கிரையம் செய்து கொடுத்தார்கள். நான் தாவா சொத்தை ஆதியில் உள்ள பட்டாவில் (நாச்சாரம்மாள் மூதாதையர் பெயரில்) உள்ள அளவுகளின் அடிப்படையில் நான் கிரையம் பெறவில்லை என்றால் நாச்சாரம்மாள் மூதாதையர் பெயரில் பட்டா ஆவணம் எதுவும் இல்லை. நாச்சாரம்மாள் அனுபவம் செய்து வந்த சொத்தை தான் நான் கிரையம் பெற்றேன். மேற்படி நாச்சாரம்மாள் தாவா சொத்தை எத்தனை ஆண்டுகளாக அனுபவம் செய்துவந்தார் என்றால் சுமார் 25 வருடமாக அனுபவம் செய்துவந்தார். நாச்சாரம்மாள் தாவா சொத்தை 25 ஆண்டுகளாக அனுபவம் செய்துவந்த காரணத்தினால் தாவா சொத்து நாச்சாரம்மாளுக்கு பாத்தியப்பட்டது என்றால் சரிதான். அதற்கு முன்பிலிருந்தே நாச்சாரம்மாள் அனுபவம் செய்து வந்தார் 1987 ல் அரசாங்கத்தால் பட்டா வழங்கப்பட்டது.

7. திருமணம் ஆன காலத்திலிருந்து தாவா சொத்தை நாச்சாரம்மாள் தான் அனுபவம் செய்து வருகிறார். மேற்படி 1987 ல் வழங்கப்பட்ட பட்டாவை நான் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் ரூபகம் இல்லை. பட்டா எண்.2881 ஆகும். வா.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் சொல்லியுள்ள சங்கதிகள் உண்மையானதா என்றால் உண்மையானது தான். வா.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் 2 வது பக்கத்தில் பூர்வீகமாகவும், வம்சா வழியாகவும், வாய்கறார் பாகப்படியும் எனக்கு பாத்தியப்பட்ட சொத்து என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

(வழக்கு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக 12.02.2024 ம் தேதிக்கு ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.)