

13.02.2026

/6/

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், துறையூர்.

அசல் வழக்கு எண்.56/2014

பி.வா.சா. 1-கண்ணதாசன், த/பெ. பெருமாள்

சத்தியபிரமாணம் செய்து வைக்கப்பட்டது

வாதிகள் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

தாவா சொத்தின் சர்வே எண்.494/4 அதன் விஸ்தீரணம் 10 செண்ட் என்றால் சரிதான். சர்வே எண்.494/2 ல் 25 செண்ட் நிலம் பாதை என்று சொன்னால் சரியல்ல, கிணறு. நான் சொல்வது போன்று சர்வே எண்.494/2 ல் உள்ள 25 செண்ட் நிலம் கிணறு கிடையாது, மாமூல் தடநடை பாதையாகும் என்று சொன்னால் சரியல்ல. பி.வா.சா.ஆ.9 கிரயாவணத்தில் நான் கிரையம் பெற்ற சர்வே எண்கள் தெரியுமா என்றால் தெரியும். 6, 7 சர்வே எண்கள் இருக்கும் அதில் சர்வே எண்.494 தான் தாவா சொத்திற்கு கட்டுப்பட்டது. நான் பி.வா.சா.ஆ.9 ஆவணத்தை ஆனந்தகுமார் என்பவரிடமிருந்து கிரையம் பெற்றேன். நான் பி.வா.சா.ஆ.9 ஆவணம் மூலம் கிரையம் வாங்குவதற்கு முன்பு மூல பத்திரத்தை சரிபார்த்துள்ளேன். எனக்கு கிரையம் கொடுத்த ஆனந்தகுமார் எந்ததெந்த ஆவணத்தை மூல பத்திரமாக கொடுத்த விவரம் தெரியும்.

அந்த மூலபத்திரத்தை நான் இவ்வழக்கில் ஆவணமாக தாக்கல் செய்துள்ளேன். 14.03.1961 பி.வா.சா.ஆ.1 பாகபத்திர ஆவணத்தை இவ்வழக்கில் நான் தாக்கல் செய்துள்ளேன். ராமசாமி, வரதராஜ், ரெங்கராஜ் மற்றும் 1ம் வாதியின் தந்தை வரதராஜ்-ன் சகோதரர் சிதம்பரம் ஆகியோரிகளிடையே ஏற்பட்ட பாகப்பத்திரம் என்றால் சரிதான். சிதம்பரத்திற்கு இந்த பி.வா.சா.ஆ.1 பாகப்பத்திரத்தில் உள்ள அட்டவணை சொத்து பிரித்து கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான்.

13.02.2026

பி.வா.சா.ஆ.1 14.03.1961 பாகப்பத்திரத்தை நான் பார்த்துள்ளேன். பி.வா.சா.ஆ.1 பைமாஸ் நெம்பர் தான் நிலங்களுக்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் தாக்கல் செய்த எதிர்வழக்குரையை படித்து பார்த்த பிறகு தான் கையொப்பம் செய்தேன். நான் தாக்கல் செய்த எதிர்வழக்குரையில் சிதம்பரத்திற்கு பாத்தியப்பட்ட பி.வா.சா.ஆ.1 ஆவணத்தில் எ அட்டவணை சொத்து பைமாஸ் நெம்பர் 892 என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அரசாங்கத்திலிருந்து எனக்கு பைமாஸ் நெம்பர் சம்மந்தமாக குறிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

வா.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் அரசாங்கத்தால் பைமாஸ் நெம்பர் சம்மந்தமாக வழங்கப்பட்ட குறிப்பு என்றால் சரிதான். நான் சாட்சியம் அளித்தவாறு என்னுடைய

சொத்து சர்வே எண்.494/4 இந்த வா.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் பைமாஸ் நெம்பரில் கட்டுப்பட்டதாக குறிப்பு இல்லை என்று சொன்னால் சரிதான். சிதம்பரம் தனக்கு பாத்தியப்பட்ட சொத்தை அவர் இறந்த பிறகு அவருடைய மகன்கள் துரைராஜ், ஆனந்தகுமார் ஆகியோர் பாகம் செய்து கொண்டார்கள். இதில் துரைராஜ் இறந்தபிறகு அவருடைய சொத்துக்களை அவருடைய வாரிசுகள் ரெங்கநாதனுக்கு கிரையம் கொடுத்துவிட்டார்கள். அவ்வாறு துரைராஜ் வாரிசுகள் ரெங்கநாதனுக்கு கிரையம் கொடுத்த போது தாவா சொத்து சர்வே எண்.494/4 கிரையம் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் சர்வே எண்.494/4 உட்பிரிவு செய்யப்பட்டு, சர்வே எண்.494/3 பி என்று தான் அந்த கிரையாவணத்தில் எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டது. நான் சாட்சியம் அளிப்பது போன்று ரெங்கநாதனுக்கு எழுதிக்கொடுக்கப்பட்ட கிரையாவணத்தில் உட்பிரிவு செய்யப்பட்டு சர்வே எண்.494/3 பி என எழுதிக்கொடுக்கவில்லை, நான் உண்மைக்கு மாறாக சாட்சியம்

13.02.2026

அளிக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. துரைராஜ்஑ு தான் தாவா சர்வே எண்.494/4 சென்றடைந்தது. அவ்வாறு பாகபிரிவின் படி துரைராஜ்஑ு பிரிந்த தாவா சொத்து தான் ரெங்கநாதனுக்கு கிரையம் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான்.

நான் தாக்கல் செய்த முதன்மை நிரூபண வாக்குமூலம் மற்றும் எதிர்வழக்குரையில் சர்வே எண்.494/3 பி கட்டுப்பட்ட விஸ்தீரணம் என்ன என்று குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரியல்ல, சொல்லியுள்ளேன். நான் அவ்வாறு சர்வே எண்.494/3 பி-ன் விஸ்தீரணம் எதிர்வழக்குரையிலும், முதன்மை நிரூபண வாக்குமூலத்திலும் சொல்லவில்லை. சர்வே எண்.494/4-ஐ உள்ள நிலத்தை தான் சர்வே எண்.494/3 பி என உட்பிரிவு செய்தார்கள் என மட்டும் தான் குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்று சொன்னால் சரிதான். வாதி செல்வகுமார் தாவா சொத்தை பார்வையிட வருவாய்துறையினருக்கு மனு கொடுத்த விவரம் எனக்கு தெரியாது. வாதி தன்னுடைய சொத்து சர்வே எண்.494/3 பி கலந்து விட்டதால் அது அளந்து சரிசெய்ய சொல்லி வருவாய்துறையினரிடம் மனு கொடுத்த விவரம் எனக்கு தெரியும், அதை மறைத்து சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. எனக்கு அதுபோன்று வருவாய்துறையினரிடமிருந்து எந்த அறிக்கையும் கொடுக்கவில்லை. (கற்றறிந்த 7 வது பிரதிவாதி வழக்கறிஞர் வாதுரை மற்றும் ஆவணங்கள் இல்லாமல் இந்த வினாவினை எழுவ ஆட்சேபனை தெரிவித்தால், எனவே ஆட்சேபனையுடன் பதிவு செய்யப்படுகிறது.) நான் கிரையம் பெற்ற சர்வே எண்.494/3 பி அடையாளம் கண்டு அளவினை சரிசெய்ய வருவாய்துறையினர்

மூலம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். எனக்கு தாவா சொத்து விவரம் பற்றி தெரியாது என்று சொன்னால் சரியல்ல. நான் ரியல் எஸ்டேட் செய்து கொண்டிருக்கிறேன். தாவா சொத்திற்கு உண்டான உரிய ஆவணத்தை பரிசீலனை செய்யாமல் தொழில் ரீதியாக கிரையம் பெற்றுவிட்டேன் என்று சொன்னால் அது

13.02.2026

தவறு. தாவா சொத்தை நான் முறையாக கிரையம் பெற்றிருந்தால் வருவாய்துறையினர் மூலம் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பேன் என்றாலும் நான் முறையாக கிரையம் பெறாததால் தான் தாவா சொத்தை நடவடிக்கை காண நான் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தில் எந்நாளும் நான் அனுபவத்தில் இல்லை என்றால் சரியல்ல, நான் அனுபவத்தில் உள்ளேன். தாவாப்படி தீர்ப்பாக வேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

/உண்மை நகல்/
ஓம்/-திரு.தி. அன்பு,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்,
துறையூர்.