MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT (watermark)

இரண்டாவது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி.

OS No.53/2019

முன்னிலை – எஸ். கோபிநாதன், பி.எஸ்சி.பி.எல்.,

இரண்டாவது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி, திருச்சிராப்பள்ளி.

2025 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 08 ஆம் நாள் புதன்கிழமை வாதி தரப்பில் முதலாவது சாட்சியின் வாக்குமூலம் (1969 ம் ஆண்டு 54 விதியின் 9 வது பிரிவின் ஏற்பாட்டின்படி) நீதிபதியால் ஆணையிட்டு உறுதி கூறப்பட்டு சத்தியப் பிரமாணம் செய்யப்படுகிறது.

பெயர்	: திரு.முகமது காசிம்	தந்தை பெயர்	: திரு.முகமது யூசுப்
ஜாதி	:	கிராமம்	:
வட்டம்	:	மதம்	:
தொழில்	:	வயது	:

நாள் : 08.10.2025

P.W. : 1

எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை :

கேள்வி	தாவா சொத்து விவரத்தை கிழமேல் மற்றும் தென்வடல் அளவுகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	வா.சா.ஆ.1, 2, 3 மற்றும் 5 ஆகிய ஆவணங்களில் சர்வே நம்பர் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றால்?
பதில்	எனக்கு படிக்க தெரியாது.
கேள்வி	நீங்கள் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களின் அசல் உங்கள் வசம் உள்ளதா?
பதில்	எனது வழக்கறிஞரிடம் உள்ளது.
கேள்வி	நீங்கள் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்கள் எதுவும் தாவா சொத்துக்கு சம்பந்தம் இல்லை என்றால்?

பதில்	சரியல்ல.
கேள்வி	தாவா சொத்து வரி விதிப்பு உங்கள் பெயரில் இல்லை என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	தாவா சொத்து எத்தனை நபர்கள் பெயரில் வரி விதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால்?
பதில்	தெரியாது.
கேள்வி	தாவா சொத்தில் எத்தனை நபர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று உங்களுக்கு தெரியாது என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	தாவா சொத்தில் இருப்பவர்களின் ஒவ்வொருவரின் இடங்களின் நான்கு எல்லைகள் தெரியாது என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	தாவா சொத்தில் இருப்பவர்கள் சுமார் 50 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருக்கிறார்கள் என்றால்?
பதில்	இல்லை. 5 வருடங்களாக இருக்கிறார்கள்.
கேள்வி	தாவா சொத்து யாரால் வாங்கப்பட்டது?
பதில்	எனது முன்னோர் ஹாஜிமுகமது இப்ராஹிம் அவர்களால் வாங்கப்பட்டது.
கேள்வி	அவர்களின் இறப்பு மற்றும் வாரிசு சான்றிதழ்களை நீங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	ஹாஜி முகமது இப்ராஹிம் என்பவருக்கும், உங்களுக்கும் எந்த வித தொடர்பும் இல்லை என்றால்?
பதில்	அவர் என்னுடைய அப்பாவின் தாத்தா.
கேள்வி	கொடி வழி ஜாபிதா உங்களால் தாக்கல் செய்ய முடியுமா?
பதில்	இவ்வழக்கில் நான் தாக்கல் செய்த ஆவணங்கள்தான். வேறு எதுவும் இல்லை.
கேள்வி	நீங்கள் தாக்கல் செய்த வா.சா.ஆ.1 மற்றும் 2 ஆவணத்தில் கதவு எண் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	அந்த ஆவணங்களில் குறிப்பிட்டுள்ள நான்கெல்லைகளும், தாவா

	சொத்தின் நான்கெல்லைகளும் ஒன்றுக்கொன்று முரணாக இருக்கிறது என்றால்?
பதில்	அது பற்றி எனக்கு தெரியாது.
கேள்வி	வா.சா.ஆ.1 மற்றும் 2 ஆவணங்களில் தாவா சொத்து எந்த ஆவணத்தில் கட்டுப்பட்டுள்ளது என்றால்?
பதில்	அது பற்றி எனக்கு தெரியாது.
கேள்வி	நீங்கள் எத்தனை பேர் மீது வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளீர்கள்?
பதில்	9 நபர்கள்.
கேள்வி	மாநகராட்சி ஆவணங்கள் எதுவும் தாவா சொத்து சம்பந்தமாக உங்கள் பெயரில் இருக்கிறதா?
பதில்	இல்லை.
கேள்வி	அரசாங்கத்தில் தாவா சொத்து சம்பந்தமாக எந்த உத்தரவும் செய்யவில்லை என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	அரசு ஆவணங்களில் தாவா சொத்து அரசு புறம்போக்கு என்றுதான் உள்ளது என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	நீங்கள் தனிப்பட்ட முறையில் தாவா சொத்து சம்பந்தமாக பத்திரம் வழங்க மனு கொடுத்துள்ளீர்களா?
பதில்	இல்லை.
கேள்வி	3, 4 பிரதிவாதி தாவா சொத்தில் 1925 முதல் இருக்கிறார்கள் என்றால்?
பதில்	இல்லை.
கேள்வி	தாவா சொத்து இருக்கும் இடம் ஆஸ்பத்திரி ரோடு என்று சொல்வார்கள் என்றால்?
பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	3, 4 பிரதிவாதிகள் தாவா சொத்து பூர்வீகமாக இருந்து வருகிறார்கள் என்றால்?
பதில்	இல்லை.
கேள்வி	தாவா சொத்து கதவு எண்.43 என்று சொன்னபோது அது உங்கள் பெயரில் இல்லை என்றால்?

MADURAI COURT, TRICHY

பதில்	சரிதான்.
கேள்வி	கதவு எண்.43 சொத்து இருக்கிறதா, இல்லையா?
பதில்	அதனை விற்று ஆயிற்று.

வழக்கறிஞர் கால அவகாசம் கேட்டு கொண்டதற்கிணங்க குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

திறந்த வெளி நீதிமன்றத்தில் சாட்சி சொல்ல சொல்ல நேரடியாக என்னால் தட்டச்சருக்கு கூறப்பட்டு தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்பு சாட்சிக்கு படித்து காட்டி அவர் சரியென்று ஒப்புக்கொண்ட பின் இன்று 08.10.2025 என் முன்பு கையெழுத்து செய்தார்.

Sd/.Thiru.S.Gopinathan,

இரண்டாவது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,

திருச்சிராப்பள்ளி.

தேதி: 08.10.2025

II ADJ COURT, TRICHY