

தேதி :27.11.2023

OS.No.61/2016

வா.சா.1

முதல் பிரதிவாதி தரப்பு குறுக்குவிசாரணை:

இறந்துபோன முதல் வாதி ராமலிங்கம் என் தகப்பனார். அவரும், நானும் சேர்ந்துதான் தொழில் செய்தோம். முதல் பிரதிவாதி திருச்சியை சேர்ந்தவர். நாங்கள் புதுக்கோட்டையை சேர்ந்தவர்கள். முதல் பிரதிவாதியை 2012 ல் தான் எனக்கு தெரியும். சாட்சி தானாக கூறுகிறார் - என் தகப்பனாருக்கு முன்பிருந்தே தெரியும். முதல் பிரதிவாதி திருச்சியில் பல தொழில்கள் செய்து கொண்டிருந்தார். முதல் பிரதிவாதிக்கு சத்திரம் பேருந்து நிலையம் அருகில் தொழில் இருந்தது. தாவா சொத்து ஸ்ரீரங்கம் தாலுக்காவில் உள்ளது. தாவா சொத்து தொடர்பாக முதல் பிரதிவாதியை எங்கு வைத்து முதலில் பார்த்தோம் என்றால் திருச்சியிலும் பார்த்தோம், புதுக்கோட்டைக்கும் வந்துள்ளார். நானும், என் தகப்பனாரும் வருமான வரி செலுத்துகிறோம். எங்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ஆண்டுக்கு ரூபாய் ஐந்து லட்சம் முதல் பத்து லட்சம் வரை வருமானம் வரும். எனது வருமானவரி கணக்கைப் பார்த்தால் வருமான விபரம் தெரியும். 2012 மற்றும் 2013 ல் வருமானவரி செலுத்தியுள்ளேன். 2011-2012 க்கான என் பெயரிலான வருமானவரி கணக்கு நகல்தான் என்னிடம் காட்டப்படுவது. அது பிவாசாஆ.1 ஆகும். இதே ஆண்டுக்கான என் தகப்பனார் பெயரிலான வருமானவரி கணக்கு நகல்தான் என்னிடம் காட்டப்படுவது. அது பிவாசாஆ.2 ஆகும். 2012-2013 க்கான என்னுடைய வருமானவரி கணக்குதான் என்னிடம் காட்டப்படுவது. அது பிவாசாஆ.3 ஆகும். இதே ஆண்டில் என் தகப்பனார் பெயரிலான வருமானவரி கணக்குதான் என்னிடம் காட்டப்படுவது. அது பிவாசாஆ.4 ஆகும். 2011-2012 ஆம் ஆண்டில் எனது ஆண்டு வருமானம் ரூ.1,85,581/- என்று காட்டப்பட்டுள்ளது. இதே ஆண்டில் என் தகப்பனாரின் வருமானம் ரூ.1,75,385/- என்று காட்டப்பட்டுள்ளது. 2012-2013 ஆம் ஆண்டில் எனது ஆண்டு வருமானம் ரூ.2,29,665/- என்றும், என் தகப்பனாரின் ஆண்டு வருமானம் ரூ.3,19,282/- என்றும் காட்டப்பட்டுள்ளது. நாங்கள் பேசி கொடுத்ததாக சொல்லும் கிரைய தொகை ரூ.60,00,000/- ஆகும். பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த தொகை மிகப்பெரிய தொகை ஆகும். சுமார் 12 ஆண்டுகள் சம்பாதித்தால்தான் இந்த தொகை எங்களுக்கு கிடைக்கும் என்றால் என் தகப்பனாரிடம் ரொக்கமாக பணம் இருந்தது. என் தகப்பனாருக்கு புதுக்கோட்டையில் பல வங்கிகளில் கணக்கு உள்ளது என்றால் மூன்று வங்கிகளில் கணக்கு உள்ளது. புதுக்கோட்டை இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கியில் என் தகப்பனாருக்கு கணக்கு உண்டு என்றால் நினைவில்லை. கரூர் வைஸ்யா வங்கியில் என் தகப்பனாருக்கு

கணக்கு உண்டு என்றால் நினைவில்லை. புதுக்கோட்டை ஐசிஐசிஐ வங்கியில் என் தகப்பனாருக்கு கணக்கு உண்டு. தமிழ்நாடு மெர்க்கண்டைல் வங்கியிலும் என் தகப்பனாருக்கு கணக்கு உண்டு. 14.12.2012 அன்று வங்கி மூலம் செலுத்தப்பட்ட ரூ.1,00,000/- தவிர வேறு எந்த தொகையும் என் வங்கி கணக்கிலும், என் தகப்பனார் வங்கி கணக்கிலும் துலங்காது என்றால் சரியல்ல. மீதி தொகை ரூ.59,00,000/- ஒரே நாளில்தான் கொடுத்தோம். இந்த தொகை அந்த தேதியிலோ, அதற்கு முன்போ எங்கள் கையில் இருந்ததைக் காட்ட ஆவணம் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை. நானோ என் தகப்பனாரோ ரூ.59,00,000/- த்தை ஒரே நாளில் முதல் பிரதிவாதிக்கு கொடுக்குமளவிற்கு எங்களுக்கு வசதி கிடையாது என்றால் சரியல்ல. ரூ.20,000/- த்திற்கு மேல் பண பரிமாற்றம் வங்கி மூலம்தான் செய்ய வேண்டுமென்றும், அதனால்தான் ரூ.1,00,000/- வங்கி மூலம் செலுத்தினோம் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. இந்த 1,00,000/- தவிர வேறு எந்த தொகையும் நாங்கள் முதல் பிரதிவாதிக்கு கொடுக்கவில்லை என்றும், இந்த தொகை சொத்து வாங்குவதற்காக கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. நாங்கள் ரூ.1,00,000/- கொடுத்த பிறகு வழக்கு தாக்கல் செய்யும்வரை சட்ட நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கவில்லை என்றல் சரிதான், அவர்மீதான நம்பிக்கையின் காரணமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இந்த வழக்கிற்காக 10.01.2014 அன்றுதான் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டது. இந்த ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக 28.01.2013 அன்று நானும், என் தந்தையாரும் சார்பதிவாளர் அலுவலகம் சென்றதைக் காட்ட ஆவணம் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை. நாங்கள் உண்மையிலேயே சார்பதிவாளர் அலுவலகம் சென்றிருந்தால் ஏதாவது ஆவணங்களில் சாட்சி கையொப்பம் போட்டிருப்போம் என்றால் சரியல்ல. 14.05.2013 அன்று முதல் பிரதிவாதி கணக்கில் ரூ.2,00,000/- என் தகப்பனார் செலுத்தியுள்ளார் என்றால் சரிதான். சாட்சி தானாக கூறுகிறார் - 3 ஆம் பிரதிவாதி பெயரிலான கிரைய ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்ய பணம் கேட்டதால் என் தகப்பனார் அனுப்பினார். இந்த விபரத்தை எனது பிராதிவோ, வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலோ சொல்லவில்லை. 28.01.2013 அன்று முதல் பிரதிவாதி கிரைய பத்திரம் எழுதி தருவதாக சம்மதித்து ஏமாற்றியிருந்தால் சுமார் 4 ½ மாதம் கழித்து 14.05.2013 அன்று ரூ.2,00,000/- முதல் பிரதிவாதி கணக்கில் அனுப்பியிருக்க மாட்டோம் என்றால் சரியல்ல. நானும், என் தகப்பனாரும் வட்டி தொழில் செய்கிறோம் என்றால் வட்டி தொழிலும் செய்கிறோம், ரியல் எஸ்டேட் தொழிலும் செய்கிறோம். நாங்கள் அதிகபட்சமாக முதல் பிரதிவாதிக்கு ரூ.1,00,000 மற்றும் ரூ.2,00,000/- மட்டுமே செலுத்தியுள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. முதல் பிரதிவாதி எங்களிடம் வட்டிக்காகதான் கடன் வாங்கினார் என்றால்

சரியல்ல. வழக்கு சொத்தை விற்பதற்காக ரூ.60,00,000/- கொடுத்ததாக உண்மைக்கு புறம்பாக கூறுகிறேன் என்றால் சரியல்ல. இந்த பணம் கொடுத்ததற்கு எங்களிடம் எந்த ஆவணங்களும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. வழக்கிற்காக பொய் சாட்சியமளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

(3 ஆம் பிரதிவாதி தரப்பிற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது, ஆனால் குறுக்குவிசாரணைக்கு எடுத்துரைப்பு இல்லை).

திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாட்சி சொல்ல சொல்ல என்னால் தட்டச்சுருக்கு கூறப்பட்டு தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு படித்து காட்டி சரியென்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

மூன்றாவது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
திருச்சிராப்பள்ளி.