

16 வது உதவி உரிமையியல் நீதிமன்றம், சென்னை-600 104

அ.வ.எண்.142/2025	தேதி.01.07.2026
வாதி பெயர் S.R. Shankar	
த/பெ. Raju	

வாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

4. வாதியின் வீட்டுக்கு தச்சு வேலை செய்வதற்கு முன்பு நான் எழுதி கொடுத்தது தான் வா.சா.ஆ.1 என்றால் சரி தான். வா.சா.ஆ.1 ல் குறிப்பிட்டுள்ளதின் அடிப்படையில் தான் நான் வாதி வீட்டிற்கு தச்சு வேலை செய்து முடித்து கொடுத்தேன் என்றால் சரி தான். நான் அக்டோபர் 2024 ல் வேலை செய்து கொடுத்தேன். செய்த வேலைக்கு கொடுக்க வேண்டிய பாக்கி தொகையை கேட்டு வாதிக்கு அறிவிப்பு ஏதும் அனுப்பினீரா என்றால் இல்லை. நான் வாதிக்கு செய்து கொடுக்க வேண்டிய அனைத்து வேலைகளையும் செய்து கொடுக்கவில்லை என்றாலும் ரூ.2,75,610/- உண்டான வேலையைத் தான் செய்தேன் என்றால் சரியல்ல. நான் வாதிக்கு மீதி தொகையான ரூ.1,34,390/- கொடுக்க வேண்டி வாதி இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல. எனக்கு கொடுத்த வேலையை நான் முழுமையாக முடித்து விட்டேன். நான் வாதி வீட்டுக்கு செய்ய வேண்டிய தச்சு வேலைக்கு உண்டான பொருட்களை பெற்றதற்கான ரசீதுகளான பி.வா.சா.ஆ.3 முதல் 18 வரையான ஆவணங்கள் GST வரியையும் சேர்த்து வழங்கப்பட்ட ரசீதுகள் இல்லை என்றால் சரியல்ல. நான் அனைத்து அசல் ரசீதுகளையும் வாதியிடம் ஒப்படைத்துவிட்டேன். நான் material contract முலம் வேலை செய்ததால் ரசீது தாக்கல் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றாலும் ஆனால் நான் அசல் ரசீதுகளை வைத்து கொண்டு நகல்களை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. Material களை நான் தான் கடையில் வாங்கினேன் என்றால் சரி தான். எவ்வளவு தொகைக்கு material வாங்கினேன் என்றால் தோராயமாக ரூ.3,80,000/- வாங்கினேன் அதற்கு உண்டான ஆவணங்களை தாக்கல் செய்துள்ளேன். நான் பெற்ற பொருட்களுக்கு சரியான ரசீது கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. பி.வா.சா.ஆ.6

முலம் 2.10.2024 ல் பொருட்கள் வாங்கியுள்ளேன். அதற்கான தொகை ரூ.19,924/- என்று கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் மொத்த கூட்டு தொகை ரூ.55,024/- வருகிறது என்றால் எனக்கு தெரியாது. எனவே நான் போலியான ரசீதுகளை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. வாதி எனக்கு தரவேண்டிய தொகை எவ்வளவு என்று குறிப்பிட்டு அறிவிப்பு ஏதும் அனுப்பியுள்ளேனா என்றால் அனுப்பியுள்ளேன். நான் october 2024 ல் வேலையை செய்து முடித்ததாக கூறியுள்ள நிலையில் அதற்கு பின்னிட்ட ரசீதுகளான பி.வா.சா.ஆ.14 முதல் 18 வரையான ரசீதுகள் இவ்வழக்கிற்கு சம்மந்தமில்லாதவை என்றால் சரியல்ல. வாதிக்கு எதிராக நான் கோரியுள்ள எதிர் கோரிக்கை நிலைத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.1ல் material cost அதிகமானால் கூடுதல் தொகை வழங்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரியல்ல. ரூ.3,00,000/- பெறுமான பொருட்களை வாங்கி விட்டு GST இல்லாத ரசீதின் அடிப்படையில் நான் கோரியுள்ள கோரிக்கை நிலைத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. நான் பொருள் வாங்கிய கடைகாரரை சாட்சியாக விசாரிக்க முடியுமா என்றால் தேவைபட்டால் விசாரிப்போம். பொய்யான ஆவணங்களின் அடிப்படையில் கோரியுள்ள எதிர் கோரிக்கை நிலைத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. வாதி கோரியபடி தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. நான் பணியை முழுமையாக முடிக்காததால் வாதி வேறு ஒருவர் மூலம் வேலையை செய்து முடித்ததால் வாதிக்கு தான் மன உளைச்சல் ஏற்பட்டது என்றால் சரியல்ல.

சாட்சியின் கூற்று என் முன்னிலையில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, படித்துக் காண்பிக்கப்பட்டது. சாட்சி சரியாக உள்ளதென ஒப்புக்கொண்டு கையொப்பமிட்டார்.

17 வது உதவி நீதிபதி,
16 வது உதவி நீதிமன்றம் (FAC)
சென்னை.