

சார்பு நீதிமன்றம், ஆரணி, திருவண்ணாமலை மாவட்டம்
முன்னிலை திரு.S.பாஸ்கரன், M.A., L.L.M.,
சார்பு நீதிபதி, ஆரணி,
2026-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 30 நாள் வியாழக்கிழமை
IA.No.05/2025 in OS.No.126/2019
(TNTM03000324/2019)

1. சுகுணா

2. ராணி

... மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிராக/

1. பாலகிருஷ்ணன்

2. லக்ஷ்மி

... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இம்மனு என் முன்பாக 09.04.2026 அன்று இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.M.ஞானசேகரன்,B.A.,B.L., அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.R.சரவணன், B.Com.,B.L., அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதுரைகளை கேட்டும், சான்றாவணங்களை பரிசீலித்தும், இது நாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையிலிருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

உத்தரவு

இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள கூடுதல் ஆவணங்களை மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பு சான்றாவணங்களாக ஏற்க அனுமதிவேண்டி உரிமையியல் நடைமுறை சட்டம் கட்டளை 7 விதி 14(3)ன் கீழ் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1. மனுதாரர்/வாதி தாக்கல் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவின் சுருக்கம்:-

இம்மனுவில் 1ம் மனுதாரர், அசல் வழக்கில் 1ம் வாதி. 2ம் வாதி 1ம் வாதியின் சகோதரி. 1ம் மனுதாரர் தன் சகோதரியின் சார்பாக இந்த பிரமாணப் பத்திரத்தை தாக்கல் செய்துள்ளார். பாகப்பிரிவினை பரிகாரம் கோரி பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக மேற்கண்ட வழக்கை வாதிகள் தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். வழக்கு விசாரணைக்கு பட்டியலிடப்பட்டுள்ளது. வழக்கு தாக்கல் செய்யும் சமயத்தில் கண்ணமங்கலம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் வழங்கிய "A" பதிவேடு தாக்கல் செய்யப்பட்டு தற்போது ஆரணி,

வட்டாட்சியர் அவர்களால் வழங்கப்பட்ட இணையவழி பட்டா மற்றும் சிட்டாவை இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். மேலே கூறப்பட்டுள்ள ஆவணங்கள் இந்த வழக்கிற்கு முக்கியமான ஆவணங்கள் என்றும், மாண்புமிகு நீதிமன்றம் இந்த மனுவை அனுமதிக்காவிட்டால், மனுதாரர்களுக்கு ஈடுசெய்ய முடியாத இழப்பு ஏற்படும். எனவே, இம்மனுவுடன் தாக்கலாகும் ஆவணங்களை மனுதாரர் தரப்பில் சான்றாவணங்களாக ஏற்றுக்கொள்ள உத்திரவிட வேண்டி இம்மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

2. 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தாக்கல் செய்து 2ம் எதிர்மனுதாரர்/2ம் பிரதிவாதி ஏற்றுக்கொண்ட எதிருரையின் சுருக்கம்:-

மேற்படி மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் கூடுதல் ஆவணங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டி தாக்கல் செய்துள்ள மனுவானது சட்டப்படியும். நியாயப்படையும் செல்லத்தக்கதல்ல தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டிய ஒன்றாகும். இவ்வெதிர்மனுதாரர் இந்த எதிருரையில் ஒப்புக்கொள்ளும் சங்கதிகளை தவிர மற்ற சங்கதிகள் அனைத்தும் மறுக்கப்படுகிறது. மேற்படி மனுதாரர்கள் வழக்கின் "A" அட்டவணை சொத்தை மூன்று சம்பாகங்களாக பிரித்து அதில் இரண்டு பாகங்களை ஒதுக்கக்கோரியும். வழக்கின் "B", "C" மற்றும் "D" அட்டவணை சொத்துக்களை நான்கு சம்பாகங்களாக பிரித்து அதில் இரண்டு பாகங்களை ஒதுக்கக்கோரியும் தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். மேற்படி எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் அசல் வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ள எதிர்வழக்குரையை இந்த எதிருரையின் ஒரு அங்கமாக பாவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது. மேற்படி வழக்கின் மனுதாரர்கள் மற்றும் 2ம் எதிர்மனுதாரர் சகோதரிகளும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் சகோதரரும் ஆவார்கள். மேற்படி வழக்கின் "A" அட்டவணை சொத்துக்களில் மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கு உரிய இரண்டு பாகங்களை பிரித்துக்கொடுக்க இவ்வெதிர்மனுதாரருக்கு எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை.

3. மேற்படி மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களானது வழக்கிற்கு சம்மந்தம் இல்லாதவை ஆகும். அவற்றின் உடைய உண்மைத்தன்மையை கணம் நீதிமன்றத்தில் நிரூபிக்க வேண்டியது மனுதாரர்களின் கடமையாகும். மேற்படி அசல் வழக்கானது 06.06.2023 அன்று கட்டாய விசாரணைக்காக Listல் போடப்பட்டது. மேற்படி வாய்தா தேதியன்று மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் Adjournment Petition தாக்கல் செய்யப்பட்டு இறுதியாக 13.06.2023 அன்று வாய்தா போடப்பட்டது. மேற்படி 13.06.2023 அன்று மீண்டும் Adjournment Petition தாக்கல் செய்யப்பட்டு, இறுதியாக 23.06.2023 அன்று வாய்தா போடப்பட்டது. அன்றைய தினமும் மனுதாரர்கள்/வாதிகள் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாததாலும், விசாரணை தொடங்காததாலும், மேற்படி வழக்கானது Dismissed for

Default செய்யப்பட்டது. அதன்பிறகு மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் கட்டளை 9 விதி 9 மற்றும் பிரிவு 5ன் காலதாமத மனுவும் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, அது முறையே I.A.No.2/2023, I.A.No.3/2024 என நெம்பராகி அனுமதிக்கப்பட்டது. எனவே சரியான காரணம் ஏதுமின்றி கூடுதல் ஆவணங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டி தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனுவானது தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டியது. எனவே மேற்படி மனுவை இவ்வெதிர்மனுதாரரின் செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டியது. கவனக்குறைவால் இவ்வெதிருரையில் சொல்லப்படவேண்டிய சங்கதிகள் ஏதேனும் விடுப்பட்டிருந்தால் கூடுதல் எதிருரை தாக்கல் செய்ய இவ்வெதிர்மனுதாரர் உரிமை கோருகிறார்.

4. இம்மனுவில் தீர்வு காணப்பட வேண்டிய பிரச்சனையில் உள்ள சங்கதி என்னவென்றால், இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? இல்லையா? என்பதே ஆகும்.

5. பிரச்சனைக்கான தீர்வு:-

இருதரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. இருதரப்பிலும் சான்றாவணங்கள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. அசல் வழக்கானது பாகப்பிரிவினை பரிகாரம் கோரி செய்ய தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கு தாக்கல் செய்யும்போது இம்மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள ஆவணங்களை தாக்கல் செய்ய முடியவில்லை என்றும், தற்போது ஆரணி வட்டாட்சியர் வழங்கிய இணைய வழி பட்டா எண்.1299 மற்றும் 859 ஆகிய இரண்டு ஆவணங்களை மனுதாரர்கள் தரப்பு ஆவணங்களாக ஏற்க அனுமதிவேண்டி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

6. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்துள்ள எதிருரையில், கூடுதல் ஆவணங்களை ஏற்க வேண்டி தாக்கல் செய்துள்ள மனுவை தள்ளுபடி செய்யவேண்டும். மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் உடன் பிறந்த சகோதர, சகோதரிகள் ஆவார்கள். "A" அட்டவணை சொத்துக்களில் மனுதாரர்களுக்குரிய 2 பாகங்களை பிரித்து கொடுக்க இந்த எதிர்மனுதாரர்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்கள் வழக்கிற்கு சம்மந்தம் இல்லாத ஆவணங்கள் ஆகும். அவற்றை மனுதாரர்களே நிரூபணம் செய்யவேண்டும். மனுவை தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று எதிருரை தாக்கல் செய்து எதிர்வாதம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

7. இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள பட்டா எண்.859 தாவா "D" அட்டவணை சொத்திற்கான கணினி பட்டா ஆகும். பட்டா எண்.1291, தாவா "C" அட்டவணை சொத்திற்கான ஆவணமாகும். மேற்படி 2 பட்டாக்களிலும் தாவா "C" மற்றும் "D" சொத்துக்களின் சர்வே எண் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேற்படி 2 ஆவணங்களும் அசல்

வழக்கை தீர்வு காண்பதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதால், இம்மனுவை அனுமதிக்காலாம் என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. இம்மனுவை அனுமதிப்பதினால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வித இழப்பும் ஏற்படாது. எனவே இம்மனு அனுமதிக்கப்படுகிறது.

முடிவாக, இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை குறித்து உத்தரவு ஏதும் இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழைத்திருத்தம் செய்யப்பட்டு, 2026ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 30 நாளாகிய இன்று என்னால் திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்படுகிறது.

சார்பு நீதிபதி,
ஆரணி.

மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:- இல்லை
எதிர்மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றிவணங்கள்:- இல்லை

சார்பு நீதிபதி,
ஆரணி.