

O.S.84/2024

Date : 15.06.2026.

பி.சா.1 : மாரியப்பன்

பி.சா.1 மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு வாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் ஸ்டார் ஹெல்த்இன்சூரன்ஸ் அலுவலகம் மூலம் சாட்சியம் அளிக்க உத்தரவு பெற்று அதற்கான ஆவணம் தாக்கல் செய்துள்ளேன். வாதி 2021 ஜனவரி மாதம் முதல் 2022 ஜனவரி மாதம் வரையிலான எங்கள் நிறுவனமான ஸ்டார் ஹெல்த் இன்சூரன்ஸ் தாக்கல் செய்திருந்தார் என்றால் சரிதான். மேற்படி இன்சூரன்ஸ் நடைமுறையில் இருக்கும் போதுதான் 22.03.2021 ம் தேதியில் விபத்தில் சிக்கி 30.04.2021ம் தேதி வாதி கோவை தேவி மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தார் என்றால் சரிதான். மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்றதற்கான செலவு ரூ.87 ஆயிரம் என்றால் சரிதான். மருத்துவமனையில் இருந்து வாதி சிகிச்சையில் இருப்பதாக எங்கள் நிறுவனத்திற்கு தகவல் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். அதன் அடிப்படையில் நான் மருத்துவமனை சென்று வாதியை பார்த்து மருத்துவரிடம் காயம் குறித்து விசாரிக்கப்பட்டது. சிகிச்சை ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தோம் என்றால் சரிதான். வாதிக்கு எடுக்கப்பட்ட நுண்ணறிவு படத்தில் எலும்பு முறிவு இருந்தது என்றால் சரிதான். அது கொடுங்காயம் என்றால் சரிதான். காப்பீடு ஒப்பந்தப்படி கொடுங்காயம் ஏற்பட்டால் அதற்குரிய செலவு தொகையை ஏற்க வேண்டும் என்றால் சரிதான். அவ்வாறு கொடுங்காயம் ஏற்பட்ட பிறகும் வாதிக்கு ஏற்பட்ட சிகிச்சை செலவை ஏற்கவில்லை என்றால் மருத்துவர் கொடுத்த அறிக்கையில் பிறவிலேயே வீக்கம் இருந்தது என்று இருந்ததால் கொடுக்கவில்லை. மருத்துவரின் அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில் நான் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். பாலிசி காப்பீடு எடுக்கும் போது ஒருநபருக்கு மருத்துவ பரிசோதனை மேற்கொண்டபின்புதான் கொடுப்போம் என்றால் சரிதான். அப்போது பிறவியிலேயே வீக்கம் இருந்ததால் பாலிசி மறுக்கப்படவில்லை என்றால் சரிதான். வாதிக்கு ஏற்பட்டது விபத்தினால் ஏற்பட்டது என்பதாலும் செலவுத்தொகையை மறுத்ததால் வாதிக்கு செலவுத்தொகையையும் அதற்கான வட்டியுடன் சேர்த்து கொடுக்க எங்கள் நிறுவனம் கடமைப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. வாதிக்கு ஏற்பட்ட காயம் பிறவிலேயே உள்ளதா அல்லது

விபத்தில் ஏற்பட்டதா என்பது மருத்துவரின் அறிக்கையில்தான் துலங்கும் என்றால் சரியல்ல. வாதிக்கு பிராது படி இழப்பீடு தொகை கொடுக்க வேண்டும் என்றால் சரியல்ல.