

சார்பு நீதிமன்றம், நாங்குநேரி

முன்னிலை:- திரு. எம். ராமதாஸ், எம்.எல்.,

சார்பு நீதிபதி, நாங்குநேரி

2026 ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 19 ம் நாள் வியாழக்கிழமை

இடைநிலை மனு எண்.3/2025 இன்

அசல் வழக்கு எண்.30/2021

பரணி பயர்

அதன் உரிமையாளர் குமாரவேல் மூலம்,

திருநெல்வேலி.

.... மனுதாரர்/பிரதிவாதி

// எதிர் //

M/s. எஸ்.என்.ஆர். டிரேடர்ஸ்,

அதன் உரிமையாளர்

ஜெயகுமார் செளந்திரராஜன் மூலம்,

இலங்குளம்,

பரப்பாடி அஞ்சல்

.... எதிர்மனுதாரர்/வாதி

இந்த மனுவானது, என் முன்பு இறுதியாக 12.02.2026 அன்று விசாரணைக்கு வந்த போது மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. N.S. சுரேந்திரன் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. E. சீனிவாசன் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதுரையை கேட்டும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து வந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்....

IA.3 of 2025 in OS.30 of 2021

உத்தரவு

இம்மனுவானது, மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களை மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் குறியீடு செய்ய வேண்டி உரிமையியல் விசாரணை நடைமுறை சட்டம் கட்டளை 8 விதி 1A(3) மற்றும் பிரிவு 151 சி.பி.சி.-ன் கீழ் மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) மனு சுருக்கம்:-

மனுதாரர் அசல் வழக்கில் பிரதிவாதி ஆவார் என்றும், அசல் வழக்கானது பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியத்திற்காக வாய்தா ஏற்பட்டுள்ளது என்றும், மனுதாரர்/பிரதிவாதியின் நிறுவனம் சார்ந்த முந்தைய பல்வேறு பணிகள் தொடர்பான ஆவணங்கள் தற்போது தான் தேடிப்பார்த்து கிடைக்கப் பெற்றது என்றும், மேற்படி ஆவணங்களை குறியீடு செய்வது தங்களது தரப்பினை வழக்கினை நிரூபணம் செய்ய மிக அவசியமானதாய் உள்ளது என்றும், எனவே, மேற்படி ஆவணங்களை கோப்பிற்கு பெற்றுக் கொள்ள வேண்டியது நீதியின் பொருட்டும், நியாயத்தின் பொருட்டும் அவசியமாய் உள்ளது என்றும் மனுவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

3) எதிருரை சுருக்கம்

மனு சட்டப்படிக்கும் நியாயப்படிக்கும் நிலைக்கத்தக்கதல்ல என்றும், இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்கள் வழக்கிற்கு பொருத்தமற்றது என்றும், இந்த வழக்கிற்கு எந்த வகையிலும் சம்பந்தப்பட்டது அல்ல என்றும், ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கக் கூடிய ஆவணம் அல்ல என்றும், சில ஆவணங்கள் தெற்கு

இரயில்வே சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்த பணிகளுக்கு உரியதாக உள்ளது என்றும், சில ஆவணங்கள் நீதித்துறை ஒப்பந்த பணி சம்பந்தமாக உள்ளது என்றும், இந்த வழக்கிற்கு மேற்கண்ட ஆவணங்கள் எவ்வகையில் பொருத்தமாக உள்ளது என்று மனுதாரர் தரப்பில் சொல்லப்படவில்லை என்றும், மனுதாரருக்கும், எதிர்மனுதாரருக்கும் இடையே நடந்ததாக சொல்லப்படும் வணிக பரிவர்த்தனைக்கு முன்பே மேற்கண்ட ஆவணங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டதாக உள்ளது என்றும், இந்த வழக்கிற்கு சம்பந்தம் இல்லாததாக உள்ளது என்றும், நீதிமன்றத்தில் தவறாக வழி நடத்தவே சம்பந்தமில்லாத ஆவணங்களை வேண்டுமென்றே தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், எனவே மனு தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்றும் எதிருரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

4) தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை :-

மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களை மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் குறியீடு செய்ய வேண்டி தாக்கல் செய்யப்பட்ட இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? இல்லையா? என்பதேயாகும்.

5) இருதரப்பு வாதுரைகள் கேட்கப்பட்டன. ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. மனுதாரர் தரப்பில், மனுதாரர்/பிரதிவாதியின் நிறுவனம் சார்ந்த முந்தைய பல்வேறு பணிகள் தொடர்பான ஆவணங்கள் தற்போது தான் தேடிப்பார்த்து கிடைக்கப் பெற்றது என்றும், மேற்படி ஆவணங்களை குறியீடு செய்வது தங்களது

தரப்பினை வழக்கினை நிரூபணம் செய்ய மிக அவசியமானதாய் உள்ளது என்றும், எனவே இம்மனு அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் வாதிடப்பட்டது.

6) எதிர்மனுதாரர் தரப்பில், இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்கள் வழக்கிற்கு பொருத்தமற்றது என்றும், இந்த வழக்கிற்கு எந்த வகையிலும் சம்பந்தப்பட்டது அல்ல என்றும், ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கக் கூடிய ஆவணம் அல்ல என்றும், சில ஆவணங்கள் தெற்கு இரயில்வே சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்த பணிகளுக்கு உரியதாக உள்ளது என்றும், சில ஆவணங்கள் நீதித்துறை ஒப்பந்த பணி சம்பந்தமாக உள்ளது என்றும், இந்த வழக்கிற்கு மேற்கண்ட ஆவணங்கள் எவ்வகையில் பொருத்தமாக உள்ளது என்று மனுதாரர் தரப்பில் சொல்லப்படவில்லை என்றும், எனவே இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் வாதிடப்பட்டது.

7) அசல் வழக்கானது, பிரதிவாதி ரூ.3,17,829/-ஐ வாதிக்கு செலுத்த கோரி எதிர்மனுதாரர்/வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கில் வாதி தரப்பில் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு, அதன்பின்னிட்டு, பிரதிவாதி தரப்பில் சாட்சிகள் விசாரணைக்காக போடப்பட்டுள்ள நிலையில், மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

8) மனுதாரர், மனுவுடன் 7 ஆவணங்களை தாக்கல் செய்துள்ளார். 1 வது ஆவணமாக 29.03.2014 நாளிட்ட விலைப்பட்டியல் நகலும், 2 வது ஆவணமாக 20.02.2014 நாளிட்ட வாதி நிறுவனம் வழங்கிய பணி உத்தரவு நகலும், 3 வது

ஆவணமாக 01.04.2014 முதல் 30.09.2014 வரையுள்ள கணக்கு பதிவு அசலும், 07.07.2014 நாளிட்ட தெற்கு இரயில்வே வழங்கிய பணி உத்தரவு அசலும், 28.08.2017 நாளிட்ட திருநெல்வேலி, நீதித்துறை வழங்கிய பணி உத்தரவு அசலும், 28.03.2014 நாளிட்ட வேளாண்மைத்துறை வழங்கிய பணி உத்தரவு அசலும், வாதி அனுப்பிய 31.03.2015 நாளிட்ட பதில் அறிவிப்பு ஒப்புதல் அட்டையுடன் அசலும் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட ஆவணங்கள் அசல் மற்றும் நகலாக உள்ளது. மனுதாரர் மேற்கண்ட ஆவணங்கள் இவ்வழக்கிற்கு அவசியமானது என்று சொல்லியுள்ளது தெரிகிறது. ஆவணங்களை பொறுத்து மனுதாரர் தரப்பில் குறியீடு செய்யும்பொழுது, எதிர்மனுதாரருக்கு ஆட்சேபணை இருந்தால் அதை தெரிவித்தால் இந்நீதிமன்றம் எதிர்மனுதாரரின் ஆட்சேபணையை கருத்தில் கொண்டு ஆவணங்களை குறியீடு செய்ய இயலும். அவ்வாறு இல்லாமல் ஆவணங்களை தாக்கல் செய்யும் முன்பே அவை இவ்வழக்கிற்கு சம்பந்தம் இல்லாதது என எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கூறியிருப்பது ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கது அல்ல என இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. மேற்கண்ட ஆவணங்களை குறியீடு செய்வதால் எதிர்மனுதாரருக்கு எந்த இழப்பும் ஏற்பட போவதில்லை. எனவே மனுதாரர் அவரது தரப்பு வழக்கை நிரூபிக்க ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்கும் வகையிலும், நீதியின்பால் உகந்தது என கருதியும், மேற்கண்ட ஏனைய காரணங்களாலும் மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களை மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் ஆவணங்களாக குறியீடு

செய்து கொள்ளலாம் என்று இந்நீதிமன்றம் கருகிறது. எனவே இம்மனுவை அனுமதிக்கலாம் என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

9) முடிவாக, அசல் வழக்கில் இம்மனுவுடன் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களை மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் ஆவணங்களாக குறியீடு செய்து கொள்ளலாம் என்று இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு இன்று 2026 ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 19 ம் நாளாகிய இன்று இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

சார்பு நீதிபதி,
நாங்குநேரி

மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள் : இல்லை
எதிர்மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள் : இல்லை

சார்பு நீதிபதி,
நாங்குநேரி

சார்பு நீதிமன்றம், நான்குநேரி

இ.ம.எண்.3/2025 இன்

அ.வ.எண்.30/2021

நேரிய/வரைவு உத்தரவு

நாள்- 19.02.2026