

1வது கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி

அ.வ.எண்.351 /2016

2021 வது ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 09ம் நாள் P.W1ன் சாட்சிய வாக்கு மூலம் (1969ம் ஆண்டு 54-வது விதியின் 9-வது (பிரிவின் ஏற்பாட்டின்படி) உதவியாளரால் ஆணையிட்டு உறுதி கூறப்படுகிறது/பிரமாணம் செய்யப்படுகிறது

பெயர் :	திரு. சாமுவேல் ராஜ்	வட்டம் :	பாளையங்கோட்டை
த/பெ :	திரு.செல்லதுரை	கிராமம் :	
வயது :	51	மதம் :	

09.11.2021 முதல் விசாரணை: நான் வாதி ஆவேன். எனது தரப்பில் பிரமாண வாக்கு மூலம் தாக்கல் செய்துள்ளேன். அதை படித்து பார்த்து கையெழுத்து செய்துள்ளேன். 02.08.1999தேதியிட்டு வடிவேல் அவர்களுக்கு அனந்தராமன் எழுதி கொடுத்த பொது அதிகார ஆவணத்தின் அசல் வா.சா.ஆ.1. மாதிரி வரைபடம் வா.சா.ஆ.2. எனது பெயருக்கு ஏற்பட்ட கிரைய ஆவணம் வா.சா.ஆ.3. (வாதி தரப்பு வழக்கறிஞர் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க முதல் விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.)

1 வது கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி

அ.வ.எண்.351/2016

01.03.2022 – வா.சா.1 திரு.சாமுவேல் ராஜ்

வாதி தரப்பில் முதல் விசாரணை தொடர்ச்சி

07.08.1982 தேதியிட்ட அருணா அன் கோ ரவிந்தரன் வி.பி, அனந்தராமனுக்கு எழுதி கொடுத்த கிரைய பத்திரத்தின் அசல் வா.சா.ஆ.4. 18.01.2016 தேதியிட்ட வில்லங்க சான்றிதழ் வா.சா.ஆ.5. 02.04.2016 தேதியிட்ட தீர்வை ரசீது வா.சா.ஆ.6. 28.03.2016 தேதியிட்ட தீர்வை ரசீது வா.சா.ஆ.7. பட்டா எண்.32 ன் நகல் வா.சா.ஆ.8.

(வாதி தரப்பு வழக்கறிஞர் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க முதல் விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.)

1 வது கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி

அ.வ.எண்.351 /2016

07.04.2022 – வா.சா.1 திரு.சாமுவேல்

பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

தாவா ஆனது பிரதிவாதி தபசில் சொத்தை வேறு ஒருவருக்கு மோசடியாக கிரையம் செய்தது தொடர்பாக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. தபசில் சொத்தில் எனக்கு முழு உரிமை மற்றும் அனுபவமும் வேண்டி வழக்கு தொடர்ந்து உள்ளேன். சொத்து எனக்கு உரிமையானது என்று விளம்புகை கோரி தாவா தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். பிராது பரிகாரத்தில் உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் மட்டுமே கோரியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். தபசில் சொத்து அங்கீகாரம் பெறப்பட்டாத மனை என்றால் சரிதான். 1ம் பிரதிவாதி தாக்கல் செய்த எதிர்வழக்குரையை நான் படித்து பார்த்துள்ளேன். தாவா தாக்கல் செய்த சமயத்தில் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் மட்டும் தான் கோரியிருந்தேன் என்றால் சரிதான். 1ம் பிரதிவாதி எதிர்வழக்குரையில் விளம்புகை பரிகாரம் கோராதால் வழக்கு நிலைக்கதக்கதல்ல என்று கட்சி செய்திருந்தார் எனவே 2 வதாக ஒரு வழக்கறிஞர் நியமித்து பிராதை சீர்திருத்தம் செய்தேன். தபசில் சொத்தை நான் 27.01.2000 த்தில் கிரையம் பெற்றேன். கிரையம் பெறும் போது வில்லங்க சான்றிதழ் எடுத்து பார்த்தேன். மேற்படி வில்லங்க சான்றிதழை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். நான் 07.1.2016 தேதியிட்ட வில்லங்க சான்றிதழ் தான் தாக்கல் செய்துள்ளேன். கிரையம் பெறும் சமயத்தில் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கான வில்லங்க சான்றிதழ் எடுத்து பார்த்தேன் என்றால் சரியாக நினைவில்லை. கிரையம் பெறும் போதே அ.வ.எண்.218/1982 வழக்கு குறித்து தெரியாது. நான் வில்லங்க சான்றிதழ் பார்த்த போது அனந்தராமன் பவர் ஏஜெண்ட் வடிவேலன் என்பது மட்டுமே இருந்தது. வா.சா.ஆ.1 வடிவேலு என்பவருக்கு அனந்தராமன் எழுதி கொடுத்த பவர் பத்திரம். அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 1982 ன் பூர்வீக பத்திரமான 1981 பத்திரத்தை நான் பார்க்கவில்லை என்றால் நினைவில்லை.

வழக்கு தொடர்வதற்கு தகவல் சொன்னது நான் தான். தபசில் சொத்து அமைந்துள்ள மனைபிரிவுகள் ஆதியில் செய்யது முகமது ராவுத்தர் என்பவருக்கு பாத்தியப்பட்டு இருந்தது. அவர்களது வாரிசுகள் அருணா அன் கோவிற்கு விற்பனை செய்துவிட்டனர். 1982ம் ஆண்டு வழக்கு அருணா அன் கோ ரவிந்திரன் என்பவரையும் சேர்த்து தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்தது என்றால் சரிதான்.