

DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

IN THE COURT OF PRINCIPAL SESSIONS COURT, TIRUNELVELI.
Spl. SESSIONS CASE NO. 64/ 2025

Deposition of Witness for Prosecution :: P.W.4

பெயர்	–	சுப்பிரமணியன்
தந்தை பெயர்	–	
கிராமம்	–	
தாலுகா	–	
தொழில்	–	
வயது	–	

Solemnly affirmed by Grade I Bench Clerk Tr. P.Maridoss in accordance with the Provisions of Act X of 1873 on **the 09th day of February 2026.**

(Accused present.)

(As per Hon'ble High Court, Madras R.O.C. No.65929-A/2022/F1 P.Dis. No.17/2023 dated 23.01.2023)

முதல் விசாரணை

நான் திருமலைகொழுந்துபுரம் கிராமத்தில் குடியிருந்து லோடுமேனாக வேலை பார்த்து வருகிறேன். இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது. என்னிடம் காட்டப்படும் பார்வை மகசரில் உள்ள கையெழுத்து என்னுடையது அல்ல. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

(அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க சாட்சியை பிறழ் சாட்சியாகக் கருதி அவரைக் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.)

குறுக்கு விசாரணை (அரசு தரப்பில்)

என்னை போலிசார் விசாரித்தார்கள் என்றும், விசாரணையின் போது 01.09.2014 ம் தேதி 11.30 மணிக்கு திருநெல்வேலி தாலுகா காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மேற்படி காவல்நிலைய குற்ற எண்.244/2014 சட்டப் பிரிவுகள் 379 இதச (மணல்திருட்டு) மற்றும் 3 of TNPPDL Act வழக்கின் சம்பவ இடத்தையும் அதன் சுற்றுப்புறங்களையும் என் முன்பும் எங்கள் ஊர் ஆறுமுககனி என்பவர் முன்பும் பார்வையிட்டு ஒரு மாதிரி வரைபடமும், பார்வை மகசரும் தயார் செய்தார் என்றும், அந்த பார்வை மகசரில் நாங்கள் இருவரும் கையெழுத்து செய்தோம் என்றும் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. தற்போது ஆஜர் எதிரி கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க அவரை இந்த வழக்கில் இருந்து காப்பாற்ற உண்மையை மறைத்து பொய்சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை-

இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

IN THE COURT OF PRINCIPAL SESSIONS COURT, TIRUNELVELI.

Spl. SESSIONS CASE NO. 64/ 2025

Deposition of Witness for Prosecution :: **P.W.5**

பெயர்	–	ஆறுமுககனி
தந்தை பெயர்	–	
கிராமம்	–	
தாலுகா	–	
தொழில்	–	
வயது	–	

Solemnly affirmed by Grade I Bench Clerk Tr. P.Maridoss in accordance with the Provisions of Act X of 1873 on **the 09th day of February 2026.**

(Accused present.)

(As per Hon'ble High Court, Madras R.O.C. No.65929-A/2022/F1 P.Dis. No.17/2023 dated 23.01.2023)

முதல் விசாரணை

நான் மணக்காடு கிராமத்தில் குடியிருந்து கொத்த வேலை பார்த்து வருகிறேன். இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது. என்னிடம் காட்டப்படும் பார்வை மகசூரில் உள்ள கையெழுத்து என்னுடையது அல்ல. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

(அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க சாட்சியை பிறழ் சாட்சியாகக் கருதி அவரைக் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.)

குறுக்கு விசாரணை (அரசு தரப்பில்)

என்னை போலிசார் விசாரித்தார்கள் என்றும், விசாரணையின் போது 01.09.2014 ம் தேதி 11.30 மணிக்கு திருநெல்வேலி தாலுகா காவல் நிலைய

ஆய்வாளர் மேற்படி காவல்நிலைய குற்ற எண்.244/2014 சட்டப் பிரிவுகள் 379 இதச (மணல்திருட்டு) மற்றும் 3 of TNPPDL Act வழக்கின் சம்பவ இடத்தையும் அதன் சுற்றுப்புறங்களையும் என் முன்பும் எங்கள் ஊர் அழகுதேவர் மகன் சுப்பிரமணியன் என்பவர் முன்பும் பார்வையிட்டு ஒரு மாதிரி வரைபடமும், பார்வை மகசரும் தயார் செய்தார் என்றும், அந்த பார்வை மகசரில் நாங்கள் இருவரும் கையெழுத்து செய்தோம் என்றும் சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. தற்போது ஆஜர் எதிரி கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க அவரை இந்த வழக்கில் இருந்து காப்பாற்ற உண்மையை மறைத்து பொய்சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை-

இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.