திருவையாறு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்

அசல் வழக்கு எண்:176/2015

வா.சா.2

நாள்:04.10.2021

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியாக வாக்குமூலம் 1969 ஆம் ஆண்டின் 44 ஆம் விதியின் கீழ் ஆணையிட்டு பிரமாணம் செய்யப்படுகிறது.

பெயர்	R.பழனி		
தந்தை பெயர்	ராமையா	சாதி	
கிராமம்	உதாரமங்கலம்	தொழில்	வழக்கறிஞர்
தாலுக்கா	பாபநாசம்	வயது	48 ஆண்டுகள்

வா.சா.2: முதல் விசாரணை:

நான் இந்நீதிமன்றத்தில் இ.ம.எண். 622/2015ல் 15.12.2015 ஆம் தேதி வழக்கறிஞர் ஆணையராக நியமிக்கப்பட்டேன். நான் தாவா சொத்தை 01.08.2017 ஆம் தேதி மதியம் 3 மணியளவில் இருதரப்பினரும் மற்றும் அவர்களுடைய வழக்கறிஞர் முன்னிலையில் தாவா சொத்தை பார்வையிட்டேன். தாவா A அட்டவணை சொத்து பூதலூர் வட்டம் ஒன்பத்துவேலி கிராம புலஎண்கள். 96/5C 4 செண்ட், 96/7G 1 1/3 செண்ட், 96/6J 14 2/3 செண்ட் மொத்தம் 20 செண்ட் அது வாதிக்கு சொந்தமானது. வாதி தாவா B செட்டியூல் சொத்தை பிரதிவாதிக்கு விற்றுள்ளார். தாவா B செட்டியூல் சொத்து புல எண்கள் 96/5Cல் 4 செண்ட், 96/6J ல் 5 செண்ட் உள்ளது அதன் கூடுதல் 9 செண்ட். பிரதிவாதி வாங்கிய புல எண் 96/6Jல் மொத்தம் எத்தனை செண்ட் இருந்தது என்றால் 7 செண்ட் இருந்தது. பிரதிவாதி அவர் புல எண் 96/6Jல் கிரையம் வாங்கிய 5 செண்ட்க்கு கூடுதலான 2 செண்டை அனுபவித்து வருகிறார். அந்த 2 செண்டை நான் எனது அறிக்கையுடன் தாக்கல் செய்துள்ள வரைபடத்தில் EFGH என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன். பிரதிவாதிகள் கிரையம் வாங்கியது 9 செண்ட் அவர்களுடைய

அனுபவத்தில் உள்ளது 11 செண்ட். அந்த 11 செண்ட் போக வாதியிடம் 9 செண்ட் நிலம் உள்ளது. புல எண் 96/6Jல் உள்ள 14 2/3 ல் வாதி பிரதிவாதிக்கு விற்ற 5 செண்ட்ம் பிரதிவாதியின் அனுபவத்தில் கூடுதலாக உள்ள 2 செண்ட்ம் போக மீதி 7 2/3. நான் எனது அறிக்கையில் புல எண் 96/6 Jல் 20 செண்ட் என்று தவறாக குறிப்பிட்டுள்ளேன். நான் தாக்கல் செய்துள்ள அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் நீ.ம.சா.ஆ 1 மற்றும் 2 .

பிரதிவாதி தரப்பு வழக்கறிஞரின் வேண்டுகோளின்படி குறுக்கு விசாரணைக்காக வழக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

/ஒ .ம்/

திரு. A. தனசேகரன், BSc., B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
திருவையாறு.