

IN THE COURT OF II ADDITIONAL DISTRICT & SESSIONS JUDGE,
THANJAVUR
DEPOSITION OF WITNESS

OS .No.170/2022

பெயர்	திரு. சுரேஷ்	ஊர்	:	சுந்தரபெருமாள்கோவில்	
த.பெ.	:	திரு.துரைராஜ்	மாவட்டம்	:	தஞ்சாவூர்
வயது	:	43	தொழில்	:	வழக்கறிஞர்

2026ம் ஆண்டு திங்கள் பிப்ரவரி-16ஆம் நாள் வா.சா. 1 ன் வாக்குமூலம் (1969ம் ஆண்டின் 54-வது விதியின் 95வது பிரிவின் ஏற்பாட்டின்படி) திரு.D.சுரேந்தர் மொழிபெயர்ப்பாளர், என்பவரால் ஆணையிட்டு உறுதிமொழி செய்விக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் செய்து வைக்கப்படுகிறது.

முதல் விசாரணை

சாட்சியத்தின் முதல் விசாரணையை நிரூபண வாக்குமூலமாக தாக்கல் செய்கிறேன். இதில் உள்ள விபரங்கள் எல்லாம் நான் சொன்னவைதான். அதில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான். 6.6.2000 தேதியிட்ட A schedule Property பட்டா எண் 83, சிவஞானம் பெயரிலுள்ளது பதிவிறக்க நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.1 ஆகும். 6.6.2000 தேதியிட்ட A schedule Property பட்டா எண் 172, சிவஞானம் பெயரிலுள்ளது பதிவிறக்க நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.2 ஆகும். 2.11.2021 B Schedule Property -SLR பதிவேடு வாதியின் தகப்பனார் பெயரிலுள்ளது பதிவிறக்க நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.3 ஆகும். 2.11.2021 B Schedule Property -SLR பதிவேடு வாதியின் தகப்பனார் பெயரிலுள்ளது பதிவிறக்க நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.4 ஆகும். 2.11.2021 B Schedule Property -SLR பதிவேடு வாதியின் தகப்பனார் பெயரிலுள்ளது பதிவிறக்க நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.5 ஆகும். 6.6.2022 வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அலுவலக நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.6 ஆகும். 7.6.2022 தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு 1 ஆம் பிரதிவாதியிடம் இருந்து திரும்பி வந்தது அசல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.7 ஆகும். 7.6.2022 தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு 2 ஆம் பிரதிவாதியிடம் இருந்து திரும்பி வந்தது அசல் தாக்கல்

[illegible]

வா.சா.ஆ.26 ஆகும். 20.3.1987 தேதியிட்ட சிவஞானம் பெயரிலுள்ள கிரைய சாசனம் சான்றிட்ட நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.27 ஆகும். 9.9.1995 தேதியிட்ட சிவஞானம் பெயரிலுள்ள கிரைய சாசனம் சான்றிட்ட நகல் தாக்கல் செய்கிறேன் அது வா.சா.ஆ.28 ஆகும். தாவாப்படி தீர்ப்பாக வேண்டுகிறேன்.

பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்குவிசாரணை வழக்கறிஞர் வேண்டுகோள்படி ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

நான் சொல்லை உத்தரவுப்படி
தட்டச்சிடப்பட்டு, என் முன்னிலையிலும்,
மேற்பார்வையிலும், சாட்சிக்குப் படித்துக்
காண்பிக்கப்பட்டு சாட்சியால் சரியென்று
ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

2வது கூடுதல் மாவட்ட அமர்வு நீதிபதி,
தஞ்சாவூர்.