DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXV of Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita)

IN THE COURT OF DISTRICT MUNSIF CUM JUDICIAL MAGISTRATE, MADATHUKULAM

STC No.	: 96/2020
Name	: Loganathan
P.W.	: 1
Father Name	: Venkatramaraju.
Village	: Gudimangalam
Taluk	: Madathukulam
Caste	: —
Calling	: Health Inspector.
Religion	: Indian / Hindu.
Age	: 43 /2024

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Act X of 1873 of the day of

26.09.2024

எதிரி நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்

முதல் விசாரணை

நான் தற்போது குடிமங்கலம் வட்டார சுகாதார அலுவலராக பணிபுரிந்து வருகறேன். கடந்த 19.11.2018 ம் தேதி மடத்தக்குளம் பகுதி உணவு பாதுகாப்பு அலுவலராக பணிபுரிந்த போது கணியூர் பகுதியில் முருகானந்தம் என்பவர் தனது வீட்டில் டீ தூளை விற்பனை செய்தது சம்மந்தமாக ஆய்வு செய்து கடந்த 19.11.2018 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் மடத்துக்குளம் வட்டாரம், கணியூர் மெயின் ரோடு பகுதியில் பொதுமக்களின் உணவு உபயோகத்திற்காக

உணவுப் பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்காக TN 41-AH-1458 நான்கு சக்கர வாகனத்தில் கொண்டு சென்ற வாகனத்தினை மாவட்ட நியமன அலுவலர் தலைமையில் உணவு பாதுகாப்பு அலுவலர்கள் கொண்ட குழு மூலம் ஆய்வு செய்தேன். அவ்வாகனத்தில், பொதுமக்களுக்களின் உணவு உபயோகத்திற்கு விற்பனைக்காக வைத்திருந்த நபரிடம் என்னை **அறிமுகம்** செய்து கொண்டு, அவரை விசாரித்ததில் தனது பெயர் திரு.T.விஜயகுமார் த/பெ. தங்கவேல் நாடார் (வயது 60 /ஆண்) எனவும், தான் மேற்கண்ட வாகனத்திற்கு உரிமையாளராகவும், உணவுப் பொருட்களை ஊர் ஊராக கொண்டு சென்று விற்பனை செய்பவராகவும் உள்ளேன் எனவும், மேற்கண்ட வணிகத்திற்கு பங்குதாரர்/நியமனதாரர் என யாரும் இல்லை என்றும் தெரிவித்தார். உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரங்கள் சட்டம் 2006-இன் கீழ் உரிமம் பெற்றுள்ளதாகவும், வணிகத்தின் வருட விற்றுகொள்முதல் 12 இலட்சங்களுக்கு அதிகமாகவும் நடைபெறுகிறது என்றும் தெரிவித்துள்ளார். பின்னர் மேற்கண்ட வாகனத்தினை ஆய்வு செய்து, அதில் பொதுமக்களுக்கு உணவாக விற்பனை செய்தது போக மீதி வைத்திருந்த லேபிள் விளக்க குறிப்புகள் இல்லாமல் "டீ தூள்" 15 கிலோகிராம் அளவு உதிரியாக காணப்பட்டது. அவ்வகை உணவானது, உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரங்கள் சட்டம், 2006 விதிகள் 2011-க்கு புறம்பாக இருக்கலாம் என சந்தேகித்து, அதனை உறுதிபடுத்த, மேற்கண்ட உணவுப் பொருளை (1 கி.கிராம் அளவில்) 4 உணவு மாதிரிகளாக எடுக்க முடிவு செய்து அந்த உணவுப் பாக்கெட்டுகளை உள்ளது உள்ளபடி, நான்கு பொட்டலமாக உணவு மாதிரியாக எடுத்து பகுப்பாய்விற்கு மதுரை உணவு பகுப்பாய்வகத்திற்கு அனுப்ப இருப்பதாக கூறினேன். அதற்கு அவரும் ஒப்புக் கொண்டுள்ளார். அப்போது அங்கிருந்த நபரை இந்நிகழ்விற்கு பொதுசாட்சியாக

தபோது, அதற்கு அவரும் சம்மதித்து, தனது பெயர் திரு.G.ராஜ் குமார், ணியூர் என்ற முகவரியில் வசிப்பதாகவும் தெரிவித்து ஆரம்பம் முதல் இறுதி வரை உடனிருந்தார். பின்னர் படிவம் V–A இரண்டு தயார் செய்து அதில் **திரு**.T.விஜயகுமார் த/பெ. தங்கவேல் நாடார் (வயது /ஆண்) என பெயர், முகவரி மற்றும் உணவு மாதிரி **"டீத்தூள்"** (TEA DUST) 1 கி.கிராம் அளவு பாக்கெட்கள் என எழுதி உணவு மாதிரி எடுக்க இருப்பதாக தெரிவித்துள்ளார்.படிவம் V–A–ல் விற்பனையாளரிடமும், சாட்சியிடமும் கையொப்பம் பெற்று, அதன் ஒரு பிரதியை விற்பனையாளருக்கு சார்பு செய்தேன். உணவு மாதிரி எடுக்க அவர் சம்மதிக்கவே, சட்ட விதிகளின்படி, மேற்கண்ட உணவு பொருளை ரூ.800/– (எழுத்தால் எண்ணூறு மட்டும்) கிரையமாக செலுத்தி **அதற்கான** ரொக்க ரசீதில் விற்பனையாளரிடமும், சாட்சியிடமும் கையொப்பம் **பெற்றுக்** கொண்டேன்.

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தர விதிகள் 2011, விதி 2.4.1 (8)–கீழ் உணவு மாதிரி லேபிள்கள் 4 தயார் செய்து **அதில்** விற்பனையாளரிடம் கையொப்பம் பெற்று பின்னர், விலைக்கு வாங்கிய 4 உணவு மாதிரிகளையும் (கி.கிராம் × 4 **வீதம்**) பழுப்பு நிற காகிதத்தால் ஒவ்வொன்றையும் தனித்தனியாக சுற்றிக் கட்டினேன். பின்னர் தயார் செய்த 4 உணவு மாதிரி லேபிள்களை ஒவ்வொரு உணவு மாதிரி பாக்கெட்டின் மீதும் ஒட்டி.பின்னர், நன்கு முறுக்கேற்றப்பட்ட நூலினால் ஒவ்வொரு உணவு மாதிரி பாக்கெட்டினையும் சுற்றிக் கட்டி முடிச்சிட்டு பின்பு லேபிள்கள் நகராமல் **இருக்க அதன்** நான்கு முனைகளிலும் எனது அலுவலக **அரக்கு** முத்திரை, பின்னர் காற்று வெளிச்சம் புகாமல் இருக்க மீண்டும் பழுப்புநிற காகிதத்தால் ஒவ்வொரு உணவு மாதிரிபாக்கெட்டுகளையும் சுற்றி அதன் முனைகள்

உட்புறமாக இருக்கும் வண்ணம் மடித்து ஒட்டினேன்.

பின்னர், நியமன அலுவலர், திருப்பூர் மாவட்டம் அவர்களிடம் பெற்றுக் கொண்ட 4 வெள்ளை நிறத்தாளினை (கோடு எண்.24/027/296/374/2018-19) ஒவ்வொரு தனித்தனியாக கீழிலிருந்து மேலாக ஒரு சுற்று முடியும் வரை பசை தடவி ஒட்டி பின்பு, ஒவ்வொரு உணவு மாதிரியையும் தனித்தனியாக முறுக்கேற்றப்பட்ட நூலினால் கீழிலிருந்து மேலாகவும், பக்கவாட்டில் முறையாக கட்டி உணவு மாதிரியின் மேல்பாகம், கீழ்பாகம், பக்கவாட்டிலும் மற்றும் முடிச்சின் மீதும் அரக்கினால் நன்கு சீலிட்டு எனது அடையாள முத்திரையை பதித்து, ஒவ்வொரு சீலிட்ட உணவு மாதிரியிலும் பழுப்பு நிற காகிதத்திலும் பாதிபாதியாக படும்படி தனித்தனியாக விற்பனையாளரிடம் கையொப்பம், தேதி பெற்று கொண்டேன்.

சீலிட்ட 4 உணவு மாதிரியினை I,II,III,IV என குறியீடு செய்தேன். பின்னர் உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தர விதிகள் 2011, விதி 2.4.1(10)(iii)-ன் கீழ் ஒரு உணவு மாதிரியை பகுப்பாய்வு செய்வதற்காக உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தர ஆணையத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட NABL- ஆய்வகத்திற்கு அனுப்ப விருப்பமுள்ளதா? என்று வினவியபோது மேற்கண்ட விற்பனையாளர் தனக்கு அனுப்ப விருப்பமில்லை என்பதை தெரிவித்தேன். பின்பு படிவம் VI ஆறு பிரதிகள் தயார் செய்து ஒவ்வொரு உணவு மாதிரி பாக்கெட்டுடனும் தனித்தனியாக படிவம் VI-ரின் இணைத்தேன். பின்னர் உணவு மாதிரிகளை சீல் செய்ய பயன்படுத்திய அலுவலக மாதிரி முத்திரை நகல் 2 தயார் செய்தேன்.பின்னர் சீலிட்ட ஒரு உணவு மாதிரியை மட்டும் (படிவம் VI வுடன்) ஒரு பையில் இட்டு மூடி சீல் செய்து.காலி உறையினுள் படிவம் VI மற்றும்

...வலக மாதிரி முத்திரை நகல் ஆகியவற்றை வைத்து மூடி சீல் செய்துள்ளார்.அன்றைய தினமே மூடி சீல் செய்த உணவு மாதிரி பையினையும், படிவம் VI, மாதிரிமுத்திரை நகல் ஆகியவற்றை தனித்தனியே உணவு பகுப்பாய்வாளர், மதுரை அவர்களுக்கு புரபொசனல் கூரியர் மூலம் அனுப்பி ஒப்புகை பெற்று கொண்டேன்.

பின்னர் மீதமிருந்த II,III,IV உணவு மாதிரிகளை, படிவம் VI–வுடன் ஒரு உறையில் இட்டு சீல் செய்து அன்றைய தினமே நியமன அலுவலர், திருப்பூர் அவர்களிடம் ஒப்படைத்து ஒப்புகை பெற்று மேலும் அன்றைய தினம் என்னால் சேகரிக்கப்பட்ட உணவு மாதிரியின் விவரப் பட்டியலை நியமன அலுவலரிடம் சமர்பித்து கையொப்பம் பெற்று கொண்டேன்.

இவ்வழக்கு தொடர்பான ஆவணங்கள் ம.சா.ஆ.1.FSO Notification. ம.சா.ஆ.2. License ம.சா.ஆ.3. Cash Receipt ம.சா.ஆ.4. Vendor Statement. ம.சா.ஆ.5. Form V A ம.சா.ஆ.6. Form VI ம.சா.ஆ.7. Specimen Impression Seal ம.சா.ஆ.8. NABL right waived by the FBO ம.சா.ஆ.9. Sample sent to analyst proof ம.சா.ஆ.10. Intimation letter and Acknowledgement to D.O ஆகிய ம.சா.ஆ.1 முதல் ம.சா.ஆ.10 வரையான ஆவணங்களை தாக்கல் செய்கிறேன்.