

முதன்மை மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிமன்றம், திருப்பூர்
C.O.S. No.2/2023

பி.சா.2 /முத்துலட்சுமி/ 03.11.2023

வாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

1. கிராம்டன் டையர்ஸ் மற்றும் சீனிவாசா டெக்ஸ்டைல்ஸ் இரண்டு நிறுவனங்களும் பங்குதாரர் நிறுவனங்கள் என்றால் சரிதான். அதில் வாதியின் தந்தை ரத்தினசாமி, எனது தந்தை முத்துசாமி, சிவக்குமார் மற்றும் பாலகிருஷ்ணன் ஆகிய நால்வரும் பங்குதாரர்கள் என்றால் சரிதான். அந்த நிறுவனத்தின் கணக்கு வழக்குகளை எனது தந்தையால் 2013 வரை பராமரித்து வந்தார் என்றால் சரிதான். அந்த நிறுவனங்களுக்கான வருமான வரிக்கணக்கு வருடாவருடம் செலுத்தப்பட்டு வந்தது என்றால் சரிதான். அது சம்மந்தப்பட்ட கணக்குபட்டியல் மற்றும் வருமான வரி கணக்கு எங்கள் வசம் உள்ளது என்றால் சரிதான். அது சம்மந்தப்பட்ட ஆவணங்கள் எதையும் நான் நீதிமன்றத்தில் இதுநாள் வரை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். 26.02.2003 அன்று சீனிவாசா டெக்ஸ்டைல்ஸ் நிறுவனத்திற்காக கணியாம்பூண்டி கிராமம் க.ச.87/1 ல் 1 ஏக்கர் 45 செண்ட் கிரையம் பெறப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த கிரையப்பத்திரத்தில் வாதிகளின் தகப்பனார் ரத்தினசாமி பெயரில் நிறுவனத்திற்காக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். கிரையம் வாங்கிய பிறகு நிறுவனத்தின் ஒரு பங்கதாரரான பாலகிருஷ்ணன் கூட்டாண்மையில் இருந்து விலகினார் என்றால் சரிதான். அவ்வாறு அவர் விலகும்போது பாலகிருஷ்ணனிடம் இருந்து ஒரு விடுதலைப்பத்திரம் வாங்கப்பட்டது என்றால் பங்குதாரர் நிறுவனத்திலிருந்து விலகியதாக பத்திரம் வாங்கப்பட்டது. சொத்தை பொறுத்து பாலகிருஷ்ணனிடம் இருந்து 08.03.2012 தேதியில் விடுதலைப்பத்திரம் எழுதி வாங்கப்பட்டது என்றால் சரிதான்.

2. ரத்தினசாமியிடம் பதிவு அலுவலகத்திற்கு சென்று சொத்து குறித்து எந்த விடுதலைப்பத்திரமும் எழுதி வாங்கவில்லை என்றால் Release Deed வாங்கியுள்ளோம். அந்த ஆவணம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. 2014 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 26 ஆம் தேதி பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. தாவா சொத்து குறித்து எவ்வித விடுதலைப்பத்திரமும் வாங்கவில்லை என்றும் அதற்குண்டான ஆவணம் எதுவும் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல.

3. கணியாம்பூண்டி கிராமம் க.ச.எண் குறிப்பிட்டு விடுதலைப்பத்திரம் எழுதப்பட்டதா என்றால் அசையும் மற்றும் அசையா சொத்து குறித்து குறிப்பிட்டு விடுதலைப்பத்திரம் வாங்கப்பட்டது. நான் கூறுவது போல் அசையா சொத்து குறித்து வாதியின் தந்தை ரத்தினசாமி எவ்வித விடுதலைப்பத்திரமும் எழுதித்தரவில்லை என்றால் சரியல்ல. பி.வா.சா.ஆ.16 ஆவணத்தின் அடிப்படையில் தான் ரத்தினசாமி சொத்து குறித்த உரிமையை விடுதலை செய்து கொடுத்ததாக குறிப்பிடுகிறேன். அது அடுத்து பி.வா.சா.ஆ.18 ஆவணத்திலும் ரத்தினசாமி கையெழுத்து போட்டுள்ளார். இந்த இரண்டு ஆவணத்தை தவிர வேறு எந்த ஆவணத்திலும் தாவா சொத்து குறித்து விடுதலை செய்ததாக குறிப்பிடவில்லை. இரண்டு ஆவணங்களிலும் சொத்து விவரம் கொடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான்.

நீதிமன்ற கேள்வி

இது பதிவு செய்யப்பட்ட ஆவணம் கிடையாது என்றால் சரிதான். பதிவாளர் முன்பு மேற்கண்ட ஆவணம் பதிவு செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். 100 ரூபாய் முத்திரைக்கட்டணம் மட்டுமே மேற்கண்ட ஆவணத்திற்கு செலுத்தப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

4. அதேபோல் சொத்து விவரம் எதுவும் ஆவணத்தில் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். Form A வில் ஒவ்வொரு பங்குதாரரும் எப்போது சேர்ந்தார்கள், எப்போது விலகினார்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். ரத்தினசாமி விலகியதாகவும் Form A ல் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். தாவா சொத்தில் இன்றைய தேதி வரை வருவாய் துறை ஆவணங்களில் ரத்தினசாமி பெயர் தொடர்ந்து உள்ளது என்றால் சரிதான். **அந்த சொத்திற்கான பட்டா தான் வா.சா.ஆ.19.** இன்றைய தேதி வரை ரத்தினசாமி மற்றும் அவரது குடும்பத்தார் தாவா சொத்தில் சுவாதினத்தில் இருந்து வருகிறார்கள் என்றால் சரியல்ல. சொத்தில் வாதிக்கு 3 ல் 1 பங்கு பாத்தியம் உள்ளது என்றால் சரியல்ல. கிராமடன் டையர்ஸ் மற்றும் சீனிவாசாடெக்ஸ்டைல்ஸ் இரண்டிற்கும் ஒரே வருமான வரிக்கணக்குதான் என்றால் சரிதான். எனது ஆடிட்டர் மூலம் வருமான வரி

செலுத்தியதற்கான Return என்னிடம் காண்பிக்கக்கூடிய ஆவணம் என்றால் சரிதான். அது வா.சா.ஆ.16, வா.சா.ஆ.17. ஏற்கனவே குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

5. ரத்தினசாமியின் Capital Account-ல் 27 லட்சம் இருப்பதாக வருமான வரிக்கணக்கில் காட்டப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். டெபாசிட்டாக 2 கோடியே 69 ஆயிரம் இருப்பதாக காட்டப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அதற்கு பின்னிட்டு ரத்தினசாமிக்கு பணம் கொடுத்ததாக எவ்வித ஆவணமும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் காசோலையாக பணம் கொடுத்துள்ளோம். அது சம்மந்தப்பட்ட ஆவணங்கள் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. Retirement க்கு முன்பு 23 லட்சம் பணம் கொடுத்ததாக மட்டுமே காட்டப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. சிறுக சிறுக பணம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 04.03.2014 அன்று பணம் கொடுத்ததாக குறிப்பிட்டுள்ளோம். 30.12.2013 க்கு பிறகு ஒரே ஒரு முறை 04.03.2014 அன்று பணம் கொடுத்து செட்டில் செய்துள்ளோம். வாதி ரத்தினசாமிக்கு இரண்டு நிறுவனங்களிலிருந்து வரவேண்டிய தொகை முழுமையாக செலுத்தவில்லை என்றால் சரியல்ல. முறையாக கணக்கு வழக்குப்படி பணம் செலுத்தவில்லை என்றால் சரியல்ல.

6. நிறுவனத்தின் சொத்தை அடமானம் வைத்து 2 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய் யூகோ வங்கியில் கடன் வாங்கப்பட்டிருந்தது என்றால் சரியல்ல. தனிப்பட்ட வகையில் தான் கடன் வாங்கப்பட்டது. பங்குதாரரான ரத்தினசாமி அந்த கடன் தொகையை முழுமையாக செலுத்தினார் என்றால் சரியல்ல. 2014 ஆம் ஆண்டே அவர் பங்குதாரர் நிறுவனத்திலிருந்து விலகிவிட்டார். தனிப்பட்ட முறையில் தான் கடன் வாங்கப்பட்டது. வாதிகள் ரத்தினசாமியின் மகன் மற்றும் மகள் என்றால் சரிதான். அவர்களது பெற்றோர்கள் இருவரும் இறந்துவிட்டார்கள் என்றால் சரிதான். அதன்பிறகு அவர்களுக்கு சேரவேண்டிய தொகைகளை இதுநாள்வரை நாங்கள் செலுத்தவில்லை என்றும் அவர்களுக்கு பணம் கொடுக்க கடமைப்பட்டுள்ளோம் என்றால் சரியல்ல.

7. 2014 ஆம் ஆண்டு எல்லா தொகையும் செலுத்தி செட்டில் செய்துவிட்டோம் என்று எழுதிவாங்கவில்லை என்றால் Release Deed லேயே எழுதி வாங்கியுள்ளோம். Release Deed ல் எவ்வளவு தொகை செலுத்தப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். தனியாக ஆடிட்டர் வைத்து கணக்கு வழக்குகளை

பார்த்துக்கொண்டோம். ஆடிட்டர் அக்கவுண்ட் ஸ்டேட்மெண்ட்டில் ரத்தினசாமியின் கையெழுத்து பெறவில்லை என்றால் சரியல்ல. வாதிகள் வழக்கில் கோரியபடி நிவாரணம் பெற உரிமையுள்ளவர்கள் என்றால் சரியல்ல. அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய சொத்தையும் பணத்தையும் ஏமாற்ற முயற்சி செய்கிறோம் என்றால் சரியல்ல.

சாட்சியின் வாக்குமூலம் என் வாய்மொழிப்படி தட்டச்சரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சியிடம் படித்துக் காட்டப்பட்டு, அவரால் சரியென்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட பின்னர் அவரது கையெழுத்து பெறப்பட்டது.

முதன்மை மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிபதி,
திருப்பூர்.