

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், காங்கயம்.  
முன்னிலை : திருமதி.கே.எஸ்.மாலதி, பி.ஏ., பி.எல்.,  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, காங்கயம்

(2024 ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 12 ஆம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை  
திருவள்ளூர்வராண்டு 2055, சோபகிருது வருடம், ஐப்பசித் திங்கள் 26 ம் நாள்)

இ.ம.எண். 1/2024

in

அ.வ.எண். 126/2022

1. K.சின்னச்சாமி

2. C.சக்திவேல்

... மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

/எதிர்/

1. P.பழனியம்மாள்

2. K.சாந்தி

3. P.சக்திவேல்

.... எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

இம்மனு இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக 29.10.2024 ம் தேதியன்று இறுதி  
விசாரணைக்கு வந்தபோது, மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த  
வழக்கறிஞர் திரு.P.வடிவேல்சாமி, B.A., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும்,  
எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.P.தங்கமணி,  
B.Sc.,B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், இரு தரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டும்,  
இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்றப் பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இம்மனுவில் இன்று  
இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்...

உத்தரவு

மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் அசல் வழக்கில் கடந்த  
14.11.2022 ம் தேதியில் மனுதாரர் மீது பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒருதலைப்பட்ச

உத்தரவை ரத்து செய்து உத்தரவிடக்கோரி உரிமையியல் விசாரணை நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 9 விதி 7 ன் படி மனுதாரரால் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

**1) மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள மனுவின் சுருக்கம்:-**

i) இம்மனுவின் மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கில் பிரதிவாதிகளாவார். அசல் வழக்கில் எதிர்மனுதாரர்கள் மனுதாரர்கள் மீது விளம்புகை மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். அசல் வழக்கில் மனுதாரர்கள் வழக்கறிஞர் மூலம் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி வழக்கை நடத்தி வந்தார்கள். இந்நிலையில் கடந்த 14.11.2022 ம் தேதி எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்ய வாய்தா போடப்பட்டுள்ளதாகவும் அன்றைய தினம் தாவா சொத்து குறித்த மூல ஆவணங்களின் நகலையும் பெற்றுவருமாறு மனுதாரர்கள் வழக்கறிஞர் தெரிவித்திருந்தார்.

ii) இந்நிலையில் மேற்படி வாய்தாவிற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பாக 1ம் மனுதாரர் கடுமையான மஞ்சள்காமாலை நோயினால் பாதிக்கப்பட்டு வீட்டில் இருந்து வந்ததால் 2ம் மனுதாரரும் சிகிச்சைக்கு உடன் இருந்து வந்ததாலும் மனுதாரர்களால் கடந்த 14.11.2022 ம் தேதி வழக்கறிஞரை சந்தித்து ஆவணங்களை கொடுத்து எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்ய இயலாமலும் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக இயலாமல் போய்விட்டது.

iii) அதனால் மனுதாரர்களுக்கு எதிராக கடந்த 14.11.2022 ம் தேதி ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டது. பின்னிட்டு உடல்நிலை

தேறி வழக்கறிஞரை சந்தித்தபோது மேற்படி ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட விபரத்தை கூறினார். அதனால் இம்மனுவை ஏற்றுக்கொள்ளாவிடில் மனுதாரர்களுக்கு பொருளால் ஈடு செய்ய முடியாத பெருத்த இழப்பும், கஷ்டமும் நஷ்டமும் ஏற்பட்டுவிடும். எனவே அசல் வழக்கில் கடந்த 14.11.2022 ம் தேதியில் மனுதாரர் மீது பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவை ரத்து செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்பதே மனுதாரர் தர்ப்பு மனுவின் சுருக்கமாகும்.

**2) எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தர்ப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரையின் சுருக்கம்:-**

i) மனுதாரர்கள் மனு சட்டப்படையும், நியாயப்படையும் செல்லத்தக்கதல்ல. இவ்வெதிருரையில் இவ்வெதிர்மனுதாரர்கள் வெளிப்படையாக ஒப்புக்கொள்ளும் சங்கதிகளைத் தவிர மற்றவைகளை மனுதாரர்களே கண்டிப்பாக நிரூபிக்க வேண்டியது.

ii) மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தாவாவில் உரிய காலத்தில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாமல் இருந்துவிட்டு வேண்டுமென்றே எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளை இழுத்தடிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தற்பொழுது தவறான காரணங்களை கூறி மனு தாக்கல் செய்துள்ளது ஏற்புடையதல்ல. எனவே மனுதாரர்களின் மனுவை எதிர்மனுதாரர்களின் செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்பதே எதிருரை சுருக்கமாகும்.

3. இருதர்ப்பும் கேட்கப்பட்டது. மனு, எதிருரை, இருதர்ப்பு வாதங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இருதர்ப்பிலும் சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை

செய்யப்படவில்லை. மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சான்றாவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

4. இம்மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில், இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா ? இல்லையா? என்பதாகும்.

#### 5. தீர்வு:-

6. மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வாய்தாவிடற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பாக 1 ம் மனுதாரர் கடுமையான மஞ்சள்காமாலை நோயினால் பாதிக்கப்பட்டு வீட்டில் இருந்து வந்ததால் 2 ம் மனுதாரரும் சிகிச்சைக்கு உடன் இருந்து வந்ததாலும் மனுதாரர்களால் கடந்த 14.11.2022 ம் தேதி வழக்கறிஞரை சந்தித்து ஆவணங்களை கொடுத்து எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்ய இயலாமலும் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக இயலாமல் போய்விட்டது என்றும் அதனால் மனுதாரர்களுக்கு எதிராக கடந்த 14.11.2022 ம் தேதி ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டது என்றும் எனவே அசல் வழக்கில் கடந்த 14.11.2022 ம் தேதியில் மனுதாரர் மீது பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவை ரத்து செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது.

7. எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் அசல் வழக்கில் உரிய காலத்தில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாமல் இருந்துவிட்டு வேண்டுமென்றே எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளை இழுத்தடிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தற்பொழுது தவறான காரணங்களை கூறி மனு தாக்கல் செய்துள்ளது ஏற்புடையதல்ல என்றும் எனவே இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டுள்ளது.

8. வழக்காவணங்களை பரிசீலிக்கும் போது அசல் வழக்கானது எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளால் மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது விளம்புகை மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்திற்காக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கில் மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகளுக்கு எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்ய போதிய வாய்ப்பளித்தும் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாததால் கடந்த 14.11.2022 அன்று 1, 2 பிரதிவாதிகள் தோன்றாத்தரப்பினர்கள் ஆக்கப்பட்டுள்ளார்கள். பின்னிட்டு கடந்த 27.02.2024 அன்று 1, 2 பிரதிவாதிகள் மீது பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவை ரத்து செய்யக்கோரி இம்மனுவானது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

9. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கில் உரிய காலத்தில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாமல் இருந்துவிட்டு வேண்டுமென்றே எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளை இழுத்தடிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தற்பொழுது தவறான காரணங்களை கூறி மனு தாக்கல் செய்துள்ளதால் இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் அசல் வழக்கானது விளம்புகை மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்திற்காக மனுதாரர்களுக்கு எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில் தங்களது தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்ய மனுதாரர்களுக்கு மீண்டும் ஒரு வாய்ப்பை வழங்குவது நீதியின் பால் சிறந்தது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுவதாலும் மனுதாரர்கள் இம்மனுவில் சொல்லியுள்ள காரணங்கள் ஏற்கும்படியாக உள்ளதாலும் இம்மனுவை அனுமதிப்பதால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வித கஷ்ட நஷ்டமும் ஏற்பட போவதில்லை என்பதாலும் இம்மனுவை அனுமதித்து உத்தரவிடுவதே நீதியின்பால் சிறந்தது என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானித்து இம்மனுவை அனுமதித்து உத்தரவிடுகிறது.

**முடிவாக,**

இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர், இன்று 2024-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 12 ம் நாள் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
காங்கயம்.

மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
காங்கயம்.