

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், காங்கயம்.
முன்னிலை : திருமதி.கே.எஸ்.மாலதி, பி.ஏ., பி.எல்.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, காங்கயம்

2025-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 04 ஆம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை
திருவள்ளூர்வராண்டு 2056, பூர்விசுவாவச வருடம், ஐப்பசித்திங்கள் 18 ம் நாள்

இ.ம.எண். 8/2025

in

அ.வ.எண். 95/2017

தங்கமுத்து

... மனுதாரர்/வாதி

/எதிர்/

1. பொன்னுராஜ்
2. மல்லிகா
3. அசோக்
4. வட்டாட்சியர், காங்கயம்
5. தாலுக்கா நில அளவையர், காங்கயம் ... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இம்மனு இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக 23.09.2025 ம் தேதியன்று இறுதி
விசாரணைக்கு வந்தபோது, மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர்
திரு.N.S.சிவபிரகாஷ், B.A., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், 1 முதல் 3
எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர்
திரு.S.அங்குராஜ், B.Sc., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், 4, 5 எதிர்மனுதாரர்கள்/4, 5
பிரதிவாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த அரசு வழக்கறிஞர் திரு. V.முருகேசன்., B.Com.,
B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், இரு தரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டும், இதுநாள்வரை
இந்நீதிமன்றப் பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இம்மனுவில் இன்று இந்நீதிமன்றம்
வழங்கும்...

உத்தரவு

மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரியுள்ள மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிக்க ஏற்பட்டுள்ள 24 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ள உத்தரவிடக்கோரி உரிமையியல் விசாரணை நடைமுறைச்சட்டம் செக்ஷன் 148 மற்றும் 151 ன்படி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1) மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள மனுவின் சுருக்கம்:-

i) அசல் வழக்கானது மனுதாரர்/வாதியால் எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கில் ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரி தாக்கல் செய்திருந்த மனு ஒரு சில காரணங்களுக்காக திருப்பப்பட்டது. அந்த சமயத்தில் மனுதாரரின் உடல்நிலை சரியில்லாத காரணத்தினால் தனது வழக்கறிஞரை வந்து பார்க்க முடியாததால் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் திரும்ப சமர்ப்பிக்க இயலவில்லை. கடந்த 15.11.2024-ம் தேதிக்குள் திரும்ப சமர்ப்பித்திருக்க வேண்டும். 29.11.2024-ம் தேதியில் திரும்ப சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் 7 நாட்கள் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது.

ii) அதற்கு பின்னிட்டு திருப்பப்பட்ட மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிப்பதில் 17 நாட்கள் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. மேற்படி தவறு வேண்டுமென்றோ, அஜாக்கிரதையாகவோ ஏற்பட்டதல்ல. மேற்படி மனுவை தாக்கல் செய்வதில் 24 நாட்கள் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே மேற்படி காலதாமதத்தை மன்னித்து மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகவும், நியாயமாகவும் உள்ளது. எனவே மேற்படி ஆணையர் நியமனம் செய்ய

கோரியுள்ள மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிக்க ஏற்பட்டுள்ள 24 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ள உத்தரவிட வேண்டும் என்பதே மனுதாரர் தரப்பு மனுவின் சுருக்கமாகும்.

2. 1 முதல் 3 எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரையின் சுருக்கம்:-

i) மனுதாரர் மனு பொய் மோசடி, சட்டப்படியும் நியாயப்படியும் செல்லத்தக்கதல்ல. இந்த எதிருரையில் இந்த எதிர்மனுதாரர்கள் வெளிப்படையாக ஒப்புக்கொண்ட சங்கதிகளைத் தவிர மற்றவைகளை மனுதாரரே கண்டிப்பாக நிரூபிக்க வேண்டியது.

ii) இரு தரப்பிலும் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு வாதுரைக்காக வழக்கு இருந்த நிலையில் மனுதாரர்/வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இம்மனு நிலைக்கத்தக்கதல்ல. 20.02.1989 தேதியிட்ட கிரயப்பத்திரப்படி க.ச.எண்.497/2 பு.ஏ.2.96 பாத்தியப்பட்டதாக மட்டும் குறிப்பிட்டுள்ளது கிரயப்பத்திர சங்கதிகளுக்கு புறம்பானது. 1986ம் வருடத்தில் ரீ.சர்வே செய்யப்பட்டதால் பின்னிட்டு க.ச.எண். 497/2 என்ற புல எண் வாதி கிரயம் பெற்றபோது அமுலில் இல்லை. அது சமயம் வாதியின் கிரய சொத்திற்கு ரீ.சர்வே எண்.781/2 என உட்பிரிவு வழங்கப்பட்டு வருவாய்துறையில் பட்டா மற்றும் அ பதிவேடு ஏற்பட்டு அதில் கண்ட விஸ்தீரணப்படி சொத்து சுவாதீன அனுபவித்தில் இருந்து வருகிறது.

iii) அரசு திட்டப்படி ரீசர்வே அளவிட்டபோது தரப்பினர்களுக்கு அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டு ஆட்சேபனை கோரப்பட்டது. பின்னிட்டு தரப்பினர்கள் முன்னிலையில் பொலி அத்துப்படியும் அனுபவப்படியும் அளவிட்டு உட்பிரிவு

செய்யப்பட்டது. 1 முதல் 3 பிரதிவாதிகள் பூமிக்கு செல்லும் ரீ.ச. 781/1 தடத்தில் செல்லும் பாதை வழியாக தங்களது பூமிக்கு சென்று வருகிறார்கள். தடத்தின் கிழபுற அத்து தென்வடலாக ஏரி உத்திப்பொலி அமைந்துள்ளது என்பதை வாதி தனது விசாரணையில் தெளிவாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். பூமி அமைப்பிலும் அவ்வாறே உள்ளது. தற்போது வாதியின் பூமி 781/1 பகுதிக்கும் அமைந்திருப்பதாக இம்மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ளது மோசடியானது. 1986 முதல் அமுலில் உள்ள ரீ.சர்வே படி ஆணையர் அளவிட்டு அறிக்கை வரைபடம் தாக்கல் செய்யக்கோரி தாக்கல் செய்துள்ள மனு நிலைக்கத்தக்கதல்ல. எனவே ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரியுள்ள மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிக்க ஏற்பட்டுள்ள காலதாமதத்தை மன்னித்து மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ள இம்மனு காலம் கடந்து தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதால் இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்பதே எதிருரையின் சுருக்கமாகும்.

3. இருதர்ப்பும் கேட்கப்பட்டது. மனு, எதிருரை, இருதர்ப்பு வாதங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இருதர்ப்பிலும் சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சான்றாவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. 4, 5 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் இம்மனுவிற்கு எதிருரை இல்லை என மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. இம்மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில், இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா ? இல்லையா? என்பதாகும்.

5. தீர்வு:-

மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் அசல் வழக்கில் ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரி தாக்கல் செய்திருந்த மனு ஒரு சில காரணங்களுக்காக திருப்பப்பட்டது என்றும்

அந்த சமயத்தில் மனுதாரரின் உடல்நிலை சரியில்லாத காரணத்தினால் தனது வழக்கறிஞரை வந்து பார்க்க முடியாததால் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் திரும்ப சமர்ப்பிக்க இயலவில்லை என்றும் எனவே மேற்படி ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரியுள்ள மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிக்க ஏற்பட்டுள்ள 24 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ள உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டு 1 முதல் 3 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் 1 முதல் 3 பிரதிவாதிகள் பூமிக்கு செல்லும் ரீ.ச. 781/1 தடத்தில் செல்லும் பாதை வழியாக தங்களது பூமிக்கு சென்று வருகிறார்கள் என்றும் தற்போது வாதியின் பூமி 781/1 பகுதிக்குள் அமைந்திருப்பதாக இம்மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ளது மோசடியானது என்றும் ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரியுள்ள மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிக்க ஏற்பட்டுள்ள காலதாமதத்தை மன்னித்து மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ள இம்மனு காலம் கடந்து தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதால் இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டுள்ளது.

6. வழக்காவணங்களைப் பரிசீலிக்கும்போது அசல் வழக்கானது மனுதாரர்/வாதியால் எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது தாவா சொத்தைப் பொறுத்து நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டு, கடந்த 16.09.2017 அன்று 1 முதல் 3 பிரதிவாதிகள் மற்றும் 4, 5 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டு, கடந்த 12.12.2022 அன்று அசல் வழக்கில் வழக்கெழுவினாக்கள் வணையப்பட்டு, கடந்த 30.10.2023 அன்று வா.சா.1 விசாரிக்கப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.5 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டு, கடந்த 22.01.2024 அன்று வா.சா.1ன் குறுக்கு விசாரணை முடிக்கப்பட்டு, கடந்த 26.02.2024 அன்று வாதி தரப்பு

சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு, கடந்த 14.06.2024 அன்று பி.வா.சா.1 விசாரிக்கப்பட்டு பி.வா.சா.ஆ.1 முதல் பி.வா.சா.ஆ.6 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டு, கடந்த 29.08.2024 அன்று பி.வா.சா.1ன் குறுக்கு விசாரணை முடிக்கப்பட்டு, கடந்த 24.10.2024 அன்று பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு, அசல் வழக்கானது வாதுரைக்காக ஒத்தி வைக்கப்பட்ட நிலையில் கடந்த 03.01.2025 அன்று ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரியுள்ள மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிப்பதில் ஏற்பட்டுள்ள 24 நாள் காலதாமதத்தை மன்னித்து மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ள உத்தரவிடக்கோரி இம்மனுவானது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

7. வழக்காவணங்களை பரிசீலிக்கும்போது அசல் வழக்கின் இ.ம.எண்.10/2025 மனுவை பரிசீலிக்கும்போது மேற்படி மனுவானது கடந்த 06.11.2024 அன்று மனுதாரர்/வாதியால் எதிர்மனுதாரர்கள்/ பிரதிவாதிகள் மீது மனு அயிட்டம் 1 சொத்தான ரீசர்வே எண்.781/1 மற்றும் மனு அயிட்டம் 2 சொத்தான ரீசர்வே எண்.781/2 சொத்துக்களை 5ம் எதிர்மனுதாரர்/5ம் பிரதிவாதி உதவியுடன் அளந்து அத்து நிர்ணயம் செய்து அதன் அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்ய நீதிமன்ற ஆணையர் ஒருவரை நியமித்து உத்தரவிடக்கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டு மேற்படி மனுவில் ஒருசில குறைபாடுகள் காரணமாக கடந்த 08.11.2024 அன்று திருப்பப்பட்டு மேற்படி மனுவானது கடந்த 29.11.2024 அன்று திரும்ப சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. பின்னிட்டு கடந்த 02.12.2024 அன்று மேற்படி மனு மீண்டும் திருப்பப்பட்டு கடந்த 03.01.2025 அன்று மேற்படி மனு திரும்ப சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

8. மனுதாரர் தரப்பில் அசல் வழக்கில் ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரி தாக்கல் செய்திருந்த மனு ஒரு சில காரணங்களுக்காக திருப்பப்பட்டது என்றும்

மேற்படி சமயத்தில் மனுதாரரின் உடல்நிலை சரியில்லாத காரணத்தினால் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் திரும்ப சமர்ப்பிக்க இயலவில்லை என்றும் மேற்படி மனுவை தாக்கல் செய்வதில் 24 நாட்கள் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது என்றும் எனவே மேற்படி ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோரியுள்ள மனுவை திரும்ப சமர்ப்பிக்க ஏற்பட்டுள்ள 24 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ள உத்தரவிட வேண்டும் என்று மனுதாரர் தரப்பில் சொல்லப்பட்டுள்ள சங்கதிகள் இந்நீதிமன்றத்தால் ஏற்கும்படியாகவே உள்ளது.

9.1 முதல் 3 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் 1 முதல் 3 பிரதிவாதிகள் பூமிக்கு செல்லும் ரீ.ச. 781/1 தடத்தில் செல்லும் பாதை வழியாக தங்களது பூமிக்கு சென்று வருகிறார்கள் என்றும் தற்போது வாதியின் பூமி 781/1 பகுதிக்கும் அமைந்திருப்பதாக இம்மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ளது மோசடியானது என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் அசல் வழக்கானது தாவா சொத்தைப் பொறுத்து நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி மனுதாரர்/வாதியால் எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில் தனது தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்ய மனுதாரருக்கு மீண்டும் ஒரு வாய்ப்பை வழங்குவது நீதியின் பால் சிறந்தது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுவதாலும் இம்மனுவை அனுமதிப்பதால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வித கஷ்ட நஷ்டமும் ஏற்பட போவதில்லை என்பதாலும் தரப்பினர்களுக்கிடையேயுள்ள பிரச்சனைகளை இறுதியாக தீர்க்கும் பொருட்டும் இம்மனுவை அனுமதித்து உத்தரவிடுவதே நீதியின்பால் சிறந்தது என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானித்து இம்மனுவை அனுமதித்து உத்தரவிடுகிறது.

முடிவாக,

இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர், இன்று 2025-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 04 ம் நாள் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

**மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
காங்கயம்.**

மனுதாரர் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

**மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
காங்கயம்.**