

**மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், காங்கயம்.**  
**முன்னிலை : திருமதி.கே.எஸ்.மாலதி, பி.ஏ., பி.எல்.,**  
**மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, காங்கயம்**

2025-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 16 ஆம் நாள் புதன்கிழமை  
திருவள்ளூர்வராண்டு 2056, பூர்விசுவாவசு வருடம், ஆனித்திங்கள் 32 ம் நாள்

**இ.ம.எண். 12/2025**

in

**அ.வ.எண். 79/2019**

1. சிதம்பரம்
2. பழனிசாமி

... மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிர்/

1. சண்முகம்
2. கணேசன்
3. பரமசிவம்

.... எதிர்மனுதாரர்கள்/  
பிரதிவாதிகள்

இம்மனு இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக 08.07.2025 ம் தேதியன்று இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது, மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.P.வேதாச்சலம், B.A., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.P.தங்கமணி, B.Sc., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், 2 மற்றும் 3 எதிர்மனுதாரர்களை திறந்த நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் முன்னிலையாகாததால் தோன்றாத்தரப்பினர்கள் ஆக்கப்பட்டும், இரு தரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்றப் பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இம்மனுவில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்...

**உத்தரவு**

மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் அசல் வழக்கில் ஆணையர் நியமனம் கோரி மனு தாக்கல் செய்யவும், கூடுதல் சாட்சி விசாரணை செய்யவும் வேண்டியிருப்பதால் மனுதாரர்கள் தரப்பில் கடந்த 23.09.2024 ம் தேதியன்று சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை ரீஓப்பன் செய்து உத்தரவிடக்கோரி உரிமையியல் விசாரணை நடைமுறைச்சட்டம் 151ன் படி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

**1) மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள மனுவின் சுருக்கம்:-**

i) அசல் வழக்கானது மனுதாரர்களால் எதிர்மனுதாரர்கள் மீது பாகப்பிரிவினை, தனி சுவாதீனம் மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்ததில் மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பிலும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பிலும் சாட்சிகள் விசாரணை முடிவுற்று வாதுரைக்காக வாய்தா போடப்பட்டள்ளது. மேற்படி தாவாவில் தாவா சொத்துக்களை நில அளவையருடன் அளவீடு செய்ய ஆணையர் நியமனம் கோரி மனு தாக்கல் செய்யவும், கூடுதல் சாட்சி விசாரணை செய்யவும் வேண்டியிருப்பதால் மேற்படி தாவாவில் மனுதாரர்கள் தரப்பில் கடந்த 23.09.2024 ம் தேதி சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை ரீஓப்பன் செய்து தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. எனவே மனுதாரர்கள் தரப்பில் கடந்த 23.09.2024 ம் தேதியன்று சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை ரீஓப்பன் செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்பதே மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பு மனுவின் சுருக்கமாகும்.

**2) 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரையின் சுருக்கம்:-**

i) மனுதாரர்கள் மனு சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் செல்லத்தக்கதல்ல. இவ்வெதிருரையில் இவ்வெதிர்மனுதாரர் வெளிப்படையாக ஒப்புக்கொள்ளும் சங்கதிகளைத் தவிர மற்றவைகளை மனுதாரர்களே கண்டிப்பாக நிரூபணம் வேண்டியது.

ii) தாவா சொத்தை பொறுத்து மனுதாரர்கள்/வாதிகள் எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது பாகப்பிரிவினை, தனி சுவாதீனம் மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்து சாட்சிகள் விசாரணை செய்து வாதுரைக்காக வாய்தா போடப்பட்டள்ளது. தற்போது மனுதாரர்கள்/வாதிகள் காலம் கடந்து தாவா சொத்தில் உள்ள தார்சு கட்டிடங்களின் அளவுகள் குறித்து நீதிமன்ற ஆணையர் மூலம் நில அளவையர் வைத்து அளவீடு செய்து அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்ய மனு தாக்கல் செய்வதற்காகவும் கூடுதல் சாட்சிகள் விசாரணை செய்யவும் மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் கடந்த 23.09.2024 ம் தேதி சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை ரீஓப்பன் செய்ய வேண்டும் என மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

iii) தற்போது மனுதாரர்கள்/வாதிகள் வழக்கு விசாரணையை தள்ளி போடுவதற்காகவும் காலம் தாழ்த்த வேண்டியும் இம்மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தாவா சொத்தில் ஏற்கனவே அனுபவித்து வந்த அளவுகளின்படி தார்சு கட்டிடம் கட்டி அமைதியான முறையில் அனுபவித்து வருகிறார். தற்போது மனு சொத்தில் 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி அமைதியான முறையில் அனுபவித்து வருவதை ஆட்சேபனை மற்றும் இடையூறு செய்யும் வகையிலும் தாவாவை தாக்கல்

செய்துவிட்டு தற்போது காலம் கடத்த வேண்டி இம்மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

iv) 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதிக்கு பிரிந்த பாகம் பொறுத்து மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கோ, 2, 3 எதிர்மனுதாரர்கள்/2, 3 பிரதிவாதிகளுக்கோ எந்தவித பாகமும் சட்டப்படி சித்திப்பதில்லை. 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதிக்கு பிரிந்த பாகத்தில் மனுதாரர்கள்/வாதிகள் மற்றும் 2, 3 எதிர்மனுதாரர்கள் எப்போதும் பொது சுவாதீனத்திலும் பொது அனுபவத்திலும் இருந்ததில்லை. மனுவில் முதல்நோக்கு இல்லை. எனவே இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்பதே 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தர்ப்பு எதிருரையின் சுருக்கமாகும்.

3. மனுதாரர்கள் மற்றும் 1ம் எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு கேட்கப்பட்டது. மனு, எதிருரை, இருதர்ப்பு வாதங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இருதர்ப்பிலும் சாட்சிகள் யாரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. மனுதாரர்கள் மற்றும் 1ம் எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பில் சான்றாவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. 2 மற்றும் 3 எதிர்மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கில் தோன்றாத் தர்ப்பினர்களாக உள்ளார்கள். மேலும் மனுதாரர்கள் தர்ப்பில் எழுத்துமூலமான வாதுரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. இம்மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில், இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா ? இல்லையா? என்பதாகும்.

#### 5. தீர்வு:-

மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தர்ப்பில் அசல் வழக்கில் தாவா சொத்துக்களை நில அளவையருடன் அளவீடு செய்ய ஆணையர் நியமனம் கோரி மனு தாக்கல்

செய்யவும், கூடுதல் சாட்சி விசாரணை செய்யவும் வேண்டியிருப்பதால் மேற்படி தாவாவில் மனுதாரர்கள் தரப்பில் கடந்த 23.09.2024 ம் தேதி சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை ரீஓப்பன் செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் மனுதாரர்கள்/வாதிகள் வழக்கு விசாரணையை தள்ளி போடுவதற்காகவும் காலம் தாழ்த்த வேண்டியும் இம்மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்கள் என்றும் எனவே இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டுள்ளது.

6. வழக்காவணங்களை பரிசீலிக்கும் போது அசல் வழக்கானது மனுதாரர்கள்/வாதிகளால் தாவா சொத்துக்களைப் பொறுத்து பாகப்பிரிவினை மற்றும் தனிசுவாதீனம் பரிகாரம் மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரியும் எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கில் கடந்த 30.10.2019 அன்று 1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. கடந்த 23.06.2022 அன்று அசல் வழக்கில் வழக்கெழுவினாக்கள் வணையப்பட்டுள்ளது. பின்னிட்டு கடந்த 07.06.2024 அன்று அ.வ.எண்.79/2019 மற்றும் அ.வ.எண்.38/2020 ஆகிய இரு வழக்குகளிலும் தாவா சொத்துக்கள் ஒன்றாக இருப்பதால் இரு வழக்குகளையும் Joint Trial ஆக விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டி மெமோ தாக்கல் செய்யப்பட்டு 1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டதால் மேற்படி இரு வழக்குகளும் ஒன்றாக விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு அ.வ.எண்.79/2019 வழக்கில் சாட்சியங்கள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

7. வாதிகள் தரப்பில் கடந்த 24.06.2024 அன்று வா.சா.1 விசாரிக்கப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.6 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு

செய்யப்பட்டுள்ளது. கடந்த 23.09.2024 அன்று வாதிகள் தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு, கடந்த 04.11.2024 அன்று பி.வா.சா.1 விசாரிக்கப்பட்டு பி.வா.சா.ஆ.1 முதல் பி.வா.சா.ஆ.18 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டு, கடந்த 12.12.2024 அன்று பி.வா.சா.ஆ.2 விசாரிக்கப்பட்டு, கடந்த 07.01.2025 அன்று 1ம் பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு, வாதுரைக்காக அசல் வழக்கானது ஒத்தி வைக்கப்பட்ட நிலையில் மனுதாரர்கள்/வாதிகளால் கடந்த 22.01.2025 அன்று அசல் வழக்கில் தாவா சொத்துக்களை நில அளவையருடன் அளவீடு செய்ய நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் கோரி மனு செய்யவும், கூடுதல் சாட்சி விசாரணை செய்ய வேண்டியிருப்பதால் சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை ரீஓப்பன் செய்து உத்தரவிடக்கோரி இம்மனுவானது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

8. வழக்காவணங்களைப் பரிசீலிக்கும்போது அசல் வழக்கில் இரு தரப்பு சாட்சியங்களும் விசாரிக்கப்பட்டு வழக்கானது இரு தரப்பு வாதுரைக்காக ஒத்திவைக்கப்பட்ட நிலையில் மனுதாரர்கள் தரப்பில் அசல் வழக்கில் தாவா சொத்துக்களை நில அளவையருடன் அளவீடு செய்ய நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் கோரி மனுசெய்யவும், கூடுதல் சாட்சி விசாரணை செய்ய வேண்டியிருப்பதால் மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை மறுதிறப்பு செய்யக்கோரி இம்மனுவானது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இம்மனுவில் மனுதாரர்கள் தரப்பில் யார் யாரை சாட்சிகளாக விசாரிக்க வேண்டும் என்பது குறித்து குறிப்பிட்டு எதுவும் சொல்லப்படவில்லை.

9. மேலும் மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாவா சொத்துக்களை சர்வேயர் உதவியுடன் அளவீடு செய்ய நீதிமன்ற ஆணையரை நியமனம் செய்ய

உத்தரவிட வேண்டும் என்று கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்ட இ.ம.எண்.13/2025 இந்நீதிமன்றத்தால் இன்று தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் அசல் வழக்கில் தாவா சொத்தைப் பொறுத்து மனுதாரர்கள்/வாதிகள் கோரியுள்ள பாகப்பிரிவினை மற்றும் தனிசுவாதீனம் பரிகாரங்கள் கிடைக்கத்தக்கதா என்பதைப் பொறுத்தே தீர்க்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனையாக உள்ள நிலையில் அசல் வழக்கில் இரு தரப்பு சாட்சியங்களும் விசாரிக்கப்பட்டு வழக்கானது இரு தரப்பு வாதுரைக்காக ஒத்திவைக்கப்பட்ட நிலையில் மனுதாரர்கள் தரப்பில் அசல் வழக்கில் தாவா சொத்துக்களை நில அளவையருடன் அளவீடு செய்ய நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் கோரி மனுசெய்யவும், கூடுதல் சாட்சி விசாரணை செய்ய வேண்டியிருப்பதால் மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சி விசாரணை முடிவுற்றதை மறுதிறப்பு செய்யக்கோரி மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இம்மனுவானது அசல் வழக்கில் வீணான காலதாமதத்தை மேற்கொண்டு ஏற்படுத்தவே தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே மனுதாரர்கள் தரப்பில் இம்மனுவில் சொல்லியுள்ள சங்கதிகள் இந்நீதிமன்றத்தால் ஏற்கும்படியாக இல்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

10. எனவே மேலே கண்ட பரிசீலனைகளின் அடிப்படையிலும் விவாதங்களின் அடிப்படையிலும் மனுதாரர்கள் தரப்பில் அசல் வழக்கில் இரு தரப்பு சாட்சியங்களும் விசாரிக்கப்பட்டு வழக்கானது இரு தரப்பு வாதுரைக்காக ஒத்திவைக்கப்பட்ட நிலையில் அசல் வழக்கில் மேற்கொண்டு யார் யாரை சாட்சிகளாக விசாரிக்க வேண்டும் என்று இம்மனுவில் குறிப்பிட்டு சொல்லப்படாததாலும், தாவா சொத்துக்களை நில அளவையருடன் அளவீடு செய்ய நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் கோரி மனுதாரர்களால் தாக்கல்

செய்யப்பட்ட இ.ம.எண்.13/2025 இன்று இந்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளதாலும் மனுதாரர்கள் தரப்பில் இம்மனுவில் சொல்லியுள்ள சங்கதிகள் இந்நீதிமன்றத்தால் ஏற்கும்படியாக இல்லை என்பதாலும் அசல் வழக்கில் வீணான காலதாமதத்தை ஏற்படுத்தவே இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுவதாலும் இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிடுவதே நீதியின்பால் சிறந்தது என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

**முடிவாக,**

இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கண்ணியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர், இன்று 2025-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 16 ம் நாள் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
காங்கயம்.

மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
காங்கயம்.