

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், பல்லடம்
முன்னிலை: திருமதி.S.சப்னா, B.B.M.L.L.M.,
நீதித்துறை நடுவர், பல்லடம்.

2026 ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ம் நாள் வியாழக்கிழமை
திருவள்ளூர்வாண்டு 2056, ஸ்ரீவிசுவாச வரூடம் பங்குனி திங்கள் 12 ஆம் நாள்
ஆண்டுப் பட்டிகை வழக்கு எண்.65/2016
CNR.No.TNT11- 000093 -2016

அரசுக்காக:

காவல் ஆய்வாளர்,
பல்லடம், காவல்நிலையம்
(குற்ற எண்.1151/2015)

- குற்றமுறையீட்டாளர்

//எதிர்//

1) கார்த்திக் (வயது 25),
த/பெ. மருதையன்,
பர்மாகாலனி,
திருவெறும்பூர், திருச்சி.

தற்போதைய முகவரி

க.எண்.1/385 விநாயகர் கோவில் வீதி,
அறிவொளி நகர், பல்லடம்.

2) நாகேந்திரன் (வயது 24),
த/பெ. மோகன்குமார்,
ஈஸ்வரன் கோவில் பின்புறம்,
திருப்பூர்.

தற்போதைய முகவரி

க.எண்.1/929 மாரியம்மன் கோவில் வீதி,
அறிவொளி நகர்,
பல்லடம்.

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர், நீதிமன்றம், பல்லடம்
ஆண்டுப் பட்டிகை வழக்கு எண்.65/2016

மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் 07.04.2021 தேதியிட்ட ROC. No. 814/2020 F1 (P.Dis.No.36/2021) படியும் விதி 106 Criminal Rules of Practice -2019 ன்படியும் வழக்கின் தொகுப்பு கீழ்க்கண்டவாறு விவரிக்கப்படுகிறது.

S.No.	Case summary			
(I)	The Period of remand of the accused	Name of the accused	Date of Remand	Release on
		1) Karthick 2) Nagendhiran	21.11.2015 21.11.2015	07.05.2016 04.05.2016
(ii)	Date of filling of the complaint/ final report in the court	Filing of Complaint	Filing of Final report	
		Complaint Statement on	பல்லடம் குற்றவியல் நீதித்	

		28.09.2015	துறை நடுவர் நீதிமன்றத்தில் 01.03.2016 தேதியன்று தாக்கல் செய்யப்பட்டது.	
(iii)	Date of Committal of the case to the court of Sessions	Not applicable		
(iv)	Date of Questioning of the accused under section 457,380,511 of IPC as the case may be	31.03.2016		
(v)	Filing of all Miscellaneous petitions and their results	Crl.M.P.No.	Date of filing	Result
		Cmp.No.605/2016	05.02.2016	Allowed
		Cmp.No.3390/2016	22.06.2016	Allowed
		Cmp.No.2143/2017	12.04.2017	Allowed
		Cmp.No.2144/2017	12.04.2017	Allowed
		Cmp.No.2145/2017	12.04.2017	Allowed
		Cmp.No.3008/2017	14.06.2017	Allowed
		Cmp.No.3009/2017	14.06.2017	Allowed
		Cmp.No.365/2022	15.12.2022	Allowed
		Cmp.No.5507/2022	22.12.2022	Allowed
		Cmp.No.416/2024	03.09.2024	Allowed
(vi)	Date of Examination in chief and cross	Name of the Examination	Date of Chief	Date of Cross
		PW1- Jeyakumar	10.10.2018	-
		PW2- Pradeep	04.01.2021	04.01.2021
		PW3- Duraisamy	20.01.2021	-
		PW4- Nagaraj	27.01.2026	-
		PW5 - Rajkumar	17.02.2026	-
		PW6- Jeyadevi	17.02.2026	-
(vii)	Date of Examination of the accused under section 313 of the Code			23.02.2026
(viii)	Details of abscond of an accused and his appearance/production, as the case may be			Nil
(ix)	Grant of stay by Superior Courts and the results there of			Nil

இந்த வழக்கானது கடந்த 23.03.2026 ஆம் தேதியன்று இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது அரசுக்காக அரசுகுற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை 1

திரு.எஸ்.செந்தில்குமார், அவர்களும், 1 ம் எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.K.திருக்குமரன், அவர்கள் ஆஜராகியும், 2 ம் எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.A.ராஜேஷ், அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதம் மற்றும் வழக்குஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இறுதியாக இன்று இவ்வழக்கில் இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்.

தீர்ப்புரை

(1)கடந்த 28.09.2015 ம் தேதி அதிகாலை சுமார் 1.30 மணிக்கு பல்லடம் பகுதிக்குட்பட்ட பல்லடம் - ராயர்பாளையம் அபிராமி நகர் முதல் வீதியில் உள்ள சாட்சிகள் ஜெயகுமார், பிரதீப் ஆகியோரது வீடுகளின் முன் வாசல் கதவின் தாழ்பாழ்களை எதிரிகள் கார்த்திக், நாகேந்திரன் ஆகியோர் ஆதாய நோக்கத்துடன் நெம்பி உடைத்தும், எதிரிகள் இருவரும் சாட்சிகள் ஜெயகுமார், பிரதீப் ஆகியோரது வீடுகளில் திருட முயற்சி செய்ததாக எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 457, 380, 511 ன் கீழ் தாக்கல் செய்த குற்ற அறிக்கையை பார்வையிட்டு பரிசீலனை செய்து அவ்வாறே வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்கப் பட்டது.

(2)எதிரிகள் இந்நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானபோது அவருக்கு அரசு தரப்பில் சார்ந்து நின்ற ஆவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் கு.வி.மு.ச.பிரிவு 207 ன் கீழ் இலவசமாக கொடுக்கப்பட்டு, மேலும் போதிய கால அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு எதிரிகள் மீது இதச பிரிவுகள் 457r/w 511, 380 r/w 511 ன் கீழான குற்றச்சாட்டு வளைந்து குற்றம் பற்றி விளக்கி கூறி வினவிய போதும் எதிரிகள் குற்றத்தையும், குற்றச்சாட்டுகளையும் மறுத்து கூறி வழக்குவிசாரணையை வேண்டினார்கள். எனவே அரசு தரப்பு சாட்சிகளை விசாரணை செய்ய உத்தரவிடப்பட்டது.

(3)அரசுதரப்பில் எதிரிகள் மீதான குற்றத்தை நிரூபிக்கும் வகையில், அ.சா.1 முதல் அ.சா.6 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.8 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டது. அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள் பின்வருமாறு:

அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்:

4)இவ்வழக்கானது பல்லடம், இராயர்பாளையம், அபிராமி நகர் முதல் வீதி என்ற முகவரியில் வசித்து வரும் ஜெயகுமார் என்பவர் கொடுத்த புகாரின் அடிப்படையில்

தொடரப்பட்டுள்ளது. அவர் அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு அவர் மூலம் அ.சா.ஆ.1 புகார் குறியீடு செய்யப் பட்டுள்ளது. அ.சா.1 அவரது புகாரில் தான் மேற்கண்ட விலாசத்தில் குடும்பத்துடன் குடியிருந்து வருவதாகவும் அ.சா.1 பணியன் கம்பெனியில் வேலை செய்வதாகவும் கடந்த 27.09.2015 ம் தேதியன்று இரவு 11.00 மணிக்கு அ.சா.1 ம் அவரது குடும்பத்தாரும் வீட்டின் கதவை உள் தாழ்போட்டு தூங்கிவிட்டதாகவும் அதிகாலை 28.09.2015 ம் தேதி மணி சுமார் 1.30 மணியளவில் வீட்டின் முன் கதவை யாரோ திறப்பது போல் சத்தம் கேட்டது அ.சா.1 உடனே வீட்டின் லைட் போட்டு வீட்டு பக்கத்தில் குடியிருக்கும் சுப்பராயகவுண்டர் மகன் துரைசாமிக்கு இதுபற்றி போன் செய்ய அவரும் வந்தார் அ.சா.1 ஜன்னல் வழியே அவர் வருவதை பார்த்து கதவை திறந்து வெளியே வந்து பார்க்க அவரது வீட்டிற்கு கதவின் லாக் உடைக்கப்பட்டு இருந்தது யாரோ திருடர்கள் அ.சா.1 வீட்டின் கதவின் பூட்டை உடைத்து திருட முயற்சி செய்துள்ளார் அ.சா.1 ன் வீட்டிற்கு தென்புறம் உள்ள உன்னிகிருஷ்ணனின் மகன் பிரதீப் என்பவர் வீட்டிலும் அ.சா.1 ன் வீட்டில் நடந்தது போலவே அவர் வீட்டின் கதவு லாக் உடைக்கப்பட்டு இருந்தது பிரதீப்பும் அவர் குடும்பத்தாருடன் வீட்டில் தூங்கி கொண்டிருந்தபோது சுமார் 1.30 மணியளவில் யாரோ வீட்டின் கதவை திறக்கும் சத்தம் கேட்டதாக சொன்னார் பிரதீப்பின் வீட்டிலும் முன் கதவுகள் லாக் உடைக்கப்பட்டு திருட முயற்சி செய்துள்ளனர் எனவே, போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்து அ.சா.1 வீட்டில் திருட முயன்ற திருடர்களை கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கூறப்பட்டுள்ளது.

5) இவ்வழக்கு சம்பவம் பற்றி கூறும் சாட்சியாக அ.சா.2 பிரதீப் என்பவரும் வழக்கு சம்பவம் பற்றி கேள்விப்பட்ட சாட்சியாக அ.சா.3 துரைசாமி என்பவரும் எதிரிகளை கைது செய்யும்போது உடனிருந்த சாட்சியாக அ.சா.4 நாகராஜ் என்பவரும் விசாரிக்கப் பட்டுள்ளார்கள்

6) இவ்வழக்கின் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த அ.சா.5 ராஜ்குமார், சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் அவரது சாட்சியத்தில் கடந்த 28.09.2015 ம் தேதி காலை 14.00 மணியளவில் பல்லடம் காவல்நிலையத்தில் பணியில் இருந்தபோது சிறப்பு உதவி ஆய்வாளராக நிலைய பொறுப்பு அலுவலரில் இருந்தபோது ஜெயகுமார் என்பவர்

நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த எழுத்துமூலமான புகாரினை பெற்று பல்லடம் காவல் நிலைய குற்ற எண்.1151/2015 பிரிவுகள் 457,380,511 இதசவின் கீழ் அ.சா.ஆ.5 முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்ததாகவும் அசல் முதல் தகவல் அறிக்கையுடன் வாதியின் புகாரினை இணைத்து கணம் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்ததாகவும் வழக்கினை புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு 28.09.2015 ம் தேதி 3.00 மணிக்கு வழக்கின் சம்பவ இடமான ராயர்பாளையம் அபிராமி நகர் முதல் வீதி சம்பவ இடத்தை சாட்சிகள் துரைசாமி மற்றும் காந்தி ஆகியோர் முன்னிலையில் பார்வையிட்டு அ.சா.ஆ.6 பார்வை மகசர் மற்றும் மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்ததாகவும் பின்னர் சாட்சிகள் ஜெயகுமார், பிரதீப், துரைசாமி, காந்தி ஆகியோரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாகவும் வழக்கினை மேல் விசாரணைக்காக காவல் ஆய்வாளர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பார்வைக்கு வைத்ததாக கூறியுள்ளார்.

7)இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரியான அ.சா.6 ஜெயதேவி, காவல் ஆய்வாளர் அவரது சாட்சியத்தில் இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரியான காவல் ஆய்வாளர் திரு.சுப்பிரமணியன் இறந்துவிட்டதால் அவரது கையெழுத்தும் கையொப்பமும் நன்கு பரிட்சயம் வழக்கு கோப்பு ஆவணங்களை பார்வையிட்டு சாட்சியம் அளிப்பதாகவும் கடந்த 28.09.2015 ஆம் தேதி பல்லடம் காவல் நிலைய சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் ராஜ்குமார் அவர்களால் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து முதற்கட்ட புலன் விசாரணை மேற்கொண்டு தொடர் புலன் விசாரணைக்காக காவலர் ஆய்வாளர் திரு.டி.சுப்பிரமணியன் அவரது பார்வைக்கு வைத்ததாகவும் வழக்கு கோப்பினை அவர் புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு 21.11.2015 ஆம் தேதி காலை 6.00 மணிக்கு ஆறுமத்தாம்பாளையம் பிரிவு ரோடு அருகே காவல் ஆய்வாளர் மற்றும் சிறப்பு உதவிஆய்வாளர் ராஜ்குமார் மற்றும், காவலர் சகிதம் புலன் விசாரணைக்காக கண்காணித்துக் கொண்டிருந்தபோது பின்னர் பெயர் விலாசம் தெரிந்து கொண்டு கார்த்திக் த/பெ,மருதையன் பர்மா காலனி திருவெறும்பூர் திருச்சி தற்போது விநாயகர் கோவில் வீதி அறிவொளி நகர் பல்லடம் மற்றொருவர் நாகேந்திரன் த/பெ.மோகன் குமார் ஈஸ்வரன் கோவில் வீதி அருகே பின்புறம் போலீசை கண்டவுடன் ஓட எத்தனித்தவர்களை பிடித்து விசாரிக்க பல்லடம் காவல் நிலைய சரகத்தை சேர்ந்த குற்றவாளிகள் என்று தெரிந்து K.N.புரம் லட்சுமி மில்ஸ் சாமிகவுண்டம்பாளையம்,

பெரும்பாளி ராயர்பாளையம் ஆகிய இடங்களில் நடைபெற்ற வழிப்பறி கொள்ளை, திருட்டு, திருட முயற்சி ஆகிய வழக்குகளில் சம்மந்தப்பட்ட எதிரிகள் என தெரியவந்து காலை 6.30 மணிக்கு எதிரிகள் கார்த்திக் மற்றும் நாகேந்திரன் ஆகிய இருவரையும் பல்லடம் காவல் நிலைய குற்ற எண் 1109/2015 சட்டப்பிரிவு 392 இதச , குற்ற எண் 1110/2015 சட்டப்பிரிவு 457,380 இதச, குற்ற எண் 1111/2015 சட்டப்பிரிவு 457,380,511 இதச மற்றும் குற்ற எண் 1120/2015 சட்டப்பிரிவு 394,உ/இ 397 இதச குற்ற எண் 1151/2015 சட்டப்பிரிவு 457,380,511 இதச வழக்குகளில் கைதிற்கான காரணம் கூறிக் கைது செய்ததாகவும் பின்னர் சாட்சிகள் நாகராஜ், சரவணன் ஆகியோர் முன்னிலையில் எதிரி கார்த்திக் தானாக முன்வந்து கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்ததாகவும் அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரிகள் தன்னை கூட்டிச் சென்றால் இருவரும் சேர்ந்து திருட முயற்சி செய்த இடங்களை கே.என் புரம் லட்சுமி மில் வழிப்பறி கொள்ளையில் தங்க செயினை விற்ற நகை கடையையும் சாமி கவுண்டம்பாளையத்தில் ஒரு வீட்டில் திருடி வீட்டில் இருந்த சாம்சங் செல்போனை எடுத்து அடையாளம் காட்டி ஆஜர்படுத்தியதாகவும் அதை காவல்ஆய்வாளர் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் கைப்பற்றியதாகவும் எதிரி கார்த்திக் கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அனுமதிக்கப்பட்ட பகுதி ஆ.த.சா.அ.7 என்றும் எதிரி நாகேந்திரன் கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அனுமதிக்கப்பட்ட பகுதி ஆ.த.சா.அ.8 என்றும் எதிரிகளை நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்தியதாகவும் சாட்சிகள் கார்த்திக் சரவணனை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்ததாகவும் இத்துடன் புலன் விசாரணை முடித்து எதிரிகள் மீது 26.11.2015 ஆம் தேதி சட்டப்பிரிவுகள் 457,380,511 இதசவின் கீழ் குற்றப் பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்ததாக கூறப்பட்டுள்ளது.

கு.வி.மு.சபிரிவு 313(i)(b)ன் கீழ் எதிரிகளிடம் வினவப்பட்ட வினாவிற்கான பதில் :

8)அரசுதரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களில் எதிரிகளுக்கு பாதகமான அம்சங்கள் குறித்து எதிரிகளிடம் கு.வி.மு.ச.313(i)(b) பிரிவின் கீழ் வினவிய போது எதிரிகள் சாட்சிகள் அனைத்தையும் பொய் சாட்சிகள் என்றும், பொய் வழக்கு என்று தெரிவித்தும், மேலும் தங்களது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் இல்லை என்று தெரிவித்ததால் எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என்று முடிக்கப்பட்டு இருதரப்பு வாதமும் கேட்கப்பட்டது.

9)அரசு தரப்பு வாதம்:

அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 ன் சாட்சியங்கள் மூலம் எதிரிகள் மீதான குற்றம் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், இவ்வழக்கில் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த அ.சா.5 மற்றும் இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரியான அ.சா.6 சாட்சியத்தின் மூலம் அரசுதரப்பு வழக்கு மற்றும் அரசுதரப்பு சான்றாவணங்கள் உறுதிப் படுத்தப்பட்டுள்ளது என்றும், எனவே அரசு தரப்பில் எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 457 r/w 511, 380 r/w 511 இதசவின் கீழான குற்றம் நிரூபணம் செய்யப்பட்டு விட்டதாகவும், எனவே, எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 457 r/w 511, 380 r/w 511 இதசவின் கீழான குற்றத்திற்கு தகுந்த தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

எதிரிகள் தரப்பு வாதம் :

10)இவ்வழக்கில் குற்றயிறுதியறிக்கை மற்றும் அதனுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்களின் வாயிலாக எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்டு இருக்கும் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து எதிரிகளிடம் கு.வி.மு.ச.பிரிவு 240 ன் கீழ் வினவியபோது, இவ்வழக்கு பொய் வழக்கு என்று கூறி, அரசுதரப்பு வழக்கை மறுத்துள்ளார்கள். எதிரிகளுக்கு பாதகமாக உள்ள அம்சங்கள் குறித்து கு.வி.மு.ச.313(i)(b)பிரிவின் கீழ் எதிரிகளிடம் வினவிய போது, சாட்சிகள் அனைத்தும் பொய் சாட்சிகள் என்றும், இவ்வழக்கு சொத்துக்கள் எதிரிகளிடமிருந்து தான் கைப்பற்றப்பட்டது என்பதும், எதிரிகள் தான் வழக்கு சம்பவத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்பதும் அரசு தரப்பில் தகுநிலை ஐயத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கவில்லை என்றும், அதனால் எதிரிகளை இவ்வழக்கிலிருந்து விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்.

தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பொருண்மை:

11)இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில், எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு அரசுத்தரப்பில் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்று பார்க்கும்போது, அ.சா.1 ஜெயகுமார், அவரது சாட்சியத்தில் அ.சா.1 அபிராமி நகர், ராயர்பாளையத்தில் குடியிருந்து வருவதாகவும் கடந்த 29.08.2015 ம் தேதி இரவு அ.சா.1 அவரது வீட்டில் குடும்பத்துடன் தூங்கிக் கொண்டிருந்தபோது வீட்டின் கதவு உடைப்படும் சத்தம்கேட்டு பக்கத்தில் உள்ள நபருக்கு போன் போட்டு வரச்சொல்லி லைட்டை போட்டு போய் பார்த்தபோது வீட்டின் முன்பக்கம் பூட்டு

உடைக்கப்பட்டிருந்தது ஆள் யாரும் அங்கே இல்லை ஓடிவிட்டார்கள் இதுசம்மந்தமாக காவல்நிலையத்தில் அ.சா.ஆ.1 புகார் கொடுத்ததாக கூறியுள்ளார்.

12)இவ்வழக்கு சம்பவம் பற்றி கூறும் சாட்சியான அ.சா.2 பிரதீப் அவரது சாட்சியத்தில் கடந்த 27.09.2015 ம் தேதி இரவு தூங்கிக் கொண்டிருந்தபோது வீட்டின் கீழ்பக்கம் கதவை தட்டுவதுபோல் சத்தம் கேட்டது அ.சா.2 வெளியே வந்து வார்த்தபோது பக்கத்து வீட்டை சேர்ந்த ஜெயகுமார், துரை ஆகியோர் நின்று கொண்டிருந்தார்கள் அவர்களிடம் என்னவென்று கேட்டபோது யாரோ கதவை திறக்க முயற்சி செய்த சத்தம் கேட்டதனால் அங்கு நின்று பேசிக் கொண்டிருந்ததாகவும் அ.சா.2 கீழே வந்து பார்த்த போது வீட்டு கதவை உடைப்பதற்கு முயற்சி செய்த அடையாளங்கள் இருந்தது அன்று இரவே போலீசார் வந்து விசாரித்ததாக கூறிவிட்டு அவரது குறுக்கு விசாரணையில் போலீசார் விசாரணையின் போது லாக் உடைக்கப்பட்டிருந்தது என்று சொல்லியிருந்தால் அது தவறு என்று கூறியுள்ளார்.

13)இவ்வழக்கு சம்பவம் பற்றி கேள்விப்பட்ட சாட்சியான அ.சா.3 துரைசாமி அவரது சாட்சியத்தில் பார்வை மகசரில் உள்ள முதலாவது சாட்சி கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும் அ.ச.3 ன் நண்பர் ஜெயகுமார் வீட்டில் திருடுபோனது சம்மந்தமாக கடந்த 2015 ம் வருடம் ஒரு நாள் இரவு 1.30 மணியளவில் அ.சா.3 க்கு போன் செய்து அவர் வீட்டில் தூங்கி கொண்டிருக்கும்போது யாரோ வந்து கதவை தட்டுவது போல் சத்தம் கேட்பதாக போன் செய்தார் உடனடியாக அ.சா.3 வீட்டிலிருந்து கிளம்பி அவர் வீட்டிற்கு சென்று பார்த்தபோது வீட்டின் முன் கதவு நெம்பப் பட்டிருந்தது அவரது வீட்டிற்கு அடுத்ததாக உள்ள பிரதீப் என்பவரது வீட்டிலும் கதவை உடைக்க முயற்சி செய்திருந்தார்கள் உடனடியாக காவல்துறைக்கு தகவல் கொடுத்து அடுத்த நாள் போலீசார் கைகே நிறுணர்களுடன் அங்கு வந்து விசாரணை நடத்தி அ.சா.3 யிடம் சாட்சி கையொப்பம் கேட்டதாகவும் அந்த கையொப்பம் அ.சா.ஆ.2 கூறி அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு விரோதமாக பிறழ் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

14)இவ்வழக்கின் எதிரிகளை கைது செய்யும்போது உடனிருந்த சாட்சியான அ.சா.4 நாகராஜ் அவரது சாட்சியத்தில் கடந்த 2015 ம் வருடம் ஒரு நாள் காலை 11.00 மணியளவில் அ.சா.4 ம் அவரது நண்பர் சரவணனும் ஆறுமுத்தாம்பாளையம் பிரிவு ரோடு

அருகில் கூட்டமாக போலீசார் நின்று கொண்டிருந்தபோது ஆஜர் இரண்டு நபர்கள் இருந்தார்கள் அவர்கள் பெயர் கார்த்திக் மற்றும் நாகேந்திரன் என்று சொன்னார்கள் அங்கிருந்த நபர்களிடம் கையொப்பம் கேட்டார்கள் கையொப்பம் செய்ததாகவும் எதிரி கார்த்திக் கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள 1வது சாட்சி கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும் அந்த கையொப்பம் மட்டும் அ.சா.ஆ.3 என்றும் எதிரி நாகேந்திரன் கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள 1வது சாட்சி கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும் அந்த கையொப்பம் மட்டும் அ.சா.ஆ.4 என்றும் இது சம்மந்தமாக போலீசார் அ.சா.4 ஐ விசாரித்ததாக கூறி அரசுத்தரப்பு வழக்கிற்கு விரோதமாக பிறழ் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

15)இவ்வழக்கில் அரசுத்தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள அ.சா.1 அவரது சாட்சியத்தில் முன் பக்க பூட்டு உடைக்கப்பட்டிருந்ததாக கூறியுள்ளார். இவ்வழக்கு சம்பவம் குறித்து கேள்விபட்டு சம்பவ இடத்திற்கு வந்த நபரான அ.சா.3 ம், இவ்வழக்கின் எதிரிகளிடமிருந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெறும்போது உடனிருந்த சாட்சியான அ.சா.4 ம் அரசுத்தரப்பு வழக்கிற்கு விரோதமாக பிறழ் சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில் அவர்களது சாட்சியங்கள் மூலம் வழக்கு சம்பவமும், அ.சா.ஆ.3 மற்றும் அ.சா.ஆ.4 ஆவணங்களும் நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை. மேலும், அ.சா.3 அவரது சாட்சியத்தில் அடுத்தநாள் போலீசார் கைரேகை நிபுணருடன் வந்து விசாரணை செய்ததாக கூறியுள்ளதில் மேற்படி கைரேகை நிபுணர்களின் அறிக்கையை பெற்று இவ்வழக்கு எதிரிகளின் கைரேகையுடன் ஒப்பீடு செய்து ஆய்வறிக்கை எதுவும் இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. அரசுத்தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியங்கள் மூலம் எதிரிகள் தான் வழக்கு சம்பவத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்பது அரசுத்தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம் செய்யப்படாத நிலையில் எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டிலிருந்து எதிரிகளை விடுதலை செய்யலாம் என இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

16)முடிவில், எதிரிகள் மீது இ.த.ச.பிரிவுகள் 457r/w 511, 380r/w 511 ன் கீழான குற்றங்களிலிருந்து குற்றவாளிகள் இல்லை என தீர்மானித்து குவிமுசு 248(1) பிரிவின் கீழ் இந்நீதிமன்றம் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

17)இவ்வழக்கில் சொத்துக்கள் எதுவும் கைப்பற்றப்பட்டு ஆஜர்படுத்தப்படவில்லை.

இத்தீர்ப்புரையானது என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினி மூலம் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்டு இன்று 2026-ம் வருடம் மார்ச் திங்கள் 26 ம் நாள் வியாழக் கிழமை அன்று அவையறிய திறந்த நீதிமன்றத்தில் பகரப்பட்டது.

நீதித்துறைநடுவர்,
பல்லடம்.

அரசுத் தர்ப்பு சாட்சியங்கள்

அ.சா.1	10.10.2018	திரு.ஜெயகுமார் த/பெ. நடராஜன் - புகார்தாரர்
அ.சா.2	04.01.2021	திரு.பிரதீப் த/பெ. உன்னிகிருஷ்ணன்
அ.சா.3	20.01.2021	திரு.துரைசாமி த/பெ. சுப்புராயன்
அ.சா.4	27.01.2026	திரு.நாகராஜ் த/பெ. சுப்பிரமணி - எதிரி கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெறும்போது உடனிருந்த சாட்சி
அ.சா.5	17.02.2026	திரு.ராஜ்குமார், சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் - முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த அதிகாரி
அ.சா.6	17.02.2026	திருமதி.ஜெயதேவி, காவல்ஆய்வாளர் - புலன் விசாரணை அதிகாரி

அரசு தர்ப்பு சான்றாவணங்கள்

அ.சா.ஆ.1 / அ.சா.1	28.09.2015	புகார்
அ.சா.ஆ.2 / அ.சா.3	28.09.2015	பார்வை மகசரில் உள்ள 1 வது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.3 / அ.சா.4	21.11.2015	1 ம் எதிரி கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்கு மூலத்தில் உள்ள 1 வது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.4 / அ.சா.4	21.11.2015	2 ம் எதிரி கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள 1 வது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.5 / அ.சா.5	28.09.2015	முதல் தகவல் அறிக்கை

அ.சா.ஆ.6 /அ.சா.5 28.09.2015 பார்வை மகசர்

அ.சா.ஆ.7 /அ.சா.6 21.11.2015 கைப்பற்றுதல் மகசர்

அ.சா.ஆ.8/அ.சா.6 21.11.2015 1ம் எதிரி கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அனுமதிக்கப் பட்ட பகுதி

அரசு தரப்பு சான்று பொருட்கள் - இல்லை

எதிரிகள் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள் - இல்லை

நீதித்துறைநடுவர்,
பல்லடம்.

குறிப்பு:

- 1) எதிரிகள் குற்றவாளிகள் இல்லை என தீர்மானிக்கப்பட்டது.
- 2) வழக்கு விசாரணை காலத்தில் எதிரிகள் பிணையில் இருந்து வந்தார்கள்.
- 3) வழக்கு முடிவின் விவரம் தக்க காவல் நிலையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.
- 4) வழக்கின் விசாரணை காலத்தில் சாட்சிகள் யாரும் 3 முறைக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
- 7) தீர்ப்பின் நகல் மேன்மைமிகு திருப்பூர், தலைமை நீதித்துறை நடுவர் அவர்களுக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.