

சாட்சிகளின் வாக்குமூலம்
பாகம் III சுற்றறிக்கை உத்தரவு 2 (I) உ.வி.மு.ச.
பிரிவு 1 மற்றும் உ.வி.மு.ச.
E.A.No. 6/2022 E.P.No.6/2015
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்
வாக்குமூலம் – ம.சா.1

பெயர் :	விக்னேஷ்வரன்	மதம் :	
த/க/பெ. :		தொழில் :	
கிராமம் :		வயது :	
தாலுகா :		நாள் :	19.08.2025

1987 ம் வருடத்திய வகைமுறைச்சட்டம் பிரிவு 10 ன்படி சாட்சி அழைக்கப்பட்டு அங்கனமே உள்ளார்ந்த உறுதி உரை செய்யப்பட்டு 2025 ஆண்டு ஆகஸ்ட் 19 ம் நாள் சாட்சியம்.

1 முதல் 9 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

1. நான் இந்த மனுவின் சொத்தை சுவாதீனம் எடுப்பதை தடை செய்ய வேண்டி இந்த மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளேன். நான் நி.ம.எண்.6/2015 ல் மனுதாரரோ, எதிர்மனுதாரரோ கிடையாது என்றால் சரிதான். நி.ம.எண்.6/2015 ஆனது நீதிமன்றத்தில் நடைபெறுகின்ற விவரம் எனக்கு 2020 ம் ஆண்டில் கிரையம் பெற்ற போது தெரியும். இந்த மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள சொத்தின் மீது எனது தந்தையார் வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ள விவரம் எனக்குத் தெரியும். அந்த வழக்கில் என்ன பரிகாரம் கேட்கப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் எனக்குத் தெரியும். மனுச் சொத்தினை இடையூறு செய்ததால் எனது தந்தையால் வழக்குச் சொத்தினை இடையூறு செய்யக் கூடாது என்று பரிகாரம் வேண்டி வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனது தந்தை தாக்கல் செய்த வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட விவரம் எனக்குத் தெரியும். நி.ம.எண்.6/2015 ஆனது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதால் எனது தந்தை தாக்கல் செய்த வழக்கும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

2. அ.வ.எண்.473/1994 என்ற வழக்கில் எனது தந்தை தரப்பினராக சேர்க்கப்பட்டுள்ளார் என்றால் சரியல்ல. எனது தந்தைக்கு கிரையம் கொடுத்த செல்லப்பகவுண்டர் மகன் செல்வராஜ் என்பவர் அ.வ.எண்.473/1994 ல் பிரதிவாதியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ளார் என்றால் எனக்குத் தெரியாது. அ.வ.எண்.473/1994 வழக்கில் இறுதிநிலை தீர்ப்பாணை பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகு தான் எனது தகப்பனார் எனது பெயருக்கு செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் எழுதிக்

கொடுத்தார் என்றால் சரிதான். இறுதிநிலை தீர்ப்பாணை பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகு எனது பெயருக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல.

3. இந்த வழக்குச் சொத்தின் மீது இறுதிநிலை தீர்ப்பாணை மனு நிலுவையில் இருந்த போது என்னால் கோவிந்தாபுரம் கனரா வங்கியில் கடன் பெறப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அ.வ.எண்.357/2022 என்ற வழக்கு நிலுவையில் இருந்த போது என்னால் மேற்படி கடன் பெறப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் தாக்கல் செய்துள்ள வழக்கு நிலுவையில் இருந்த போது நான் பெற்றுள்ள கடன் சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. எனது தகப்பனாரால் நி.ம.எண்.6/2015 ல் உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் பிரிவு 47 ன் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். அந்த மனுவானது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் நி.ம.எண்.6/2015 தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட போது அந்த மனுவும் சேர்த்து தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. அந்த விவரத்தை நான் எனது நிரூபண வாக்குமூலத்தில் சொல்லவில்லை.

4. ம.சா.ஆ.1ல் உள்ள விவரங்கள் எனக்குத் தெரியும். கந்தசாமிகவுண்டரால் ம.சா.ஆ.1 ஆன ஆவணத்தின் வாயிலாக கிரையம் கொடுத்தது செல்லத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. எனது தகப்பனாரின் கிரையப் பத்திரத்தில் 2856/1999 என்று ஆவண எண் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அந்த ஒரு எண் மட்டுமே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த வழக்குச் சொத்து சம்பந்தமாக எனது தந்தை கிரையம் பெற்ற போது வழக்கு நடந்த விவரம் எனக்குத் தெரியாது. நி.ம.எண்.6/2015 வழக்கில் எத்தனை பாகங்கள் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் எனக்குத் தெரியாது.

5. எனது தகப்பனார் எனக்கு செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்த சமயத்தில் நி.ம.எண்.6/2015 நிலுவையில் இருந்தது என்றால் சரிதான். அந்த மனுவில் எனது தகப்பனார் தரப்பினர் கிடையாது. நிறைவேற்று மனு நிலுவையில் இருந்த போது எனது தகப்பனார் எனக்கு செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் எழுதித் வைத்தார் என்றால் சரிதான். வழக்கின் முழுச் சொத்தையும் நான் சுவாதினம் கேட்டு மனு தாக்கல் செய்துள்ளேன். நான் நி.ம.எண்.6/2015 ல் மனுதாரராகவோ, எதிர்மனுதாரராகவோ இல்லாத நிலையில் தாக்கல் செய்துள்ள இந்த மனுவானது செல்லத்தக்கதக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல.

6. அ.வ.எண்.473/1994 ல் என்னை தரப்பினராகச் சேர்க்கச் சொல்லி நான் மனு தாக்கல் எதுவும் செய்யவில்லை என்றால் எனது தகப்பனார் மனு தாக்கல் செய்தார். அந்த மனுவானது

நிலுவையில் இருந்து, எந்த உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. அந்த வழக்கில் எனது தந்தை எந்த மனுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் தாக்கல் செய்த இந்த மனுவில் அனைத்து ஆவணங்களையும் தாக்கல் செய்துள்ளேன். நி.ம.எண்.6/2015 ல் என்ன பரிகாரம் கோரப்பட்டுள்ளது என்றால் பாகப் பிரிவினை மற்றும் தனி சுவாதீனம் கேட்டு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. நான் கனரா வங்கியில் பெற்றுள்ள கடன் நி.ம.எண்.6/2015 ல் உள்ள மனுதாரர்களை கட்டுப்படுத்தாது என்றால் சரியல்ல. அந்த கடன் நிறைவேற்று மனுதாரர்களை கட்டுப்படுத்தாது என்று எனக்கு அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டது என்றால் தெரியாது.

7. நான் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவானது தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டியது என்றால் சரியல்ல. நான் தாக்கல் செய்துள்ள வழக்கு நிலுவையில் உள்ள விவரங்களை நான் கடன் பெற்ற போது வங்கியில் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். நான் தாக்கல் செய்துள்ள மனு சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல.

11, 12 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

1 முதல் 9 வரையிலான எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பின் குறுக்கு விசாரணையை ஏற்றுக் கொள்ளப்படுவதாக வழக்கறிஞர் தெரிவிக்கிறார்.

குறுக்கு விசாரணை முடிவடைந்தது

இன்று திறந்த நீதிமன்றத்தில் என் முன்பாக சாட்சி விசாரிக்கப்பட்டு தட்டச்சரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, சாட்சியால் படித்து பார்க்கப்பட்டு சரி என்றும் என் முன்பு கையெழுத்து செய்தும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

/ஓம் /R.பாண்டி மகாராஜா,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
தாராபுரம்.