கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், திருப்பூர்
முன்னிலை:– திருமதி. ஆ. சுபஸ்ரீ, எல்.எல்.எம்.,
கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
திருப்பூர்.

2024–ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 22 ஆம் நாள் செவ்வாய்கிழமை
திருவள்ளுவராண்டு 2055, குரோதி வருடம், ஐப்பசி திங்கள் 5 ம் நாள்

இடைக்கால மனு எண். 178/2024
இன்
அசல் வழக்கு எண். 178/2023

1. R. நடராஜன்
2. A. ராமசாமி
3. S. கோவிந்தசாமி
4. G. மணி ..மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

..எதிர்..

1. R. பாலாமணி
2. R. தர்மராஜா ..எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இம்மனு கடந்த 30.09.2024ம் தேதியன்று என் முன்பு இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்த போது மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.K.சுப்பராயன் அவர்களும், எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.C.தேவராஜன் அவர்களும் முன்னிலையாகி நிகழ்த்திய இருதரப்பு வாதங்களை கேட்டறிந்தும், ஆவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் ஆய்வில் இருந்து வந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்

உத்தரவு

உரிமையியல் நடைமுறை சட்டம், கட்டளை 26 விதி 9ன் கீழ் தாவா சொத்தின் பௌதீக அம்சங்களை பார்வையிட்டு அளவீடு செய்து அதன் அறிக்கை, மற்றும் வரைபடத்துடன் கூடிய புகைப்படம் தாக்கல் செய்ய நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் கோரி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. <u>மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவின் சுருக்கம்</u> :–

2.1 மனுதாரர் அசல் வழக்கில் 1ம் பிரதிவாதி. அசல் வழக்கானது நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி மனுதாரர்களுக்கு எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. தாவா சொத்திற்கு கிழபுறம் மனுதாரர்கள் சொத்து உள்ளது. தாவா சொத்திற்கு வடபுறம் 9 செண்ட் அளவுள்ள கிழமேல் வண்டித்தடம் உள்ளது. மேற்படி வண்டித்தடம் மட்டுமே மனுதாரர்களின் சொத்திற்கு செல்வதற்கான ஒரே வண்டித்தடம் ஆகும். அதனை காம்பவுண்ட் சுவர் கட்டி தடுக்க முயற்சிப்பதால் நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் செய்து தாவா சொத்து மற்றும் வண்டித்தடத்தை பார்வையிட்டு நிலஅளவையரின் உதவியுடன் அளவீடு செய்து அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்ய வேண்டி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. <u>எதிர்மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள எதிருரையின் சுருக்கம் :–</u>

மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள மனு பொய் மற்றும் மோசடியான ஒன்று அது சட்டப்படியும் பொருண்மைகளின்படியும் நிலைக்கத்தக்கதல்ல. தாவா சொத்தின் வடபுறம் 9 செண்ட் அளவுள்ள கிழமேல் வண்டித்தடம் உள்ளது. அது எதிர்மனுதாரர்கள் மற்றும் ஒரு அருணாச்சலக்கவுண்டர் மற்றும் பலருக்கு தனிப்பட்ட முறையில் பாத்தியப்பட்டது. மேற்படி 9 செண்ட் விஸ்தீரணம் கொண்ட வண்டித்தடத்தில் 1/3பாகம் எதிர்மனுதாரர்களுக்கும் பாக்கி உள்ள 2/3பாகம் அருணாச்சலகவுண்டர் மற்றும் மற்றவர்களுக்கும் பாத்தியப்பட்டது. வண்டித்தடத்தின் ஒரு பகுதி அருணாச்சலகவுண்டருக்கு பாத்தியப்பட்டது. மனுதாரர்களின் சொத்தை அடைவதற்கு தாவா வண்டித்தடம் தான் பாத்தியம் என்பது தவறானது.

3.2. 9 செண்ட் விஸ்தீரணமுள்ள தாவா சொத்தில் 3 செண்ட் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு பாத்தியம் என்பதால் காம்பவுண்ட் சுவர் கட்டுவதற்கு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு உரிமையுண்டு. இடுவம்பாளையம் மெயின்ரோட்டில் இருந்து மற்றொரு வழித்தடம் மனுதாரர்களுக்கு உள்ளது. வருவாய் அலுவலர்களால் தாவா

சொத்து அளவீடு செய்யப்பட்டு கடந்த 26.09.2023ம் தேதி புலவரைபடம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு அளவீடு செய்யும்போது மனுதாரர்களும் உடன் இருந்ததால் மேற்படி விபரம் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். மேற்படி விபரத்தை மறைத்து நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் கோரி மனுதாரரால் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதால் மனுவை தள்ளுபடி செய்யுமாறு எதிருரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. இருதரப்பிலும் வாய்மொழி சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. இருதரப்பு வாதுரையும் கேட்கப்பட்டது.

5. இம்மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய சங்கதிகள் யாதெனில், மனுதாரர் கோரிய படி மனுவை அனுமதிக்க வேண்டுமா என்பதேயாகும்.

6. <u>தீர்வு</u> :–

6.1. மனுதாரர்கள் தரப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் அவரது வாதத்தில், தாவா வண்டிப்பாதை 9 செண்ட் அளவு என்பதையும் தாவா சொத்திற்கு கிழபுறம் எதிர்மனுதாரர்களின் சொத்து உள்ளதையும் எதிர்மனுதாரர்கள் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்கள் என்றும், மனுதாரர்கள் 20 அடி ரோட்டிற்காக விட்ட இடத்தையும் சேர்த்து எதிர்மனுதாரர்கள் காம்பவுண்ட் சுவர் கட்ட முயற்சிக்கிறார்கள் என்றும் மனுதாரர்கள் சொத்திற்கு செல்வதற்கு மேற்படி 9 செண்ட் கிழமேல் வண்டித்தடம் மட்டுமே வழித்தடம் என்பதால் மனுவை அனுமதிக்குமாறு வாதிட்டார்.

6.2. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் அவரது வாதத்தில், 9 செண்ட் அளவுள்ள தாவா வண்டித்தடத்தில் 1/3பாகம் எதிர்மனுதாரர்களுக்கும், 2/3பாகம் அருணாச்சலகவுண்டருக்கும் பாகப்பிரிவினை பத்திரப்படி பாத்தியப்பட்டதாகவும், தாவா சொத்தின் வடபுறத்தில் கிழமேல் வண்டித்தடம் உள்ளதை எதிர்மனுதாரர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள் என்றும், மனுதாரர்களுக்கு அவர்களது

சொத்திற்கு செல்வதற்கு வேறு வழித்தடம் உள்ளதால் மனுவை தள்ளுபடி செய்யுமாறு வாதிட்டார்.

6.3 இருதரப்பு வாதமும் கேட்கப்பட்டது. மனு ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அசல் வழக்கானது தாவா சொத்தில் எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளின் அமைதியான சுவாதீனத்தையும் மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் இடையூறு செய்யக்கூடாது என்று நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்ட தாவா சொத்தில் காம்பவுண்ட் சுவர் கட்டும்போது மேற்படி தாவா சொத்திற்கு வடபுறம் உள்ள கிழமேல் வண்டித்தடத்தையும் சேர்த்து காம்பவுண்ட் சுவர் கட்டி ஆக்கிரமிப்பு செய்வதற்கு எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகள் முயற்சி செய்வதால் தாவா சொத்திற்கு வடபுறம் 9 செண்ட் அளவுள்ள கிழமேல் வண்டித்தடம் உள்ளதை நிரூபிக்க வேண்டி தாவா சொத்தின் பௌதீக அமைப்பை பார்வையிட்டு நிலஅளவையரின் உதவியுடன் அளவீடு செய்ய வேண்டி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

6.4 அசல் வழக்கானது தாவா சொத்து பொறுத்து நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதே தவிர, மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகளால் எவ்வித பரிகாரமும் கோரி எதிர்பாத்திய கோரிக்கை வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. தாவா சொத்திற்குள் தான் காம்பவுண்ட் சுவர் கட்டப்படுகிறது என்பதை நிரூபிக்கும் சுமையும் எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளையே சேரும். அவ்வாறு இருக்கையில், எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்ட தாவா சொத்தினை நீதிமன்ற ஆணையர் மற்றும் நிலஅளவையர் அளவீடு செய்து அவர் பொதுத்தடத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளரா என்பதை கண்டறிவது தாவா சொத்து பொறுத்து நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்துள்ள அசல் வழக்கின் தீர்விற்கு எவ்வகையிலும் உதவாது என்று முடிவு செய்து இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது.

முடிவில், மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனு தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகைஇல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டதை என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்டு இன்று 2024 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 22 ம் நாள் அவையறிய பகரப்பட்டது.

A SUBASHRI
Digitally signed by A SUBASHRI
Date: 2024.10.22 17:35:55 +0530

கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
திருப்பூர்

<u>மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சி & மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாவணங்கள் :</u> இல்லை

<u>எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:</u> இல்லை

A SUBASHRI
Digitally signed by A SUBASHRI
Date: 2024.10.22 17:36:01 +0530

கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
திருப்பூர்

<u>சீரான / வரைவு</u>
<u>உத்தரவு</u>
இ.ம..எண். 178/2023
அ.வ.எண். 178/2023
நாள். 19.10.2024
கூ.மா.உ.நீ., திருப்பூர்.