

OS.No.449/2017

PW 2-ரவிச்சந்திரன் (59 வயது)

த/பெ.

நாள். 02.07.2025

வாதி தரப்பில் சாட்சி மீண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு சத்தியபிரமாணத்தின் பேரில் பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

1.நான் எலக்ட்ரீசியன் வேலை செய்து வருகிறேன் எனக்கு இந்த நீதிமன்றத்தில் இருந்து சாட்சி மணிக்கு எந்த அழைப்பாளையும் வரவில்லை. வாதி என் நண்பர் அவர் அழைத்ததன் பெயரில் வந்து சாட்சியம் அளிக்கிறேன். என்னுடைய பிரமாண வாக்கு மூலத்தில் உள்ள விவரங்களை எனக்கு நேரில் தெரியும்.

2. வாதி அனுப்பியிருக்கும் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பின் விவரங்கள் என்னவென்று தெரியுமா என்றால் தெரியாது. அதன் பதில் அறிவிப்பு பற்றிய விவரங்களும் தெரியாது. நான் பிரமண வாக்கு மூலத்தில் சொல்லி இருக்கும் இந்த விவரங்கள் எனக்கு நேரம் தெரியாது என்று சொன்னால் சரியல்ல.

3.வாசாஆ-1 ஆவணத்தில் நான் முதலாவது சாட்சியாக கையெழுத்து செய்திருக்கிறேன். தாவா சொத்தானது பாதி கிரயம் ஏதும் பெறவில்லை என்றும் நான் வாதியின் நண்பர் என்பதால் அவர் ஆதரவாக பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

4. வாதியும் பிரதிவாதியும் காதல் திருமணம் செய்து கொண்டார்கள் என்றும் வாதியின் தகப்பனார் வாதிக்கு ஆதரவு செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக தாவா சொத்தை கிரயம் பெற்றுக் கொடுத்திருந்தார் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. வாதி ஆவணங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு சென்று விட்டதாக பிரதிவாதி சொல்லி இருந்த போதும் அப்படி சம்பவம் ஏதும் நடக்கவில்லை என்றும் சொன்னால் சரி அல்ல.

5. தாவா சொத்தும் அதன் வீடும் பிரதிவாதிக்கு தான் சொந்தமானது என்றும் அதில் வாதி எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. மூன்றாம் நபருக்கு பிரதிவாதி விற்பனை செய்யப் போவதாக நான் சொல்லி இருக்கும் விவரம் வேறு ஒரு புரோக்கர் சொல்லித்தான் தெரியும். வழக்கே போய் வளர்க்கின்றோம்

அதில் நான் பொய் சாட்சி மறுக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. இந்த வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால் சரியாக.

மறுவிசாரணை இல்லை.

சாட்சியின் வாக்குமூலமானது என் முன்னிலையில் பதிவு செய்யப்பட்டு, படித்துக் காண்பிக்கப்பட்டது. சாட்சி சரியாக உள்ளதென ஒப்புக் கொண்டு கையொப்பமிட்டார்.

முதன்மை சார்பு நீதிபதி,
திருப்பூர்.