நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், உத்தமபாளையம்.

முன்னிலை – திரு.P. காமராசு, B.A., B.L.,

நீதித்துறை நடுவர்,

உத்தமபாளையம்.

2026 ஜுன்–09–ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

2057 திருவள்ளுவராண்டு ஸ்ரீபராபவ வருடம் வைகாசி–26–ம் நாள்

ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண்.19/2025

CNR.No.TNTH07-003579-2024

குற்றமுறையீட்டாளர்	–	அரசு சார்பாக – சார்பு ஆய்வாளர், கம்பம் வடக்கு காவல் நிலையம், குற்ற எண்.18/2024.
// எதிர் //		
எதிரிகள்	–	1. கணேசன் (வயது 42/2024), த/பெ.மொக்கமாயன், W-3, உலகத்தேவர் 3 வது தெரு, கம்பம். 2. ஈஸ்வரி, க/பெ.கணேசன், W-3, உலகத்தேவர் 3 வது தெரு, கம்பம்.
குற்றம் சாட்டப்பட்டது	–	எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 294(b), 324, 448, 506(ii) IPC–ன் கீழ்
குற்றச்சாட்டு வனையப்பட்டது	–	எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 294(b), 324, 448, 506(ii) IPC–ன் கீழ்
தீர்மானம்	–	முடிவாக, எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 294(b), 324, 448, 506(ii) IPC–ன் கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளானது அரசு தரப்பில் நியாயமான சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என BNSS பிரிவு 271(1)–ன் கீழ் குற்றவாளிகள் அல்ல என தீர்மானித்து, எதிரிகளை விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது. எதிரிகளின் பிணைப்பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகிறது.

இவ்வழக்கானது 03.02.2025–ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, இறுதி விசாரணையின் போது, குற்றம் முறையிடுபவர் தரப்பில், அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை 2, உத்தமபாளையம் அவர்களும், எதிரிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.M.பார்த்திபன் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதுரைகளை கேட்டும், சாட்சி, சான்றாவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்.

தீர்ப்புரை

இறுதியறிக்கையின் சுருக்கம்

1) கடந்த 19.01.2024ம் தேதி காலை 09.00 மணியளவில் 1ம் எதிரி ஏற்கனவே இருந்த பிரச்சனையை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, கம்பம், 6ம் வார்டு, மந்தையம்மன் கோவில் தெருவில் உள்ள வாதியின் வீட்டிற்குள் அத்துமீறி நுழைந்து வாதியை அசிங்கமாக பேசியபோது, வாதி சத்தம் போட்டுள்ளார். அப்போது வாதி சத்தம் கேட்டு பக்கத்து வீட்டிலிருந்த பாண்டியன் என்பவர் வந்து எதிரியை சத்தம் போட்டு அனுப்பி வைத்துள்ளார். மீண்டும் 13.00 மணிக்கு எதிரிகள் இருவரும் அதே பிரச்சனை காரணமாக வாதியின் வீட்டு முன்பு நின்று கொண்டு இந்த தேவிடியா தான், அவன ஒலுச்சு வச்சு இருக்கா, இவள அடிச்சு கொன்ன சரியா போகும் என்று சொல்லி, வாதியை அசிங்கமாக பேசியும், 2ம் எதிரி தன்கையில் வைத்திருந்த கட்டையால் வாதியின் தலையில் அடித்து காயத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளார். அப்போது 1ம் எதிரி அந்த கட்டையை வாங்கி வாதியை பார்த்து இன்னைக்கு தப்பித்துவிட்டாய் என்னைக்கு இருந்தாலும் உன்னையும் உனது மகனையும் கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என கொலைமிரட்டல் விடுத்த எதிரிகளின் செயல் ச/பி 294(b), 324, 448, 506(ii) IPC–ன் கீழ் கம்பம் வடக்கு காவல் நிலைய சார்பு ஆய்வாளர் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) மேற்படி இறுதியறிக்கையை பரிசீலனை செய்து, இவ்வழக்கானது கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, எதிரிகளுக்கு வழக்காவணங்களின் நகல்கள் குவிமுச 207–ன் படி இலவசமாக வழங்கப்பட்டு, எதிரிகளுக்கு போதிய சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட்டு, மேலும் ச/பி 294(b), 324, 448, 506(ii) IPC–கீழ் குற்றச்சாட்டுகள் குவிமுச பிரிவு 240(1)–

ன் படி வினவியபோது, எதிரிகள் குற்றச்சாட்டுகளை மறுத்துரைத்தார்கள். எனவே வழக்கு விசாரணைக்கு உத்திரவிடப்பட்டது.

3) எதிரிகள் மீது உள்ள குற்றச்சாட்டை நிரூபிக்க, அரசு தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளனர். அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள், ஆவணங்கள் இல்லை.

<u>**4) அரசு தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்று ஆவணங்களின் படி வழக்கு சுருக்கம்–**</u>

4.1) எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுகளை பொறுத்து, அ.சா.1 நதியா தனது சாட்சியத்தில், சுமார் 2 வருடத்திற்கு முன்பு தனது வீட்டின் முன்பு கூட்டமாக இருந்தார்கள். என்ன சத்தம் என பார்ப்பதற்கு தான் சென்றபோது, அங்கே ஏற்பட்ட தள்ளுமுள்ளில் தான் கீழே விழுந்ததில் ஊமைக்காயம் ஏற்பட்டது. நடந்த சம்பவத்தை பற்றி காவல் நிலையத்தில் சொல்வதற்கு சென்றபோது, காவல் நிலையத்தில் தன்னிடம் கையொப்பம் வாங்கினார்கள். புகாரில் எழுதியுள்ள விபரம் தனக்கு தெரியாது என்றும், போலிசார் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்றும் சாட்சியளித்துள்ளார்.

4.2) அ.சா.2 தினேஷ் தனது சாட்சியத்தில், தான் தற்போது கம்பம் வடக்கு காவல் நிலையத்தில் சார்பு ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். வழக்கின் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து, முதல் விசாரணை செய்து மற்றும் வழக்கின் மேல் விசாரணை செய்து குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்த சார்பு ஆய்வாளர் இளையராஜா அவர்கள் பணிமாறுதலாகி சென்றுவிட்டதாலும், அவரது கையொப்பம் தனக்கு பரீட்சியம் என்பதாலும், ஆவணங்களை பார்த்து தன்னால் சாட்சியம் அளிக்க இயலும். 19.01.2024ம் தேதி 15.00 மணிக்கு சார்பு ஆய்வாளர் நிலையப் பொறுப்பிலிருந்தபோது நிலையத்தில் ஆஜராகி ஜெயபிரகாஷ் மனைவி நதியா என்பவர் கொடுத்த புகாரைப் பெற்று புகாரின் தன்மைக்கேற்ப எதிரி மீது இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(பி), 324, 448, 506(2) கீழ் குற்ற எண் 18/2024 முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தார். பின்னர் அன்றைய தினமே 16.00 மணிக்கு சார்பு ஆய்வாளர் அவர்கள் சம்பவ இடம் சென்று பார்வையிட்டு

சாட்சிகள் ராஜா, அஜித் ஆகியோர் முன்னிலையில் பார்வை மகஜர், வரைபடம் மற்றும் அத்தாட்சி தயார் செய்தார். பின்னர் சாட்சிகள் 1 முதல் 7 வரையிலானவர்கள் தனிதனியே விசாரணை செய்து தனித்தனியே வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார். சம்பவம் முதற்கட்ட விசாரணையில் உண்மை என தெரியவந்ததால் வழக்கின் 1–வது எதிரியை 19.01.2024–ம் தேதி கைது செய்து நீதிமன்ற காவலுக்கு அனுப்பிவைத்தார். 2–வது எதிரி முன்பிணை பெற்றதால் கைது செய்யவில்லை. பின்னர் வழக்கில் காயம்பட்ட அ.சா.1 க்கு சிகிச்சையளித்த மருத்துவர் பிரதீப் அவர்களை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பெற்று காயச்சான்று பெற்றார். வழக்கு விசாரணை முடித்து சார்பு ஆய்வாளர் அவர்கள் எதிரிகள் மீது வழக்கு பதிவு செய்த பிரிவு படி குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தார் என்றும் சாட்சியளித்துள்ளார். இத்துடன் அரசு தரப்பு சாட்சியங்கள் முடிக்கப்பட்டது.

5) அரசு தரப்பு சாட்சிகள் முடிக்கப்பட்ட பிறகு, வழக்கில் எதிரிகளுக்கு எதிராக உள்ள அரசு தரப்பு சாட்சியங்கள் குறித்து எதிரிகளிடம் குவிமுச பிரிவு 313(1) (ஆ)ன் கீழ் கேள்வி கேட்டபோது, எதிரிகள் அவை பொய் சாட்சிகள் என்றும், தங்களது தரப்பில் சாட்சி இல்லை என்றும் கூறினார்கள். எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை.

6) இரு தரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டன. சாட்சி, சான்றாவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

<u>7) வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய சங்கதிகள்:–</u>

(i) எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் அரசுத்தரப்பில் தகுநிலை ஐயப்பாட்டிற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ii) அவ்வாறு நிரூபிக்கப்பட்டிருந்தால் எதிரிகளுக்கு வழங்க கூடிய தண்டனை விபரம் என்ன?

7.1) இவ்வழக்கில் எதிரிகள் மீது குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா என பார்க்கும்பொழுது, வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட மற்றும் சம்பவத்தை நேரில் பார்த்த

சாட்சியான அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில், எதிரிகள் அசிங்கமாக பேசி, அடித்து, காயம் ஏற்படுத்தியதாக சொல்லவில்லை, கீழே விழுந்து தனக்கு ஊமைக்காயம் ஏற்பட்டதாக கூறியுள்ளார். குறுக்கு விசாரணையில் எதிரிகளுடன் சமாதானமாகி விட்டதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். இருவரும் சேர்ந்து தாக்கல் செய்துள்ள சமாதானம் மனு, வழக்கு சமாதானமாக கூடிய வழக்கு அல்ல என தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில், புலன் விசாரணை அதிகாரி சாட்சிகளை விசாரணை செய்து, குற்ற அறிக்கையை தாக்கல் செய்தது பற்றி சாட்சியமளித்துள்ளார். அவருடைய சாட்சியம் மட்டுமே எதிரிகள் குற்றச்செயலில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள் என்பதற்கு நிரூபணமாக அமையவில்லை. எனவே, எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகளின் அடிப்படையில் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்வு காண்கிறது.

முடிவாக, எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 294(b), 324, 448, 506(ii) IPC–ன் கீழ் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளானது அரசு தரப்பில் நியாயமான சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என BNSS பிரிவு 271(1)–ன் கீழ் குற்றவாளிகள் அல்ல என தீர்மானித்து, எதிரிகளை விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது. எதிரிகளின் பிணைப்பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகிறது.

இவ்வழக்கின் கைப்பற்றப்பட்ட சொத்துக்கள் R.P.R.எண்.13/2024 ல் உள்ள கட்டை ஒன்றை அழிக்க உத்தரவிடப்படுகிறது. மேல்முறையீடு இருப்பின், அதன் உத்தரவிற்கேற்ப நடைமுறைப்படுத்த BNSS 498(2) ன் படி உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்பானது என்னால் தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின்பு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின் இன்று 09.06.2026–ம் தேதி இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

ஒம்/திரு.P.காமராசு,
நீதித்துறை நடுவர்,
உத்தமபாளையம்.

(Statement Under rule 106 of Criminal Rules of Practice)

1.	அரசு சார்பாக – காவல்நிலையம் குற்ற எண்:	அரசு சார்பாக – சார்பு ஆய்வாளர், கம்பம் வடக்கு காவல் நிலையம், குற்ற எண்.18/2024.
	Description of the accused	
2.	பெயர்	1. கணேசன் (வயது 42/2024), த/பெ.மொக்கமாயன், W–3, உலகத்தேவர் 3 வது தெரு, கம்பம். 2. ஈஸ்வரி, க/பெ.கணேசன், W–3, உலகத்தேவர் 3 வது தெரு, கம்பம்.
3.	கணவர்/ தகப்பனார் பெயர்	––
4.	தொழில்	––
5.	முகவரி	––
6.	வயது	––
	தேதிகள்	
7.	குற்ற நிகழ்வு	19.01.2024
8.	புகார் நாள்	19.01.2024
9.	கைது செய்யப்பட்ட நாள்	A1-19.01.2024, A2-AB
10.	பிணையில் வந்த நாள்	A1-25.01.2024
11.	விசாரணை தொடங்கிய நாள்	06.02.2026
13.	விசாரணை முடித்த நாள்	05.06.2026
14.	தீர்ப்பு விபரம், நாள்	09.06.2026 (குற்றவாளிகள் இல்லை)
15.	தீர்ப்பு நகல்	09.06.2026
16.	காலதாமத்திற்கான விளக்கம்	–––

வழக்கு சுருக்கம்
மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற 07.04.2021– நாளிட்ட R.O.C.No.814/2020/RG/F1(P.Dis.No.36/2021)உத்தரவின் படி CASE SUMMARY கீழ்க்கண்டவாறு விவரிக்கப்படுகிறது.

<table>
<tr><th>வ. எண்</th><th>விபரங்கள்</th><th colspan="3">குறிப்புகள்</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>குற்ற நிகழ்வு நாள்:
புகார் நாள்:</td><td colspan="3">19.01.2024
19.01.2024</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>குற்ற எண்:
காவல் நிலையம்:</td><td colspan="3">அரசு சார்பாக – சார்பு ஆய்வாளர், கம்பம் வடக்கு காவல் நிலையம், குற்ற எண்.18/2024.</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>குற்றச்சாட்டப்பட்டவரின் பெயர் மற்றும் அல்லது கூடுதல் குற்றச்சாட்டப்பட்டவரின் பெயர்கள் எதிரிகளின் பெயர், வயது,</td><td colspan="3">1. கணேசன் (வயது 42/2024),
த/பெ.மொக்கமாயன்,
W–3, உலகத்தேவர் 3 வது தெரு, கம்பம்.

2. ஈஸ்வரி,
க/பெ.கணேசன்,
W–3, உலகத்தேவர் 3 வது தெரு, கம்பம்.</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>எதிரிகள் காவல் அடைப்பு நாள்</td><td colspan="3">A1-19.01.2024, A2-AB</td></tr>
<tr><td>5.</td><td>எதிரிகள் பிணையில் வெளியே வந்த நாள்(Ordinary Bail, Anticipatory Bail)</td><td colspan="3">A1-25.01.2024</td></tr>
<tr><td>6.</td><td>குற்ற இறுதியறிக்கை நாள்</td><td colspan="3">22.02.2024</td></tr>
<tr><td>7.</td><td>வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள்</td><td colspan="3">03.02.2025</td></tr>
<tr><td>8.</td><td>குற்றச்சாட்டு வனைந்த நாள்</td><td colspan="3">06.02.2026</td></tr>
<tr><td>9.</td><td>இடைக்கால மனுக்கள் விபரம் (Warrant Recall)</td><td colspan="3">---</td></tr>
<tr><td>10.</td><td>எதிரி தலைமறைவு விபரம்</td><td colspan="3">---</td></tr>
<tr><td>11.</td><td>மேல் நீதிமன்ற தடை உத்தரவு ஏற்பட்டிருந்தால் அதன் விபரம்</td><td colspan="3">---</td></tr>
<tr><td rowspan="4">12.</td><td rowspan="4">முதல் விசாரணை மற்றும் குறுக்கு விசாரணை விசாரித்த நாட்கள்</td><td colspan="3">விசாரித்த நாட்கள்</td></tr>
<tr><td>அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் எண்ணிக்கை</td><td>முதல் விசாரணை</td><td>குறுக்கு விசாரணை</td></tr>
<tr><td>அ.சா.1.</td><td>22.05.2026</td><td>22.05.2026</td></tr>
<tr><td>அ.சா.2.</td><td>05.06.2026</td><td>05.06.2026</td></tr>
</table>

13.	பிரிவு 313(1)(b) கேள்வி கேட்ட நாள்	05.06.2026
14.	தாமத வழக்குகளின் விபரம்(Delay Reason)	---

<u>பிற்சேர்க்கை</u>

<u>அரசு தரப்பு சாட்சிகள்–</u>

1. அ.சா.1 ... திருமதி.நதியா
2. அ.சா.2 ... திரு.தினேஷ் (சார்பு ஆய்வாளர்)

<u>அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்–</u>

1. அ.சா.ஆ.1 – 19.01.2024ம் தேதியிட்ட புகார் மனுவில் உள்ள கையொப்பம்
2. அ.சா.ஆ.2 – 19.01.2024ம் தேதியிட்ட புகார் மனு
3. அ.சா.ஆ.3 – 19.01.2024ம் தேதியிட்ட முதல் தகவல் அறிக்கை
4. அ.சா.ஆ.4 – பார்வை மகஜர்
5. அ.சா.ஆ.5 – வரைபடம்
6. அ.சா.ஆ.6 – அத்தாட்சி
7. அ.சா.ஆ.7 – விபத்து பதிவேடுடன் கூடிய காயச்சான்று

<u>அரசு தரப்பு சான்று பொருள் –</u> இல்லை.

<u>எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்–</u> இல்லை.

ஒம்/திரு.P.காமராசு,
நீதித்துறை நடுவர்,
உத்தமபாளையம்.

<u>பின்குறிப்பு–</u>

1. எதிரிகள் வழக்கு விசாரணையின் போது ஜாமினில் இருந்து வந்துள்ளார்கள்.
2. வழக்கின் முடிவு காவல்துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.
3. எந்த சாட்சிகளும் 3 தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

// உண்மை நகல்//

KAMARASU P Digitally signed by KAMARASU P Date: 2026.06.09 19:39:17 +0530

நீதித்துறை நடுவர், உத்தமபாளையம்.