



மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், உத்தமபாளையம்.

முன்னிலை: திரு.S.அமலநாதகமலக்கண்ணன், B.A.,B.L.,Hon's.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி (FAC)
உத்தமபாளையம்.

2026-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 27-ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

அசல் வழக்கு எண். 54/2025

(Original Suit CNR No. TNTH06-000-084-2025)

கனரா வங்கி,
கோம்பை கிளை,
அதன் கிளை மேலாளர் மூலம்

:: வாதி

/எதிர்/

1. S. குணமதி
2. S. சுருளி

:: பிரதிவாதிகள்

இவ்வழக்கு 29.04.2025-ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 16.03.2026-ம் தேதி என் முன்பாக இறுதியான விசாரணைக்கு வந்தபோது வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.R.குணசேகரன்,M.A., B.L., அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதிகளுக்கு உரிய முறையில் அழைப்பாணை சார்பு செய்யப்பட்டு, நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் ஆஜரானார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு போதிய வாய்ப்பு அளித்தும் வழக்கறிஞர் வைத்து எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாத காரணத்தினால் பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக 30.01.2026-ம் தேதியன்றும் ஒருதலைபட்ச உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டும், தோன்றா தரப்பினராக்கப்பட்டும், வாதி தரப்பு வாதுரைகள் கேட்கப்பட்டும் ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இதுநாள் வரை என் கவனமான பரிசீலனையில் இருந்து வந்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கும்,

தீர்ப்புரை

வாதிக்கு, பிரதிவாதிகள் தாவா தொகை ரூ.97,999/-க்கு 10.85% வட்டியுடன் திருப்பிச் செலுத்த உத்தரவிடக்கோரியும் மற்றும் செலவுத்தொகை கோரியும் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) வாதி தர்ப்பு வழக்குரையின் சுருக்கம்.

1, 2 பிரதிவாதிகள் கடந்த 26.12.2019-ம் தேதியன்று வாதி வங்கியிடம் 1ம் பிரதிவாதியின் படிப்பிற்காக வேண்டி கல்வி கடன் வழங்க வேண்டி விண்ணப்பித்ததன்பேரில், அன்றைய தினமே வாதி வங்கியானது, 1, 2 பிரதிவாதிகளுக்கு ரூ.95,000/-ஐ கல்விக்கடனாக வழங்கிட ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு கடன் வழங்கப்பட்டு அதற்காக 1, 2 பிரதிவாதிகள் கூட்டாக கடன் ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருந்ததாகவும், மேலும் அந்த தொகையை 9.65% வருடாந்திர வட்டி விகிதத்தில் திரும்ப செலுத்துவதாக ஒப்புக்கொண்டதாகவும், கடந்த 09.11.2022 தேதியில் 1, 2 பிரதிவாதிகள் கடன் உயிர்ப்பிப்பு கடிதம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்ததாகவும், வாதி வங்கி பலமுறை வேண்டியும், பிரதிவாதிகள் முறையாக கடனை திரும்ப செலுத்தாமல் ஒழங்கற்ற முறையில் கடன் நிலுவையில் வைத்திருப்பதாகவும், அதனால் வாதி வங்கி கடனை திரும்ப செலுத்தக்கோரி 1,2 பிரதிவாதிகளுக்கு 10.08.2023 ம் தேதியில் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பியுள்ளார்கள். அதன் பின்பும் பிரதிவாதிகள் கடன் தொகையினை திரும்ப செலுத்தாமல் உள்ளதால் கடன் தொகையை திரும்ப செலுத்துமாறு உத்தரவிடவேண்டி வாதி வங்கியானது இந்த வழக்கினை தாக்கல் செய்திருப்பதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

3) பிரதிவாதிகளுக்கு உரிய முறையில் அழைப்பாணை சார்பு செய்யப்பட்டு, நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் ஆஜரானார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு போதிய வாய்ப்பு அளித்தும் வழக்கறிஞர் வைத்து எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாத காரணமாக பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக ஒருதலைபட்ச உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு, வாதி தர்ப்பு சாட்சி விசாரணை பதிவு செய்யப்பட்டது.

4) வாதி தரப்பில் வாதி வங்கியின் கிளை மேலாளர் நடராஜன் வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு அவரது சாட்சியத்தின் போது வா.சா.ஆ.1 முதல் 7 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டன. அதன் பின்னிட்டு வாதி தரப்பு சாட்சி விசாரணை முடிவுற்று, வாதி தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது.

5) இந்நிலையில் இந்த வழக்கில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய சங்கதி யாதெனில், இந்த வழக்கானது அனுமதிக்கத்தக்கதா ? என்பதேயாகும்.

6) பிரச்சனைக்கான விவாதம் மற்றும் தீர்வு

06-01) வாதி தரப்பு வழக்குரையில் வாதி வங்கியில் 1, 2 பிரதிவாதிகள் இருவரும் 1ம் பிரதிவாதியின் கல்விக்காக வேண்டியதன் பேரில் 26.12.2019-ம் தேதியன்று ரூ.95,000/-ஐ கடனாக வழங்கிட அனுமதிக்கப்பட்டு கடன் வழங்கப்பட்டு, அதற்காக 1, 2 பிரதிவாதிகள் இருவரும் அன்றைய தேதியிலேயே கடன் ஒப்பந்த பத்திரம் ஏற்படுத்தியதாகவும், அதன்பிறகு 09.11.2022 தேதியில் கடன் உயிர்ப்பிப்பு கடிதம் 1, 2 பிரதிவாதிகளால் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் அதன்பிறகும் கடனை திரும்ப செலுத்தாத காரணத்தினால், வாதி வங்கி 10.08.2023 ம் தேதி பிரதிவாதிகளுக்கு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பி உள்ளார்கள். அதன்பின்பும் பிரதிவாதிகள் கடனை திருப்பி செலுத்தாமல் இருந்துள்ளதால், பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக கடன் நிலுவை தொகையை திரும்ப செலுத்த உத்தரவிடக்கோரி வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

06-02) இதுகுறித்து பரிசீலிக்கையில். வா.சா.ஆ.1 ஆவணமானது பிரதிவாதிகள், வாதியின் வங்கியில் கல்விக்கடன் வேண்டி விண்ணப்பித்த விண்ணப்பம் என்பதை அறியமுடிகிறது. அதேபோல வா.சா.ஆ.2 ஆவணமானது வாதி வங்கியால், பிரதிவாதிகளுக்கு கடன் வழங்குவதற்கான அனுமதி உத்தரவு என்பதை அறியமுடிகிறது. வா.சா.ஆ.3 ஆவணமானது 1, 2 பிரதிவாதிகள் இருவரும் சேர்ந்து வாதி வங்கியின் பெயருக்கு ரூ.95,000/- கல்விக்கடன் பெறுவதாக சம்மதித்து கல்விக்கடன் ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்திக்கொடுத்திருப்பதை அறிய முடிகிறது. வா.சா.ஆ.4 ஆவணமானது 1-ம் பிரதிவாதி அவர் பயின்ற கல்விநிறுவனத்தில் இருந்து வாதி வங்கிக்கு பெற்றுக்

கொடுத்த நன்மதிப்புச்சான்று ஆகும். வா.சா.ஆ.5 ஆவணமானது 1, 2 பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு 09.11.2022 ம் தேதியில் ஏற்படுத்திக்கொடுத்த கடன் உயிர்ப்பிப்பு கடிதம் ஆகும். அதன் பின்பு 10.08.2023 ம் தேதி வாதி வங்கி பிரதிவாதிகளுக்கு அனுப்பி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு வா.சா.ஆ.6 ஆகும். வா.சா.ஆ.7 ஆவணமானது வாதி வங்கியிடம் பிரதிவாதிகள் பெற்ற கடனுக்கான கடன் கணக்கு பட்டியல் ஆகும்.

06-03) மேற்கண்ட ஆவணங்களின் மூலம் வாதி வங்கியில் பிரதிவாதிகள் கல்விக்கடன் வேண்டி விண்ணப்பித்து அதன்படி ரூ.95,000/- கடன் வழங்கிட அனுமதி வழங்கப்பட்டு அதற்காக கல்விக்கடன் ஒப்பந்தம் 1, 2 பிரதிவாதிகளால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதை அறிய முடிகிறது. மேற்படி சான்றாவணங்களின் உள்ளடக்கங்களின்படி வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதிகள் வழக்குரை தொகையை கடன் நிலுவைத் தொகையாக செலுத்தவேண்டியுள்ளது என்பதை தெளிவாக அறியமுடிகிறது.

06-04) மேற்படி வாதி தர்ப்பு வழக்குரை சங்கதிகள் யாவும் வா.சா.1ன் முதல் விசாரணை பிரமாண வாக்குமூல சங்கதிகளுடன் பொருந்தி அமைந்துள்ளது. மேலும் மேற்படி சங்கதிகள் அனைத்தையும் வா.சா.ஆ.1 முதல் 7 வரையிலான சான்றாவணங்கள் வாயிலாக வாதி தரப்பானது நிரூபித்துள்ள நிலையில், மேற்படி சங்கதிகளை மறுத்து எதிர்வழக்காட பிரதிவாதிகளுக்கு உரிய வாய்ப்பளித்துள்ள போதிலும், இவ்வழக்கில் ஆஜராகாமலும் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்து எதிர் வழக்காடாமலும் இருந்துள்ள செயல் மற்றும் அதனுடன் இணைந்த செயல் தவிர்க்கையானது என்று பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராகவே தீர்மானம் கொள்ளச்செய்கிறது. மேற்படி தீர்மானமானது வாதி தரப்பிலான வழக்குரை சங்கதிகளின் நிரூபணத்திற்கு வலிமை சேர்ப்பதாக உள்ளது. அதன்படி வாதி தனது தர்ப்பு வழக்குரை சங்கதிகளை உரிய சாட்சிய சான்றாவணங்கள் வாயிலாக நிரூபித்திருப்பதாக இந்நீதிமன்றம் தீர்மானம் கொள்கிறது. எனவே, வழக்குரை கடன் தொகையான ரூ.97,999/-ஐ, பிரதிவாதிகள், வாதி வங்கிக்கு செலுத்த கடமைப்பட்டவர் என்று தீர்மானித்து அவ்வாறே பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

07) முடிவாக,

1	இவ்வழக்கினை அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. அதன்படி தாவா தொகையான ரூ.97,999/- ஐ வாதிக்கு 1, 2 பிரதிவாதிகள் சேர்ந்திணைந்தோ அல்லது தனித்தனியாகவோ செலுத்த வேண்டுமென்றும், அசல் தொகை ரூ.95,000/-க்கு பின் வட்டியாக தாவா வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தீர்ப்பாணை தேதி வரையில் 9% வட்டியும், தீர்ப்பாணை தேதியிலிருந்து தொகை முழுவதும் வசூலாகும் நாள் வரையில் 6% வருட வட்டியும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டுமென்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.
2	இவ்வழக்கின் செலவுத்தொகையை வாதி வங்கிக்கு, பிரதிவாதிகள் செலுத்த வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று 27.03.2026-ம் தேதியன்று என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்படுகிறது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி (மு.கூ.பொ)
உத்தமபாளையம்.

வாதி தரப்பு சாட்சி.

வா.சா.1. நடராஜன் (வாதி வங்கியின் கிளை மேலாளர்)

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்.

1.	வா.சா.ஆ.1.	26.12.2019	கடன் விண்ணப்பம்	அசல்
2.	வா.சா.ஆ.2.	26.12.2019	கல்வி கடன் அனுமதிக்கப்பட்டதற்கான குறிப்பாணை	அசல்
3.	வா.சா.ஆ.3.	26.12.2019	கல்விக் கடன் அக்ரிமென்ட்	அசல்
4.	வா.சா.ஆ.4.	18.11.2019	1-ம் பிரதிவாதியின் Bonafide Certificate	அசல்
5.	வா.சா.ஆ.5.	09.11.2022	உயிர்ப்பிப்பு கடிதம்	அசல்
6.	வா.சா.ஆ.6.	10.08.2023	வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு மற்றும் ரசீது	அசல்
7.	வா.சா.ஆ.7.	--	பிரதிவாதிகளின் வங்கிக் கணக்கு பட்டியல்	

பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள்: - இல்லை.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி (மு.கூ.பொ)
உத்தமபாளையம்.