

சார்பு நீதிமன்றம், உத்தமபாளையம்
முன்னிலை : திரு. M. சிவாஜி செல்லையா, L.L.M.,
சார்பு நீதிபதி, உத்தமபாளையம்.

2026 ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 27-ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

அசல் வழக்கு எண். 428/2025

CNR No.TNTH050009662025

SBI வங்கி, கம்பம் கிளை,
அதன் கிளை மேலாளர்

.... வாதி

/எதிர்/

O. பிரசாத்

.... பிரதிவாதி

இவ்வழக்கு 09.03.2026 ம் தேதி இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பு விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. M.முருகதினகரன் அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதி அழைத்தும் ஆஜராகாததால் அவர்கள் தோன்றாத்தரப்பினர் ஆக்கப்பட்டும், வாதி தரப்பு வாதுரைக்கு கேட்பு நல்கியும் முன்னிடப்பட்ட ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

தீர்ப்புரை

வாதிக்கு பிரதிவாதி வழக்குத்தொகை ரூ.7,47,570/-க்கு வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை முழுவதும் வசூலாகும் காலம்வரை 14.95% வட்டி செலுத்தக்கோரியும், இவ்வழக்கின் செலவுதொகையை வாதிக்கு பிரதிவாதி செலுத்தக்கோரியும் வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) வாதி தாக்கல் செய்துள்ள வழக்குரையின் சுருக்கம்

வாதி வங்கியில் பிரதிவாதி, அவரது தனிப்பட்ட காரணங்களுக்காக வேண்டி ரூ.12,00,000/-ஐ கேட்டு கடந்த 16.05.2019 ம் தேதி வாதி வங்கியை அணுகியதில் வாதி வங்கி கடனை வழங்க முன் வந்தது என்றும், அவரின் வேண்டுகோளை ஏற்று கடந்த 28.05.2019 ம் தேதி ரூ.12,00,000/-ஐ வழங்கியது என்றும், அதன்பேரில் வாதி வங்கிக்கு தேவையான அனைத்து கடன் ஆவணங்களையும் எழுதிக்கொடுத்துள்ளார் என்றும், மேற்படி கடனுக்கு பிரதிவாதி 12.00% வட்டி மற்றும் 72 மாதத்தில் திருப்பி செலுத்த ஒப்புக்கொண்டுள்ளார் என்றும், மேற்கண்ட கடன் தொகைகளின் தவணைகள் தவறும்பட்சம் அபராத வட்டி சேர்த்து செலுத்தவும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார் என்றும், மேலும்,

வாதி வங்கியில் பிரதிவாதி பெற்ற அசல் மற்றும் வட்டித்தொகைகளை செலுத்தக்கோரி பலமுறை நேரிலும் ஆட்கள் மூலமும் துயர்ந்தும், பிரதிவாதி யாதொரு தொகையும் செலுத்தாமல் செலுத்தி விடுவதாகவே கூறி வீண் காலம் கடத்தி வந்தார் என்றும், மேலும் 19.01.2022, 26.11.2024 ஆகிய தேதிகளில் உயிர்ப்பிப்பு கடிதம் எழுதிக்கொடுத்துள்ளார் என்றும், எனவே, வாதி வங்கியால் பிரதில் கண்ட கடன் தொகையை வட்டி மற்றும் செலவுத்தொகையுடன் திரும்பப்பெற வேண்டி இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) பிரதிவாதி அழைத்தும் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாததால் தோன்றாத்தரப்பினராக ஆக்கப்பட்டுள்ளார்.

4) பிரச்சனை மற்றும் அதற்கான தீர்வு

1. வாதி வங்கி கோரியுள்ள பரிகாரம் செலவுத்தொகையுடன் கிடைக்கக் கூடியதா?

5) வாதி தர்ப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்யக்கூடிய வகையில் வாதி வங்கியின் கிளை மேலாளர் விக்னேஷ்கண்ணன் வாசா 1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு அவர் மூலமாக 16.05.2019 ம் தேதி வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி சமர்ப்பித்த விண்ணப்பத்தின் அசல் வா.சா.ஆ.1 ஆகவும், 28.05.2019 ம் தேதி பிரதிவாதி சமர்ப்பித்த விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் வாதி வங்கி வழங்கிய அனுமதி கடிதத்தின் அசல் வா.சா.ஆ.-2 ஆகவும், 28.05.2019-ம் தேதிய பிரதிவாதி, வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்துள்ள கடன் ஒப்பந்தம் வா.சா.ஆ.-3 ஆகவும், 30.07.2025 வாதி வங்கியில் உள்ள பிரதிவாதியின் வங்கிக் கணக்கு அறிக்கை வா.சா.ஆ-4 ஆகவும், 19.01.2022- ம் தேதி பிரதிவாதிகள், வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்துள்ள உயிர்ப்புக் கடிதத்தின் அசல் வா.சா.ஆ.5 ஆகவும், 26.11.2024- ம் தேதி பிரதிவாதிகள், வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்துள்ள உயிர்ப்புக் கடிதத்தின் அசல் வா.சா.ஆ.6 ஆகவும், குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

6) மேலும், மேற்படி வா.சா.1 வாய்மொழி சாட்சியம் மற்றும் வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.6 வரையிலான ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்யும்போது, பிரதிவாதியினுடைய தனிப்பட்ட காரணங்களுக்காக கடந்த 16.05.2019 ம் தேதி பிரதிவாதி கடன் விண்ணப்பம் கொடுத்து அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு 28.05.2019 தேதியில் வாதி வங்கி பிரதிவாதிக்கு தவணை திட்டத்தின் கீழ் கடன் வழங்கி அதற்காக அவர்கள் வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.6 வரையிலான கடன் ஆவணங்களை எழுதிக்கொடுத்து அதன் பின்னர் அசல் மற்றும் வட்டி தொகைகளை திரும்ப செலுத்தவில்லை என்ற விபரம் மேற்படி ஆவணங்கள் மூலம் தெரியவருகிறது. மேலும், வா.சா.ஆ. 5 மற்றும் 6 வது ஆவணத்தை

பரிசீலனை செய்யும்போது வழக்கு உரிய காலத்திற்குள் கடன் தொகையை திரும்பப்பெற தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

7) மேலும், பிரதிவாதி ஒத்துக்கொண்டபடி கடன் தொகையை திருப்பி செலுத்தவில்லை என்பது வா.சா.ஆ.4 கணக்கு அறிக்கையை பரிசீலனை செய்யும்போது தெரியவருகிறது. எனவே பிரதிவாதி வாதி வங்கியில் தவணை திட்டத்தின் கீழ் கடன் பெற்றுள்ள நிலையில் அவர் ஒத்துக்கொண்டபடி கடன்தொகையை திருப்பி செலுத்த கடமைப்பட்டவர் என இந்நீதிமன்றம் தீர்வு கண்டு, வாதி கோரியுள்ள பரிகாரம் வாதிக்கு செலவுத்தொகையுடன் கிடைக்கத்தக்கது என இந்த பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

8) அதே வேளையில் பிரதிவாதியுடைய தனிப்பட்ட காரணங்களுக்காக அவர், வாதி வங்கியிலிருந்து கடன் பெற்றுள்ள நிலையில், அவர் பெற்ற தவணைக்கடன் மற்றும் அவர்களது குடும்ப சமூக சூழ்நிலையை கருத்தில் கொண்டு வாதி வங்கி 14.95% சதவிகித வட்டி கோரியிருந்தாலும் நீதியின் நலனின் பொருட்டு 9 சதவிகித வட்டி மட்டுமே கல்விக்கடனுக்காக வாதி வங்கிக்கு கிடைக்கக்கூடியது என இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

9) இறுதியாக, வாதியின் வழக்கு செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்பட்டு, பிரதிவாதி வாதிக்கு ரூ.7,47,570 /- மும் அசல் தொகை ரூ.12,00,000/-க்கு பிராது தேதி முதல் தீர்ப்பு தேதி வரை 9% வட்டியும், தீர்ப்புக்கு மறுநாள் முதல் தொகை முழுவதும் வசூலாகும் தேதிவரை 6% பின்வட்டியும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் தட்டச்சுருக்கு நேரிடையாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் சரிபார்த்து பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு 27.03.2026 ம் நாளாகிய இன்று இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

sd/- M.சிவாஜி செல்லையா

சார்பு நீதிபதி,
உத்தமபாளையம்.

வாதி தரப்பு சாட்சி

வா.சா.1 - விக்னேஷ் கண்ணன்(வாதி வங்கி கிளை மேலாளர்).

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்

வா.சா.ஆ.1	16.05.2019	கடன் விண்ணப்பம்	அசல்
வா.சா.ஆ.2	24.05.2019	அனுமதி கடிதம்	அசல்
வா.சா.ஆ.3	24.05.2019	தவணைக் கடனிற்கு பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு எழுதிக்கொடுத்துள்ள கடன் ஒப்பந்தம்	அசல்
வா.சா.ஆ.4	30.07.2020	கணக்கு அறிக்கை	அசல்
வா.சா.ஆ.5	19.01.2022	உயிர்பிப்பு கடிதம்	அசல்
வா.சா.ஆ.6	26.11.2024	உயிர்பிப்பு கடிதம்	அசல்

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள்

- இல்லை -

sd/- M.சிவாஜி செல்லையா
சார்பு நீதிபதி,
உத்தமபாளையம்.