சார்பு நீதிமன்றம், உத்தமபாளையம்
முன்னிலை : திரு. M. சிவாஜி செல்லையா, L.L.M.,
சார்பு நீதிபதி, உத்தமபாளையம்.

2026ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 17—ம் நாள் திங்கட்கிழமை

<u>அசல் வழக்கு எண். 142/2026</u>

<u>CNR No.TNTH050003312026</u>

M. வாணி என்ற கார்த்திகா .... வாதி

/எதிர்/

V. ஜோசப் ... பிரதிவாதி

இவ்வழக்கு 17.07.2026ம் தேதி இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பு விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. R. காந்தன் அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதி அழைத்தும் ஆஜராகாததால் அவர்கள் தோன்றாத்தரப்பினர் ஆக்கப்பட்டும், வாதி தரப்பு வாதுரைக்கு கேட்பு நல்கியும் முன்னிடப்பட்ட ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

<u>தீர்ப்புரை</u>

வாதிக்கு பிரதிவாதி பிராது தொகையான ரூ.1,89,000/—மும் அசல் தொகை ரூ.1,50,000/—க்கு பிராது தேதி முதல் தீர்ப்பு தேதி வரை மாதம் ஒன்றுக்கு 12% வட்டியும் செலுத்தக்கோரியும், தீர்ப்பு தேதி முதல் தொகை வசூலாகும் தேதி வரை மாதம் ஒன்றுக்கு 6% வட்டியும் இவ்வழக்கின் செலவுதொகையை வாதிக்கு பிரதிவாதி செலுத்தக்கோரியும் வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) <u>வாதி தாக்கல் செய்துள்ள வழக்குரையின் சுருக்கம்</u>

வாதியிடம், பிரதிவாதி அவரது அவசர நிமித்தம், குடும்ப செலவுக்காகவும், சில்லரைக்கடன்களைத் தீர்ப்பதற்கும், வேண்டி கடந்த 03.03.2024ம் தேதியன்று பிரதிவாதி ரூ.1,50,000/— கடன் பெற்று கொண்டு, கடன் தொகைக்கு ஆதரவாக மாதம் 1க்கு ரூ.100/—க்கு, ரூ.1.00 வீதம் வட்டி சேர்த்து கூடிய வட்டியும் அசலும் வாதி வேண்டும் போது வாதியிடமாவது அல்லது வாதியின் உத்திரவு பெற்றவர்களிடமாவது ரொக்கம் செலுத்தி வைப்பதாக ஒப்புக்கொண்டு வாதிக்கு பிரதிவாதி, வாதியின் வீட்டில் வைத்து புரோ நோட்டு எழுதிக்கொடுத்துள்ளார் என்றும், அதன் பின்னர் அசல் மற்றும் வட்டித்தொகையை செலுத்தக்கோரி வாதி நேரில் சென்றும், ஆட்கள் மூலம் துயர்ந்தும்,

கேட்டதில் பிரதிவாதி யாதொரு தொகையையும் செலுத்தாமல் செலுத்தி விடுவதாகவே கூறி வீண் காலம் கடத்தி வந்தார் என்றும், வாதி 25.06.2025ம் தேதி வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பினார் என்றும், அதற்கு பிரதிவாதி அதனை பெற்றுக்கொண்டு பதிலறிவிப்பும் அனுப்பவில்லை, பணமும் தரவில்லை, எனவே, வாதியால் பிராதில் கண்ட தொகையை வட்டி மற்றும் செலவுத்தொகையுடன் திரும்பப்பெற வேண்டி இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) பிரதிவாதி தரப்பில் அவரை அழைத்தும் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாததால் தோன்றாத்தரப்பினராக ஆக்கப்பட்டுள்ளார்.

4) <u>பிரச்சனை மற்றும் அதற்கான தீர்வு</u>

வாதி கோரியுள்ள பரிகாரம் செலவுத்தொகையுடன் கிடைக்கக்கூடியதா?

5) வாதி தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்யக்கூடிய வகையில் வாதி வாணி என்ற கார்த்திகா வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, 03.03.2024ம் தேதியில் வாதிக்கு பிரதிவாதி ரூ.1,50,000/– எழுதிகொடுத்துள்ள பிராமிசரி நோட்டு வா.சா.ஆ, 1 ஆக, 25.06.2025ம் தேதி வாதி தனது வழக்கறிஞர் மூலம் பிரதிவாதிக்கு அனுப்பிய நோட்டீஸ் மற்றும் அஞ்சல் ரசீது வா.சா.ஆ.2 அகவும், 30.06.2025ம் தேதிய பிரதிவாதி நோட்டீஸை பெற்றுக்கொண்டதற்கான அஞ்சலக ஒப்புதல் அட்டை வா.சா.ஆ–3 ஆகவும், குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

6) மேலும், மேற்படி வா.சா.1 வாய்மொழி சாட்சியம் மற்றும் வாசாஆ1 முதல் வா.சா.ஆ.3 வரையிலான ஆவணத்தை பரிசீலனை செய்யும்போது பிரதிவாதி கடந்த 03.03.2024ம் தேதியில் அவரது அவசர நிமித்தம், குடும்ப செலவுக்காகவும், சில்லரைக்கடன்களைத் தீர்ப்பதற்கும், வாதியிடம் ரூ.1,50,000/–ஐ கடனாக ரொக்கம் பெற்றுக்கொண்டு வா.சா.ஆ.1 புரோநோட்டு எழுதிக்கொடுத்துள்ள விபரம் மேற்படி ஆவணத்தை பரிசீலனை செய்யும்போது தெரியவருகிறது.

7) ஆனால், வாதி தரப்பில் அவர் வா.சா.1 விசாரிக்கப்பட்டு அவர் மூலம் வா.சா.ஆ.1 முதல் வா..சா.ஆ.3 வரையிலான ஆவணத்தை தாக்கல் செய்து வாதி தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்துள்ள நிலையில், பிரதிவாதி நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி வாதியின் வழக்கை (Rebuttal) மறுத்தளித்து வாய்மொழி மற்றும் ஆவண சாட்சியம் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை என்பது தெரிய வருகிறது.

8) எனவே, வாதி தரப்பு வா.சா.1 வாய்மொழி சாட்சியம் மற்றும் வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.4 வரையிலான ஆவண சாட்சியம் மூலம் பிரதிவாதி கடந்த 03.03.2024 ல் ரூ.1,50,000/- கடன் பெற்று கொண்டு அதற்கு ஆதாரவாக வா.சா.ஆ. 1 புரோநோட்டு எழுதி கொடுத்து அதன் பின்னர் வா.சா. 2, வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பி அதை பிரதிவாதி 30.06.2025 ல் பெற்றுக்கொண்டு, பதிலறிவிப்பு அனுப்பாமல் காலம் தாழ்த்தி வந்த காரணத்தினால் தான் வாதி இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார். ஆகையால், வாதி தரப்பு வாய்மொழி சாட்சியங்கள் மற்றும் ஆவண சாட்சியங்கள் மூலம் அவரது வழக்கு நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதால் வாதி கோரியுள்ள பரிகாரம் செலவுத்தொகையுடன் கிடைக்கத்தக்கது என இந்த பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

9) மேலும், வாதி பிராதில் ரூ.100-க்கு ரூ.1 வீதம் 12 சதவீத வருட வட்டி கோரியிருந்தாலும் வழக்கின் தன்மை மற்றும் பிரதிவாதியுடைய சமூக பொருளாதார சூழ்நிலை ஆகியவற்றை பரிசீலனை செய்யும்போது, வாதிக்கு 9 சதவீத வட்டி வழங்குவதுதான் நீதியின் நலனுக்கு உகந்தது என இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

10) இறுதியாக, வாதியின் வழக்கு செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்பட்டு, பிரதிவாதி வாதிக்கு ரூ.1,89,000/-மும் அசல் தொகை ரூ.1,50,000/-க்கு பிராது தேதி முதல் தீர்ப்பு தேதி வரை 9% வட்டியும், தீர்ப்புக்கு மறுநாள் முதல் தொகை முழுவதும் வசூலாகும் தேதிவரை 6% பின்வட்டியும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் தட்டச்சருக்கு நேரிடையாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் சரிபார்த்து பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, 17.08.2026 ம் நாளாகிய இன்று இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

sd/-M.சிவாஜி செல்லையா
சார்பு நீதிபதி,
உத்தமபாளையம்.

<u>வாதி தரப்பு சாட்சி</u>

வா.சா.1 -வாணி என்ற கார்த்திகா

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்

வா.சா.ஆ.1	03.03.2024	வாதிக்கு பிரதிவாதி ரூ.1,50,000/– எழுதிகொடுத்துள்ள புரோநோட்டு	அசல்
வா.சா.ஆ.2	25.06.2025	வாதி தனது வழக்கறிஞர் மூலம் பிரதிவாதிக்கு அனுப்பிய நோட்டீஸ் மற்றும் அஞ்சல் ரசீது	அலுவலக நகல்
வா.சா.ஆ.3	30.06.2025	பிரதிவாதி நோட்டீசை பெற்றுக்கொண்டதற்கான அஞ்சலக ஒப்புதல் அட்டை	அசல்

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சி சான்றாவணங்கள்

– இல்லை –

sd/–M.சிவாஜி செல்லையா
சார்பு நீதிபதி,
உத்தமபாளையம்.

சார்பு நீதிமன்றம், உத்தமபாளையம்
முன்னிலை : திரு. M. சிவாஜி செல்லையா, L.L.M.,
சார்பு நீதிபதி, உத்தமபாளையம்.

2026 ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 17–ம் நாள் திங்கட்கிழமை

<u>அசல் வழக்கு எண். 142/2026</u>

<u>CNR No.TNTH050003312026</u>

தேனி மாவட்டம், உத்தமபாளையம் தாலுகா, கம்பம் டவுன், நந்தனார் காலனி, கதவு எண்.31 ல் வசித்து வரும் இந்து சுமார் 43 வயதுள்ள மணிகண்டன் அவர்களின் மனைவி M. வாணி என்ற கார்த்திகா.

.... வாதி

/எதிர்/

தேனி மாவட்டம், உத்தமபாளையம் வட்டம், க.புதுப்பட்டி, வார்டு எண்.8 சர்ச் தெருவில் வசித்து வரும் சுமார் 48 வயதுள்ள வேதமுத்து அவர்கள் குமாரர் V. ஜோசப்.

... பிரதிவாதி

வாதிக்கு பிரதிவாதி பிராது தொகையான ரூ.1,89,000/–மும் அசல் தொகை ரூ.1,50,000/–க்கு பிராது தேதி முதல் தீர்ப்பு தேதி வரை மாதம் ஒன்றுக்கு 12% வட்டியும் செலுத்தக்கோரியும், தீர்ப்பு தேதி முதல் தொகை வசூலாகும் தேதி வரை மாதம் ஒன்றுக்கு 6% வட்டியும் இவ்வழக்கின் செலவுதொகையை வாதிக்கு பிரதிவாதி செலுத்தக்கோரியும் வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

வழக்கு எழுந்த நாள்	-	16.04.2026
வழக்குமூலம் எழுந்த நாள்	-	03.03.2024, 25.06.2025, 30.06.2025 ம் தேதியில் கம்பம் டவுனில் உற்பத்தி.
தாவா மதிப்பு	-	ரூ.1,89,000 /–
நீதிமன்ற முத்திரைக் கட்டணம்	-	நீதிமன்ற முத்திரைக் கட்டணம் சட்டம் பிரிவு 22–ன் படி ரூ.5,670/– செலுத்தப்பட்டுள்ளது,

இவ்வழக்கு 17.07.2026 ம் தேதி இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பு விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. R. காந்தன் அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதி அழைத்தும் ஆஜராகாததால் அவர்கள் தோன்றாத்தரப்பினர் ஆக்கப்பட்டும், வாதி தரப்பு வாதுரைக்கு கேட்பு நல்கியும் முன்னிடப்பட்ட ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

தீர்ப்பாணை

1	இவ்வழக்கு அனுமதிக்கப்படுகிறது.
2	பிரதிவாதி வாதிக்கு ரூ.1,89,000/–(Rounded off) மும் அசல் தொகை ரூ.1,50,000/–க்கு பிராது தேதி முதல் தீர்ப்பு தேதி வரை 9% வட்டியும், தீர்ப்புக்கு மறுநாள் முதல் தொகை முழுவதும் வசூலாகும் தேதிவரை 6% பின்வட்டியும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.
3	இவ்வழக்கின் செலவுத்தொகை ரூ.8,740/-ஐ வாதிக்கு பிரதிவாதிகள் செலுத்த வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகிறது.

செலவுத்தொகைப்பட்டியல்

			வாதி தரப்பில்	பிரதிவாதிகள் தரப்பில்
1	நீதிமன்ற முத்திரைக் கட்டணம்	:	5670.00	
2	வக்காலத்து நாமாவுக்கு	:	10.00	
3	வழக்கறிஞர் கட்டணம் (ஜீனியர்)	:	2220.00	
4	பிளிடிங் சார்ஜ்	:	100.00	செலவுத்தொகைப்பட்டில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை
5	வழக்கறிஞர் கட்டணம் (ஜீனியர்)	:	740.00	
	மொத்தம்		8740.00	

2026ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 17 –ம் நாள் எனது கையொப்பமும், இந்நீதிமன்ற முத்திரையும் இடப்பட்டது,

sd/–M.சிவாஜி செல்லையா
சார்பு நீதிபதி,
உத்தமபாளையம்.

OS.142/2026
தீர்ப்பாணை
நாள்.17.08.2026