

நீதிமன்ற படிவ எண்.53
(விதி 42ஐ காண்க)
சாட்சியின் சான்றுரை
(கு.வி.மு.ச., அத்தியாயம் XXIII)
தலைமை நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், தேனி.

S.C.No.8/2025

அ.சா: 6 (LW 7)சாட்சியின் சான்றுரை

பெயர்	:	சன்னசி.	சாதி	:
தந்தை பெயர்	:		தொழில்	:
கிராமம்	:		மதம்	:
வட்டம்	:		வயது	:

25.02.2026 நாளன்று 1969ம் ஆண்டு உறுதிமொழிச் சட்டம் (மையச் சட்டம் 44/1969) இன் வகைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு உளமாற உறுதியளிக்கப்படுகிறது.

(எதிரி ஆஜர். எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். சாட்சி காவல் துறையினரால் அடையாளம் காட்டப்பட்டு சாட்சினுடைய ஆதார் அடையாள அட்டையுடன் ஒப்பிடப்பட்டு சரிப்பார்க்கப்பட்டது.)

சாட்சி இன்று அழைக்கப்பட்டு திரு.S.சுரேஷ் கிரேடு 3 பெஞ்ச் கிளர்க் (மாற்றுப்பணி) அவர்களால் உள்ளார்ந்த உறுதி உரை செய்யப்பட்டு சத்தியபிரமாணம் செய்யப்பட்டு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

முதல் விசாரணை: தொடங்கப்பட்ட நேரம் 11.39 மு.ப

நான் தற்பொழுது தேனி விஸ்வதாஸ் காலனியின் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் கூலி வேலை செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியாது. சம்பவத்தை பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது. வழக்கு சம்பந்தமாக வேறு எதுவும் தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக அறிவிக்கக் கோரி அனுமதி கோரப்பட்டு, நீதிமன்ற அனுமதியுடன் சாட்சியிடம் அரசு தரப்பிலான குறுக்கு விசாரணை

கடந்த 12.06.2022ம் தேதி இரவு 09.00 மணியளவில் ஜெயகுருவின் மகன் நித்தீஸ் என்பவர் அவரது அம்மாவை தேதி கண்ணன் வீட்டின் கதவை தட்டியதாகவும் அதை திறந்து சத்தம் போட்டார் என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. கண்ணன் அருவாளை எடுத்து நித்தீஸை மிரட்டியதாகவும் பின்னர் நித்தீஸ் அதனை பிடுங்கினார் என்றால் சரியல்ல. ஜெயகுரு கண்ணனை தகாத வார்த்தையால் பேசி இத்தோடு செத்து தொலைந்துபோட என்று கண்ணன் கழுத்தை வெட்டியதாகவும் கண்ணன் அதை இரண்டு கைகளால் பிடித்து ஒருவருக்கொருவர் இழுத்து தள்ளு முள்ளு நடந்ததில் கண்ணனுக்கு கைகளில் இரத்த காயம் ஏற்பட்டது என்றால் எனக்கு தெரியாது. இது சம்பந்தமாக காயத்திற்கு தனியார் மருத்துவமனையில் கண்ணன் சிகிச்சை எடுத்துக்கொண்டார் என்றால் எனக்கு தெரியாது. விசாரணையின்போது விசாரணை அதிகாரியிடம் வாக்குமூலமாக தந்துவிட்டு தற்பொழுது உண்மைக்கு மாறாக பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை: இல்லை.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம் 11.44 மு.ப

*Taken down by me/before me in open Court
interpreted read over to the witness and
admitted by the deponent to be correct.*

Chief Judicial Magistrate,
Theni
Date:25.02.2026

நீதிமன்ற படிவ எண்.53
(விதி 42ஐ காண்க)
சாட்சியின் சான்றுரை
(கு.வி.மு.ச., அத்தியாயம் XXIII)
தலைமை நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், தேனி.

S.C.No.8/2025

அ.சா: 7 (LW 8)சாட்சியின் சான்றுரை

பெயர்	:	பாஸ்கரன்.	சாதி	:
தந்தை பெயர்	:		தொழில்	:
கிராமம்	:		மதம்	:
வட்டம்	:		வயது	:

25.02.2026 நாளன்று 1969ம் ஆண்டு உறுதிமொழிச் சட்டம் (மையச் சட்டம் 44/1969) இன் வகைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு உளமாற உறுதியளிக்கப்படுகிறது.

(எதிரி ஆஜர். எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். சாட்சி காவல் துறையினரால் அடையாளம் காட்டப்பட்டு சாட்சினுடைய ஆதார் அடையாள அட்டையுடன் ஒப்பிடப்பட்டு சரிப்பார்க்கப்பட்டது.)

சாட்சி இன்று அழைக்கப்பட்டு திரு.S.சுரேஷ் கிரேடு 3 பெஞ்ச் கிளர்க் (மாற்றுப்பணி) அவர்களால் உள்ளார்ந்த உறுதி உரை செய்யப்பட்டு சத்தியபிரமாணம் செய்யப்பட்டு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

முதல் விசாரணை: தொடங்கப்பட்ட நேரம் 11.45 மு.ப

நான் தற்பொழுது தேனி விஸ்வதாஸ் காலனியில் குடும்பத்துடன் வசித்து வருகிறேன். நான் மிட்டாய் கம்பெனியில் வேலை செய்து வருகிறேன். போலீசார் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க கையொப்பம் செய்தேன். மற்றபடி எனது முன்னிலையில் எதுவும் நடக்கவில்லை. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை. பார்வை மகஜர் மற்றும் அத்தாட்சியில் உள்ள முதல் கையொப்பங்கள் என்னுடையதுதான். பார்வை மகஜரில்

உள்ள முதல் கையொப்பம் அ.சா.ஆ.2 ஆகும். அத்தாட்சியில் உள்ள முதல் கையொப்பம் அ.சா.ஆ.3 ஆகும்.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக அறிவிக்கக் கோரி அனுமதி கோரப்பட்டு, நீதிமன்ற அனுமதியுடன் சாட்சியிடம் அரசு தரப்பிலான குறுக்கு விசாரணை

கடந்த 13.06.2022ம் தேதி அதிகாலை 12.30 மணியளவில் நானும் வினோத்தும் எங்கள் தெருவில் உள்ள கண்ணன் என்பவரது வீட்டு அருகே நின்றபோது தேனி காவல் நிலைய காவல் ஆய்வாளர் கண்ணன் வீட்டின் முன்பு உள்ள சம்பவ இடத்தை மின் விளக்குகள் வெளிச்சம் மற்றும் எமர்ஜன்ஸி லைட்டுகள் வெளிச்சத்தில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு மாதிரி வரைபடம் மற்றும் பார்வை மகஜர் தயார் செய்தார்கள் என்றால் சரியல்ல. சம்பவ இடத்திலிருந்து மரக்கைப்பிடி போட்ட இரும்பால் ஆன அருவாள் ஒன்றை அத்தாட்சியில் கைப்பற்றினார்கள் என்றால் சரியல்ல. விசாரணையின்போது விசாரணை அதிகாரியிடம் வாக்குமூலமாக தந்துவிட்டு தற்பொழுது உண்மைக்கு மாறாக பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை: இல்லை.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம் 11.48 மு.ப

*Taken down by me/before me in open Court
interpreted read over to the witness and
admitted by the deponent to be correct.*

Chief Judicial Magistrate,
Theni
Date:25.02.2026

நீதிமன்ற படிவ எண்.53
(விதி 42ஐ காண்க)
சாட்சியின் சான்றுரை
(கு.வி.மு.ச., அத்தியாயம் XXIII)
தலைமை நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், தேனி.

S.C.No.8/2025

அ.சா: 8 (LW 9)சாட்சியின் சான்றுரை

பெயர்	:	வினோத்.	சாதி	:
தந்தை பெயர்	:		தொழில்	:
கிராமம்	:		மதம்	:
வட்டம்	:		வயது	:

25.02.2026 நாளன்று 1969ம் ஆண்டு உறுதிமொழிச் சட்டம் (மையச் சட்டம் 44/1969) இன் வகைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு உளமாற உறுதியளிக்கப்படுகிறது.

(எதிரி ஆஜர். எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர். சாட்சி காவல் துறையினரால் அடையாளம் காட்டப்பட்டு சாட்சினுடைய ஆதார் அடையாள அட்டையுடன் ஒப்பிடப்பட்டு சரிப்பார்க்கப்பட்டது.)

சாட்சி இன்று அழைக்கப்பட்டு திரு.S.சுரேஷ் கிரேடு 3 பெஞ்ச் கிளர்க் (மாற்றுப்பணி) அவர்களால் உள்ளார்ந்த உறுதி உரை செய்யப்பட்டு சத்தியபிரமாணம் செய்யப்பட்டு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

முதல் விசாரணை: தொடங்கப்பட்ட நேரம் 11.48 மு.ப

நான் தற்பொழுது தேனி விஸ்வதாஸ் காலனியில் குடும்பத்துடன் வசித்து வருகிறேன். நான் மலபார் கோல்ட் கடையில் வேலை செய்து வருகிறேன். போலீசார் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க கையொப்பம் செய்தேன். மற்றபடி எனது முன்னிலையில் எதுவும் நடக்கவில்லை. போலீசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை. பார்வை மகஜர் மற்றும் அத்தாட்சியில் உள்ள 2வது கையொப்பங்கள் என்னுடையதுதான். பார்வை மகஜரில்

உள்ள 2வது கையொப்பம் அ.சா.ஆ.4 ஆகும். அத்தாட்சியில் உள்ள 2வது கையொப்பம் அ.சா.ஆ.5 ஆகும்.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ்சாட்சியாக அறிவிக்கக் கோரி அனுமதி கோரப்பட்டு, நீதிமன்ற அனுமதியுடன் சாட்சியிடம் அரசு தரப்பிலான குறுக்கு விசாரணை

கடந்த 13.06.2022ம் தேதி அதிகாலை 12.30 மணியளவில் நானும் பாஸ்கரனும் எங்கள் தெருவில் உள்ள கண்ணன் என்பவரது வீட்டு அருகே நின்றபோது தேனி காவல் நிலைய காவல் ஆய்வாளர் கண்ணன் வீட்டின் முன்பு உள்ள சம்பவ இடத்தை மின் விளக்குகள் வெளிச்சம் மற்றும் எமர்ஜென்ஸி லைட்டுகள் வெளிச்சத்தில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு மாதிரி வரைபடம் மற்றும் பார்வை மகஜர் தயார் செய்தார்கள் என்றால் சரியல்ல. சம்பவ இடத்திலிருந்து மரக்கைப்பிடி போட்ட இரும்பால் ஆன அருவாள் ஒன்றை அத்தாட்சியில் கைப்பற்றினார்கள் என்றால் சரியல்ல. விசாரணையின்போது விசாரணை அதிகாரியிடம் வாக்குமூலமாக தந்துவிட்டு தற்பொழுது உண்மைக்கு மாறாக பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை: இல்லை.

விசாரணை முடிக்கப்பட்ட நேரம் 11.50 மு.ப

*Taken down by me/before me in open Court
interpreted read over to the witness and
admitted by the deponent to be correct.*

Chief Judicial Magistrate,
Theni
Date:25.02.2026