

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

IN THE COURT OF SPECIAL COURT FOR TRIAL OF CASES UNDER  
PREVENTION OF CORRUPTION ACT, SIVAGANGAI.

Case Number	:	Spl.C.C.No.1/2015
Deposition Of Witness for	:	PW17
Name	:	திரு.பொன்னுச்சாமி
Father's Name	:	திரு.வெங்கடராமன்
Village	:	
Taluk	:	
Calling	:	
Age	:	

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Oaths Act, 1969 (Central Act 44 of 1969) on the 11<sup>th</sup> December 2025.

(எதிரிகள் நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையாவதிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. . It is recorded as directed by the Hon'ble High Court, Madras vide R.O.C.No.65929-A/2022/F1, P.Dis.No.17/2023 dt.23.01.2023. இந்நீதிமன்றத்திற்கு Prevention of Corruption(Amendment) Act, 2018 பிரிவு 22(c) ன் கீழ் வழங்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரத்தின் அடிப்படையில் இந்த சாட்சி விசாரணை எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாத நிலையில் இச்சாட்சியை குறுக்கு விசாரணை செய்வதற்கான உரிமை பாதிக்கப்படாத வகையில் பதிவு செய்யப்படுகிறது.)

சாட்சி ஆஜர். சாட்சி சத்தியப்பிரமாணம் செய்து வைக்கப்பட்டார்.

**முதல் விசாரணை :**

1. நான் தற்போது மதுரையில் குடியிருந்து வருகிறேன். நான் சின்டிகேட் வங்கியில் காரைக்குடி கிளையில் மேலாளராக 2011 முதல் 2012 வரையுள்ள காலங்களில் பணிபுரிந்து கடந்த 31.07.2017 ல் பணிஓய்வு பெற்றேன். கடந்த 08.08.2012 ம் தேதி சிவகங்கை, ஊ.த.க பிரிவு காவல் ஆய்வாளரிடமிருந்து எங்கள் வங்கிக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. அந்த கடிதத்தில் புதுக்கோட்டை மாவட்ட தோட்டக்கலைத்துறை முன்னாள் உதவி இயக்குநர் திரு.சண்முகசுந்தரம் மற்றும் அவரது மனைவி திருமதி.பாக்கியலட்சுமி பெயரில் வங்கியில் உள்ள சேமிப்பு கணக்குகள் மற்றும் முதலீடுகள் ஏதேனும் இருப்பின் அது குறித்து முழு விபரங்கள் கேட்கப்பட்டிருந்தது.

2. எங்களது வங்கி ஆவணங்களை பார்வையிட்டதில் சண்முகசுந்தரம் மனைவி பாக்கியலட்சுமி என்பவரது பெயரில் சேமிப்பு கணக்கு இருந்தது. அந்த கணக்கு எண்.8270 ஆகும். அது 01.11.2002 அன்று தொடங்கப்பட்டதாகும். மேற்படி பாக்கியலட்சுமி பெயரில் வங்கியில் பாதுகாப்பு பெட்டக வசதி இருந்தது. மேலும் பாக்கியலட்சுமி என்பவரது பெயரில் 29.08.2005 அன்று ரூ.25,00,000/- விவசாயக்கடன்

வழங்குவதற்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டிருந்தது. 31.12.2005 வரை ரூ.8,57,000/- விவசாயக்கடன் தவணை முறையாக வழங்கப்பட்டிருந்தது. மேற்படி விவசாயக்கடனானது காரைக்குடி தாலுகா மித்ரா வயல் குரூப் திருப்பணியேந்தல் கிராமத்தில் உள்ள பாக்கியலட்சுமி என்பவரது பெயரில் உள்ள 50 ஏக்கர் நிலத்தில் பழுத்தோட்டம் அமைப்பதற்காக வேளாண்மைக்கடன் கோரப்பட்டு அதன்படி ரூ.8,57,000/- தொகை கடந்த 31.12.2005 வரை விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது.

3. மேற்படி கடன் விண்ணப்ப படிவத்தில் அவரது கணவர் திரு.K.சண்முக சுந்தரம் என்பவர் பிணையாளராக ஒப்பம் செய்திருந்தார். 2005 டிசம்பர் இறுதியில் அந்த சேமிப்பு கணக்கில் ரூ.25,385.25/- இருப்பில் இருந்தது. விவசாயக்கடனில் 06.09.2006 ம் தேதிவரையில் ரூ.20,80,955/- விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது. பாக்கியலட்சுமி என்பவரது கடன் விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில்தான் தவணைத்தொகையாக மேற்படி தொகை விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது. அப்போதைய எங்கள் வங்கியின் கிளை மேலாளர் பாலகுமார் மற்றும் சென்னை தோட்டக்கலை வாரிய உதவி இயக்குநர் தலைமையிலான குழுவினர் 08.09.2006 அன்று ஆய்வு செய்து அறிக்கை சமர்ப்பித்திருந்தார். 30 ஏக்கரில் தென்னை, 5 ஏக்கரில்

சப்போட்டா, 10 ஏக்கரில் மா மற்றும் 10 ஏக்கரில் முந்திரி பயிரிட்டுள்ளதாகவும் 30 ஏக்கர் தென்னையில் ஊடுபயிராக 10 ஏக்கர் வாழையும், 10 ஏக்கர் நெல்லியும் பயிரிடப்பட்டிருந்ததாக அந்த அறிக்கையில் தெரிய வந்தது. கடந்த 31.12.2005 வரை மேற்படி கடன் தொகைக்கான வட்டி எதுவும் வங்கியில் செலுத்தப்படவில்லை. அசல் தொகையும் திரும்ப செலுத்தப்படவில்லை.

4. அந்த சேமிப்பு கணக்கில் 07.07.2003 முதல் 19.04.2006 வரையிலான காலங்களுக்குண்டான சேமிப்பு கணக்கு விபரங்கள் கோரப்பட்டிருந்தது. அந்த கணக்கு விபரங்களுடன் வேளாண்மை கடன் விண்ணப்பத்துடன் கூடிய இணைப்புகள் மற்றும் ஆய்வறிக்கையின் நகல் ஆகியவற்றினை 13.08.2012 ம் தேதியிட்ட கடிதத்தின் வாயிலாக சிவகங்கை, ஊ.த.க பிரிவு போலிசாருக்கு அனுப்பி வைத்தேன். நான் அனுப்பிய அனைத்து ஆவணங்களிலும் உண்மை நகல் என்று எழுதி முத்திரையிட்டு கையொப்பம் செய்தேன். என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் அந்த ஆவணத்தில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையதுதான். அந்த ஆவணங்கள் அடங்கிய கோப்பு மொத்தம் 50 பக்கங்கள் கொண்டது. மேற்படி கோப்பு (50 பக்கங்கள்) அ.த.சா.ஆ-47 ஆக குறியீடு

செய்யப்படுகிறது. இவ்வழக்கு தொடர்பாக காவல் ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்.

(எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் இன்று நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாததால் எதிரி தரப்பு குறுக்கு விசாரணைக்காக இவ்வழக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.)

“Taken down by me/before me in open Court, interpreted/read over to the witness and admitted by the deponent to be correct”

**Special Judge,**  
P.C.ACT Cases,  
Sivagangai.