மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மானாமதுரை

முன்னிலை - திரு. S.முகமது யூசுப் நவாஸ், B.A.,B.L.,

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, மானாமதுரை

2025ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 24ம் நாள் வியாழக்கிழமை

இடைக்கால மனு எண்.8/2025

இன்

அசல் வழக்கு எண். 84/2012

வெங்கடேஸ்வரன் ...... மனுதாரர்/ வாதி

/ எதிர் /

1.ராமையா

2.பாலசுப்பிரமணியன்

3.சங்கரநாராயணன்

4.இந்துமதி

5.சுரேஷ்

6.அசோக் ...... எதிர்மனுதாரர்கள்/1, 3 முதல் 7 பிரதிவாதிகள்

இம்மனு என்முன்பு 08.04.2025 இன்று இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரார் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.செல்வராஜ் அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.M.முத்துக்குமார் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்டும், இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

உத்தரவு

1. மனுதாரர் தரப்பில் உரிமையியல் விசாரணை சட்டம் பிரிவு 151-ன் படி வாதுரைக்காக வாய்தா போடபப்ட்டுள்ள இவ்வழக்கினை மீண்டும் திறந்து (Re-open) உத்தரவிட வேண்டி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. மனுவின் சுருக்கம்:

மேற்படி வழக்கானது இருதரப்பு சாட்சியங்களும் முடிக்கப்பட்டு வாதுரைக்காக வாய்தா ஏற்பட்டுள்ள நிலையில், பிரச்சனைக்குரிய 19.01.1977ம் தேதியிட்ட சிவபாக்கியம் என்பவர் சௌந்தரம்மாள் என்பவருக்கு எழுதிக் கொடுத்தாக சொல்லப்படும் கிரைய பத்திரத்தில் உள்ள சிவபாக்கியம் என்பவரின் கைரேகையை, சிவபாக்கியம் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கைரேகைகள் அடங்கிய ஆவணங்களில் உள்ள கைரேகைகளுடன் ஒப்பிட்டு பாத்து கருத்துரை வழங்குவதற்காக கைரேகை நிபுணருக்கு ஆவணங்களை அனுப்பி கருத்துரை பெற்று நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்வதற்கு வழக்கறிஞர் ஒருவரை

ஆணையராக நியமித்து உத்தரவிடக்கோரி மனு தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், அந்த மனுவை விசாரணை செய்து உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டியிருப்பதால் வாதுரைக்காக போடப்பட்டுள்ள வழக்கினை மீண்டும் திறவுகை செய்து உத்திரவிட வேண்டி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. எதிருரையின் சுருக்கம்:

மனுதாரார் மனுவில் கூறியுள்ள சங்கதிகள் எதிர்மனுதாரர்களால் ஆட்சேபிக்கப்படுகிறது என்றும், மனுதாரர் குறிப்பிடும் ஆவணங்களில் உள்ள கைரேகை சம்பந்தமாக ஏற்கனவே நீதிமன்றத்தில் ஐ.ஏ.எண்.12/2014 என்ற எண்ணில் மனு தாக்கல் செய்து கடந்த 07.08.2014ம் தேதி தள்ளுபடி ஆகிவிட்டது என்றும், அதன்பேரில் சீராய்வு மனு தாக்கல் செய்து அதுவும் தள்ளுபடியாகிவிட்டநிலையில் பொய்யான காரணங்களை கூறி கடந்த 2018ம் ஆண்டே வாதுரைக்காக வாய்தா ஏற்பட்டநிலையில் பல இடைநிலை மனுக்களை மனுதாரர் தொடர்ந்து தாக்கல் செய்து வந்தநிலையில் வழக்கை நடத்தாமல் பொய்யான மனு தாக்கல் செய்து அதனடிப்படையில் இம்மனுவினை வயதான தங்களை அலைக்கழிவு செய்ய வேண்டும் என்ற கெட்ட எண்ணத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளது சட்டப்படி ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதில்லை என்றும் எதிருரை தாக்கல்.

4. இருதரப்பிலும் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் இல்லை.

5. இம்மனுவில் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சனை: இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா / இல்லையா என்பதேயாகும்:-

மனுதாரார் மனுவில் கூறியுள்ள காரணங்கள் ஏற்கத்தகுந்த நிலையில் உள்ளது. இருதரப்பு வாதங்களை கேட்டு முடிவு செய்ய வேண்டும் என்பது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகின்றது.

> “Audi alteram partem is a Latin phrase meaning ‘listen to the other side’, or “let the other side be heard as well”. It is the principle that no person should be judged without a fair hearing in which each party is given the opportunity to respond to the evidence against them.”

மேற்கண்ட காரண காரியங்களின் அடிப்படையில் இம்மனுவானது அனுமதிக்கப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்து-தட்டச்சருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கணிணியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு 2025 ஏப்ரல் 24ம் நாளாகிய இன்று என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியபகரப்பட்டது.

S MOHAMED YOUSUF NAVAZ

Digitally signed by S MOHAMED YOUSUF NAVAZ
Date: 2025.04.24 17:23:13 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,

மானாமதுரை.

மனுதாரர் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் - இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் - இல்லை

S MOHAMED YOUSUF NAVAZ

Digitally signed by S MOHAMED YOUSUF NAVAZ
Date: 2025.04.24 17:23:19 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,

மானாமதுரை

District Munsif Court

Manamadurai

IA.No. 8/2025

in

OS.No. 84/2012

<u>Order</u>

Dt. 24.04.2025